

ДЕНИСОВ С.А.

**СБОРНИК
ПУБЛИКАЦИЙ
ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ИСТОРИИ**

Часть 2

На правах рукописи

**ЕКАТЕРИНБУРГ
2010**

Справка об авторе

Денисов Сергей Алексеевич (Denisov S.A.), кандидат юридических наук,
доцент кафедры публичного права, Гуманитарного университета г.

Екатеринбурга.

Адрес университета: 620049, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 19.

Домашний адрес: 620041, г. Екатеринбург, а/я 30.

Телефон рабочий: (343) 365-39-66 (деканат). Факс: (343) 341-54-98.

Телефон домашний: (343) 365-32-17

E-mail: sa-denisov@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	3
Часть 3. Советское государство и право (продолжение)	5
1. Денисов С.А. Великая Октябрьская административная революция // Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия. XX Адлеровские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 7-11 октября 2011 г. Краснодар: Традиция, 2011. С. 87-90.....	5
2. Российская административная империя	7
3. Влияние административного характера советского государства на его деятельность при подготовке и в ходе начала войны 1941 г. // Денисов С.А. Сборник публикаций по отечественной истории. Т. 2 (Электронный носитель). Екатеринбург, 2010. С. 16-23.....	17
4. Денисов С.А. Проявления административного характера государств в войне между Германией и СССР 1941-1945 гг. // Великая война: Великая Победа и Великая Трагедия: Всероссийская научная конференция. Доклады. / Редкол.: В.С. Скробов и др. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2005. С. 69-85.....	25
5. Денисов С.А. Административный (бюрократический) характер правовой системы СССР в годы войны с Германией // Денисов С.А. Сборник публикаций. Т. 9 (рукопись). Екатеринбург, 2008. С. 4-14.....	32
Источники права.....	32
Нормы, закрепляющие форму правления.....	33
Нормы, обеспечивающие управление армией	34
Правовой режим управления страной.....	37
Правовое закрепление государственного устройства	39
Правовое регулирование хозяйственных отношений	40
Часть 4. ПОСТПЕРЕСТРОЕЧНЫЙ ПЕРИОД	42
1. ПОДРЫВ УСТОЕВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СИЛАМИ САМИХ УПРАВЛЕНЦЕВ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ В СССР	42
// www.gu.ur.ru/Studies/Studies_Ur.htm	42
2. БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	45
// Актуальные проблемы юриспруденции. Вып. 2. Тюмень. 1998. С. 64-67.	45
3. ПЕРВЫЙ ЭТАП АНТИБЮРОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ	47
Статья написана для выступления на конференции «Государственность России в конце XX века: революция или реформы». Москва. 2003 год.	47
5. КОНСТИТУЦИЯ РФ 1993 ГОДА КАК ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ ПРЕВОГО ЭТАПА АНТИБЮРОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ	56
// Конституция как символ эпохи: В 2-х томах. Т. 1. М.: Изд-во МГУ, 2004. С. 107-113.	56
6. ВЛИЯНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ГОСУДАРСТВА НА ЕГО РЕГУЛИРУЮЩУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	60
// Российская юриспруденция на рубеже XX-XXI веков: проблемы и решения в творчестве молодых ученых. Материалы межрегионального научного семинара молодых ученых, Барнаул, 27-29 марта 1997 года. Барнаул. 1997. С. 38-40.	60
7. ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ	61
// Развитие российской государственности и права в период перехода к рыночной экономике. Тюмень. 1995. С. 48-51.	61
8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ БЮРОКРАТИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ 63	
// Цивилистика: современность, проблемы, перспективы. Красноярск 1999. С. 175-177.....	63
9. ИНТЕРЕСЫ УПРАВЛЕНЦЕВ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ.....	65
// Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков: состояние, проблемы, перспективы (Материалы региональной научно-практической конференции) Ч. 2. Тюмень. 2001. С. 202-207.	65
10. НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВА	67
// Вестник Тюменского государственного университета. 2000. № 4. С. 181-186.	67
11. Исчезновение социального слоя политиков в современной России.....	71
// Тезисы докладов I Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения 2004: Российское общество и вызовы глобализации». М.: Альфа-М, 2005. Т. 2. С. 98-101.....	71
12. Денисов С.А. Трансформация Федерального Собрания от законотворческого к законорегистрационному органу // Парламентаризм в России: проблемы и перспективы. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2006. С. 300 - 308.....	73
13. Денисов С.А. Консолидация публичных управленческих групп в России // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. М.: Альфа-М, 2006. Т. 15. Социальная стратификация. Социология конфликта. Гендерная социология. С. 16-20.....	77

17. Денисов С.А. Цели осуществления национальных проектов // Современный этап реформирования российской системы государственной власти и местного самоуправления. Екатеринбург: Ур АГС, 2006. С. 144 – 148.	79
19. Денисов С.А. Очередной шаг на пути возвращения страны к административному государству и административной правовой системе // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 7. В 2 томах. Том 1. М.: Издательская группа «Юрист», 2007. С. 513 - 516.	82
24. Денисов С.А. Создание партеобразного объединения бюрократии как признак превращения ее в политически господствующий класс // Денисов С.А. Сборник публикаций. Т. 9 (рукопись). Екатеринбург, 2008.	85
3. Денисов С.А. Реставрация административной политической системы в России // Культура личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Ч. 3, 4. Екатеринбург, 2007. С. 18 – 19.	90
8. Денисов С.А. Новый этап имитации заимствования правовых институтов административными государствами // Порівняльно-правові дослідження. Киев. 2007. № 1-2. С. 88 – 93.	92

Часть 3. Советское государство и право (продолжение)

Денисов С.А.

1. Денисов С.А. Великая Октябрьская административная революция // Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия. XX Адлеровские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 7-11 октября 2011 г. Краснодар: Традиция, 2011. С. 87-90.

С. 87

Для того чтобы определить сущность Октябрьской революции 1917 г. в России необходимо понять, какую общественную систему она уничтожила, а какую создала. Российское общество всегда имело административный (этатистский) характер [Денисов С.А. Административное общество. Екатеринбург, 2011], т.е. господствующим классом в нем являлись управленцы, составляющие государственный аппарат. Административное государство [Денисов С.А. Общая теория административного государства. Екатеринбург, 2010] и правовая система обеспечивали господство административного класса, закрепляя государственную собственность на основные средства производства, не допуская членов общества к формированию государства, навязывая ему идеологию этатизма, патернализма, вождизма и иерархии.

Противоположное административному частнособственническое общество возникло в Новое время в Европе и посредством буржуазных революций. Черты буржуазного типа общества стали зарождаться в России во второй половине XIX в. Окрепшая буржуазия взяла власть в свои руки в результате февральской революции 1917 г., но оказалась не способной управлять такой огромной страной в сложный для нее период времени. Население страны поддержало новую элиту из интеллигенции, рабочих и крестьян, которые захватив власть в Октябре 1917 г. постепенно восстановили самодержавное государство и сумели создать новую, ранее невиданную модель административного общества. Эта революция по праву называется великой, поскольку она показала, что административные общества, государства и правовые системы еще рано

С. 88

списывать в архив истории. Они способны не только выживать, но и порождать новые модификации, ранее не встречавшиеся в мире. Новая разновидность административного общества и государства была растиражирована в последствие в странах Азии и Африки.

Спецификой новой модели административной системы было то, что бюрократия формируется преимущественно из рабочего класса и крестьянства. Частные собственники, как слой обслуживающий бюрократию, вообще устраняются. Бюрократия сама осуществляет непосредственную эксплуатацию населения. Новый вид административной системы сакрализуется с помощью ранее не применявшейся государствами идеологии социализма и коммунизма.

Октябрьская революция и построение Советского государства наглядно показали, что административное общество способно к регенерации, т.е. восстановлению в новых формах в новых условиях. Население, не способное к самостоятельному выживанию, устранив в ходе революции старый класс управленцев, тут же воссоздало новый административный класс, еще более мощный из своего состава (на место «отрубленной головы тут же вырастает новая»).

Вместе с тем, общества, государства и правовые системы так называемого социалистического типа носят общие черты административного строя. Экономическое господство в обществе принадлежит классу управленцев, которые от имени населения (рабочего класса) осуществляют права собственника на средства производства и по своему усмотрению распределяет произведенный обществом продукт (редистрибутивный тип экономики). Имевшая место в СССР степень огосударствления общественных благ встречается в истории не часто. Что-то подобное было на отдельных этапах развития Древнего Египта, в Месопотамии и в Древнем Китае. История СССР и других стран мира

показала, что полное устранение частной собственности мешает экономическому развитию самого административного общества.

Для возникшего после Октябрьской революции государства и правовой системы характерны типичные для административных обществ политические отношения, в основе которых лежит авторитарный политический режим, монархическая форма правления и имперское государственное устройство.

Закрепляемая в качестве обязательной социалистическая идеология имеет свойства религии, заимствует у нее многие

С. 89

атрибуты: священное писание в виде марксизма, пророков (вождей административной революции) и их учеников (последующих диктаторов), вера в рай (коммунизм) и спасение. Как и многие элитарные религии, коммунистическое учение опирается на идеи патернализма. В роли духовенства выступает аппарат партеобразного объединения бюрократии под названием коммунистическая партия.

Пример СССР наглядно показывает, что административное государство может быть построено не только в условиях господства сельскохозяйственного производства, но и на индустриальной экономической базе при условии дешевой рабочей силы и наличия богатых природных ресурсов, которые позволяют бюрократии присваивать себе природную ренту.

Формирование административного государства и правовой системы России после революции есть процесс объективный, а не субъективный. Он был обусловлен стремлением к выживанию и сохранению своей власти новой бюрократии. Если бы она оказалась столь наивной, что приступила бы к строительству демократического государства и общественного самоуправления, в соответствии с марксовской мечтой, то она бы потеряла власть и сегодня Россия была бы обычным развитым буржуазным европейским государством.

Октябрьская революция 1917 г. в России проиллюстрировала закономерность циклического развития некоторых стран Востока, которую подметил Л.С. Васильев. Административные государства обеспечивают перераспределение общественного продукта, которое в той или иной мере обеспечивает выживаемость массы населения страны в рамках традиционных укладов. Постепенно, внутри административного общества развиваются отношения частной собственности, распространяются идеи свободы. Наиболее активная часть населения, пользуясь возникшими свободами, неприкосновенностью частной собственности, отказом от вмешательства государства в экономические отношения, усиливает эксплуатацию населения не способного быстро выработать новые формы защиты своих прав. При возникновении экономического кризиса неимущая масса населения начинает бунтовать и требовать возврата опекунов функций государства. Новая элита бюрократии в результате административной революции приходит к власти и восстанавливает административный строй в стране, возвращая приватизированные средства производства государству и устраняя свободы в обществе. Успешная административная революция произошла в Китае в 202 г. до нашей эры.

С. 90

В результате победоносной крестьянской революции прежняя династия Цинь пала. Новым императором стал один из руководителей восстания крестьянин Лю Бан.

События конца XX – начала XXI в. в России похожи на описанный цикл, ибо сегодня мы наблюдаем некоторый возврат страны к административному характеру общества и государства.

Рассмотрение Октябрьской революции 1917 г. в России в свете борьбы двух типов социальных систем, позволяет прийти к выводу, что она являлась административной по своей сущности. Построенная в результате ее победы социальная система оказалась высшей стадией развития административного типа общества, государства и права. После ее крушения на Западе даже заговорили о полной победе либерализма (конце истории борьбы двух социальных систем).

2. Российская административная империя

Статья для конференции в г. Екатеринбург 28 апреля 2007 г.

Аннотация

Автор предлагает разделить империи мира по классовой сущности стран метрополий. Наряду с частнособственническими империями предлагается выделять административные. Последние обеспечивают власть в метрополии и на захваченных территориях не частных собственников, а управленцев, составляющих аппарат государства.

Административные империи отличает ряд признаков. Они опираются в первую очередь не на население метрополии, а на класс государственной бюрократии, который включает в себя представителей покоренных народов. Целью экспансии является не накопление частной собственности, а рост государственных доходов, которые вновь тратятся на новые завоевания и поддержание власти на завоеванной территории. Административные империи более идеократичны, чем частнособственнические, нацеленные на получение прибыли.

Административный характер Российской империи сказывается на ее завоевательной политике в Азии и Европе. Сибирь, в отличие от Северной Америки не стала процветающим краем. Вместе с тем ее население после колонизации увеличилось, стало заниматься земледелием и промышленностью. Усиление Российской империи на Западе привело к торможению развития Европы по пути капитализма и демократии.

Модернизированной моделью административной империи стал СССР. Здесь возник новый класс бюрократии из числа рабочих и крестьян. Внешняя экспансия шла под лозунгом мировой пролетарской революции. После распада СССР Россия претендует на ее имперское наследие. Москва восстановила свое положение метрополии, возрастает внешняя агрессивность руководства страны.

Понятие «империя» не вполне определено. В разных случаях в это слово вкладывается не одинаковое значение¹. В данной работе акцент будет сделан на то, что империей является государство и страна, которая включает в себя насильственно присоединенные территории и эксплуатирующая их в интересах какой-то части, определяемой как метрополия². По этим признакам империя отличается от добровольного союза государств и федерации, как объединения равных народов и наций, проживающих на одной территории, имеющих определенную самостоятельность (экономическую, политическую, культурную)³. Империя всегда связана с экспансионизмом в его различных формах: аннексией, завоеваниями, эксплуатацией населения и территорий⁴.

Империи отличаются друг от друга по **классовой сущности** государства-метрополии. Это могут быть частнособственнические и административные империи. Первые создаются в целях увеличения прибыли класса частных собственников метрополии. В условиях рыночных отношений блага от эксплуатации колоний распределяются между членами всей нации метрополии. Административные империи нацелены на увеличение власти государственной бюрократии метрополии. Последняя может стремиться к завоеванию новых земель для развития экономики страны. Но для нее значимым является не благо населения, а пополнение государственного бюджета. Население для управленцев является всего лишь средством для решения своих политических и экономических целей.

Естественно, возможны смешанные типы империй.

К классическим частнособственническим империям относятся так называемые западные империи: Великобритания, Франция, США. В число административных империй входят Россия, Китай, Арабский Халифат, Османская Турция.

Похожие по своему содержанию действия административных и частнособственнических империй исходят из разных интересов. Так, строительство железной дороги от атлантического побережья США к его тихоокеанскому побережью обуславливалось торговыми интересами буржуазии. Строительство Транссиба в России исходило из военных целей. Оно нужно было для быстрой переброски войск с Запада на Восток.

Социальной опорой административной империи является **не нация**, как в западных империях, а **класс бюрократии**, который может вступать во временные союзы с частными собственниками, рабочим классом, городским населением, населением города-метрополии или какой-то нацией. При этом союзники могут разделять идеологию империализма, которая исходит от бюрократических элит и получать какую-то выгоду от имперской политики. Отмечается, что как русский, так и турецкий этносы были только инструментами для имперской политики элит, но сами не получали больших привилегий от империи. Они не были целью имперского строительства⁵. Вместе с тем какие-то определенные нации могут использоваться как средство экспансии на новые территории. Российская империя, естественно, использовала как орудие экспансии русских. Подчас она оправдывала свой экспансионизм ссылками на русский народ. Так, К.В.

¹ Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.: Едиториал УПСС, 2004. С. 42; Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 19-30.

² На эти признаки империи обращают внимание разные авторы. См. например, Гатагова Л.С. Империя: идентификация проблемы // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М.: АИРО-XX, 1996. С. 338; Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 44-46; Кнабе Г.С. Империя изживает себя, когда провинции догоняют центр // Закат империи. Семинар // Восток. 1991. № 4. С. 75.

³ Иногда между империей и федерацией не делают различий. См. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 542.

⁴ Российская империя в зарубежной историографии. М.: Новое издательство, 2005. С. 25.

⁵ Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.: Едиториал УПСС, 2004. С. 44.

Носсельроде, возражая против широкой автономии Польши, писал: «Русский народ имеет право на то, чтобы с его пожеланиями считались». Он объявлял автономию Польши «антинациональным» мероприятием⁶.

Единство класса бюрократии административной империи делает ее более прочной. Региональная элита всегда ближе элите метрополии, чем к тому населению, которым она управляет. К тому же для административных империй свойственен динамизм управленческого класса. Бюрократия перемещается из метрополии в колонии и обратно в метрополию. В этот единый класс активно включаются выходцы из покоренных народов. Образно говоря, здесь образуется бюрократическая нация, которая противостоит всем иным нациям. Только фамилии чиновников напоминают о том, из состава каких народов Российской империи они произошли (Кочубей, Джугашвили, Черненко, Шойгу). Русский ученый XIX в. Фирсов Н.А. писал: «Одинаковость с русскими служилыми людьми условий экономического их положения производила то, что служилые инородцы мало-помалу усваивали характеристические черты последних; отрываясь от инородческой массы, они умножали вместе с тем собою разряд лиц, который следовало кормить остальному народонаселению России и который впоследствии совершенно отделился от него привычками, понятиями, стремлениями; здесь в этой среде вместе с новым для них языком, верою, они нечувствительно приобретали привычки и понятия русского служилого человека»⁷. Важнейшим ресурсом пополнения высшей имперской бюрократии в России были балтийские немцы⁸. Деление на чиновников и простолюдинов, управляющих и управляемых, субъектов политики и безликой пассивной массы объектов политики, – отмечает В. Малявин, – было так же фундаментом для имперского Китая⁹.

Административные государства всегда с подозрением относятся к **частной собственности**. Их экономической опорой является государственная собственность. Они мобилизуют все богатства страны на реализацию завоевательных планов своей бюрократической элиты. Поэтому основным сектором в этих странах является военно-промышленный комплекс. Вся их экономика милитаризована.

Административные империи создают препятствия для накопления частной собственности не только в метрополии, но и в колониях. Это не позволяет им развиваться, тем более приобрести экономическую самостоятельность. Слабость колоний делает административные империи более прочными, чем частнособственнические. Например, быстрое развитие капитализма в Северной Америке позволило ей получить независимость от Англии.

В частнособственнических империях экспансия основана на рациональной выгоде, которую получают частные собственники, все население метрополии в результате рыночного обмена. Завоевательная политика административных империй не делает ни какие большие группы людей богатыми. Они не имеют рационального оправдания, а только удовлетворяют властные амбиции бюрократической элиты. Поэтому административная империя требует большего подкрепления империализма **верой или идеологией**. Сакрализоваться должна сама экспансия. Поэтому, часто эти империи более идеократичны, чем западные. Они берутся реализовать какой-то божественный проект (мусульманский – Арабский Халифат, Оттоманская империя или христианский – царская Россия, коммунистический – СССР). Для административных империй свойственны ценностно-рациональные социальные действия, в основе которых лежит вера в «безусловную» эстетическую, религиозную или любую другую самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приводит¹⁰.

Административные империи, как и административные государства, имеют **более длительную историю**, чем западные частнособственнические. У них лучше получается империостроительство, поскольку они имеют дело с населением, привыкшим к покорности, поддерживают авторитарные или тоталитарные режимы и не церемонятся при подавлении любого недовольства. Поэтому зоной традиционного имперского строительства оказалась Азия¹¹.

Административные империи не следует путать с централизованно-бюрократическими, которые выделяет Ш.Н. Айзенштадт¹². Большой бюрократический аппарат вполне может служить частным собственникам.

1. Царская административная империя

Обозначение Российского государства как империи начинается с эпохи Петра I, после того, как ему был присвоен титул императора (1721 г.) и этот титул стал признаваться соседними монархами. Но фактически первые признаки империи у Московского государства возникают уже после присоединения к нему северо-западных территорий Иваном III. Псков и Новгород еще не теряют своей экономической самостоятельности, но вынуждены платить дань московскому князю. Это ухудшает их экономическое положение и способствует обогащению Московского княжества как метрополии. С. Каспэ считает, что Москва начинает превращаться в империю в XVI в.¹³

Первые шаги к появлению Российской административной империи показали всю ее консервативность и вред для развития прогресса Европы.

Следующими заметными шагами по развитию Российской империи были завоевания Казанского и Астраханского ханства. Эти победы над соседями обезопасили восточные и юго-восточные границы Московского княжества и увеличили количество его данников. Москва обогатилась за счет провинций. В данном случае одно административное государство поглотило два других административных государства.

После разгрома сильных противников на востоке у Московского княжества появилась возможность медленно, без существенных затрат расширять свои границы за счет присоединения Сибири. Первый этап колонизации Азии (конец XI –

⁶ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 120.

⁷ Фирсов Н.А. Положение инородцев Северо-Западной России в Московском государстве. Казань, 1866. С. 117.

⁸ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 127.

⁹ Малявин В. Империя ученых. М.: Изд-во Европа, 2007. С. 87.

¹⁰ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 46.

¹¹ Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.: Едиториал УПСС, 2004. С. 48-49.

¹² Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 21.

¹³ Там же. С. 85.

середина XVI в.) характеризуется эпизодическими походами русских войск на Урал и стихийной крестьянской колонизацией. «После присоединения земель Верхнего Прикамья и падения Казанского ханства, тормозившего колонизацию Приуралья, последовал второй этап, приходящийся на вторую половину XVI в., длившийся до разгрома Сибирского ханства и создания русских поселений на восточном склоне Урала»¹⁴. В XVII в. Сибирское ханство было единственным государственным образованием на этой территории¹⁵. Третий этап захвата Сибири происходил в период конца XVI – начало XVIII в. и завершился выходом к Северному Ледовитому и Тихому океану¹⁶. На третьем этапе захвата Сибири служилые люди шли вместе с промышленниками, которые так же обогащались за счет обмена товаров на пушнину. Забайкалье в XVII в. захватывалось уже в основном военно-служилыми казаками, которых было в 3-4 раза больше, чем крестьян, шедших с ними¹⁷. Это показывает на усиление административных свойств Российского государства данного периода.

Не смотря на то, что сибирские народы не имели государственности, они оказывали военное сопротивление колонизации Москвой их территорий. Это естественно, так как царская бюрократия облагала данью покоренное население. Районы Сибири были богаты пушным зверем и дань взыскивалась в виде шкурок («мягкой рухляди»).

Защита районов Сибири от кочевников наконец-то позволила развивать на ее территории земледелие и ремесло, а позже горную промышленность. Понемногу Сибирь втягивалась в торговые отношения с Москвой, что приводило к росту гражданских городских поселений. С другой стороны, Россия сама была слабо развитым государством и долго не могла включить захваченные районы с их полезными ископаемыми в промышленный и торговый оборот. Она как бы консервировала все эти богатства до XX в. Не защищенность частной собственности, крепостное право, административные препятствия даже на торговлю с аборигенами¹⁸ не позволяла осваивать захваченные районы так же быстро, как Америка освоила Аляску после обнаружения там золота. После захвата Сибири и Дальнего Востока вся земля на этой территории была объявлена государственной и передавалась аборигенам и переселенцам только во владение. За пользование землей владетель должен был платить государству земельную ренту¹⁹. Это еще больше обесценивало эту землю и мешало росту частного капитала в колониях. Как и сегодня, частному собственнику выгодно было заниматься только торговлей, где можно было утаивать капитал от государства. Вкладывать капитал в освоение земли, в промышленность было невыгодно. Поэтому освоение новых территорий шло в основном за счет скудных государственных средств. Российское административное государство умело обирало своих частных собственников, но при этом постоянно нуждалось. Попавшие в руки чиновников деньги тратились крайне не эффективно. Западные капиталистические страны наоборот способствовали накоплению частного капитала, который искал себе приложения и создавал финансовую основу для быстрого развития колоний. В частности, освоение земель в Северной Америке шло за счет самих переселенцев²⁰.

Сибирь и Дальний Восток, вошедшие в состав административной империи не могли стать процветающей землей, как это произошло с землями, захваченными США. Декабрист Д.И. Завалишин говорил, что Российская империя не сумела выполнить своей цивилизующей роли по отношению к колонии. Если освоение западных земель в Северной Америке производили свободные люди, применявшие весь свой талант и энергию для того, чтобы их новая родина зацвела, то в Сибирь, в основном принудительно отправлялись служилые люди и ссыльные: приговоренные к ссылке, бродячие люди, пленные поляки, шведы, литовцы. Принудительный труд, применявшийся на государственных предприятиях, не мог быть производительным²¹. В России колонизация сдерживалась крепостным правом, сельской общиной и административными ограничениями. До 1890 г. правительство стремилось скорее сдерживать, чем поощрять переселение за Урал. В 1861 – 1885 гг. ежегодно туда переселялось по 12 тыс. человек²². Только в 1904 г. был принят миграционный закон о свободе переселения. Различия в освоении Сибири и Северной Америки показывают цифры. В начале XVII в. в Сибири проживало 23 тыс. переселенца из европейской части. В Северной Америке в 1635 г. проживало 5 тыс. англичан. К концу XVIII в. в Сибири проживало 412 тыс. переселенцев. В Северной Америке к 1790 г. проживало почти 4 млн. переселенцев. По переписи 1897 г. в Сибири в целом проживало 5760169 человек (из них 822600 аборигенов). Население США в 1900 г. составило 76 млн. человек²³. Свободы, имевшие место в Северной Америке притягивали туда колонистов из всей Европы (из Ирландии, Германии, Италии), а те только из Англии. Россия, как «тюрьма народов» не могла быть привлекательна для европейских поселенцев. До сих пор не остановлен поток мигрантов, выезжающих из нее.

Свободные американцы превращали всякий мало-мальски пригодный для обработки кусок земли в частную собственность, в капитал. Это позволило им раньше, чем в других странах мира перейти к машинной обработке земли и сбору урожая. К 1880 г. 80 % американской пшеницы убиралось машинами²⁴. Свобода привлекала в Америку новых переселенцев из Европы. В последней, так же быстро развивался капитализм, который создал безработицу, массу не занятых и свободных людей, вытесняемых в колонии. В капиталистической Европе крестьян сгоняли с земли, а в административной России прикрепляли к земле. Вновь освоенные земли Америки превращались в самостоятельные штаты с выборностью всех должностных лиц. Последние защищали интересы штата, а не бюрократии столицы. Вашингтон не мог обогащаться за счет новых присоединенных земель и остался небольшим административным центром огромного федеративного государства. В России на новых землях вводилась власть царской бюрократии, которая ограничивала всякую свободу, помогало выкачивать богатства из колонии. Она препятствовала развитию рынка, консервировала натуральное

¹⁴ Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике. XVI-XX века. М.: Наука, 2004. С. 209.

¹⁵ Там же. С. 321.

¹⁶ Там же. С. 209.

¹⁷ Там же. С. 210.

¹⁸ Фирсов Н.А. Положение инородцев Северо-Западной России в Московском государстве. Казань, 1866. С. 183.

¹⁹ Устав об управлении инородцами 1822 г.

²⁰ Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике. XVI-XX века. М.: Наука, 2004. С. 245-249.

²¹ Там же. С. 218-253 – 254.

²² Там же. С. 218-243.

²³ Там же. С. 245-249-250.

²⁴ Там же. С. 260.

хозяйство. Ревизоры и исследователи отмечали, что сибирский крестьянин живет в достатке, но без денег²⁵. Быстрое развитие ряда районов США принесла золотая лихорадка. Для сравнения, «золотые россыпи сибирских рудников не принесли Азиатской России процветания и устойчивого динамичного развития из-за государственной монополии на операции с драгоценными металлами» – пишут исследователи²⁶.

Российская империя не проявляла большой заботы о развитии захваченных территорий. Она довольствовалась эксплуатацией тех природных ресурсов и населения, что были там на момент захвата. В 1660 г. из Сибири вывозилось 145 тыс. шкурок соболей, которые являлись валютным товаром и составляли одну треть доходов казны. Москва препятствовало развитию частной торговли в Сибири. В 1698 г. была введена монополия государства на вывоз собольих шкурок за границу²⁷. Право на ведение торговли получали крупные компании, которые были ближе к чиновникам метрополии. Доходы от торговой деятельности так же поступали в метрополию, где проедались. Значительная часть доходов оседала в карманах чиновников посредством коррупции. Государство являлось собственником большинства морских, озерных и речных промыслов. Движение добытого в Сибири продукта отслеживали таможенники²⁸. Добычу золота государственная бюрократия доверяла частным лицам, но они должны были сдавать все добытое государству. Рост благосостояния местного населения осуществлялся в основном за счет уклонения от исполнения законов: незаконной добычи полезных ископаемых, охоты, сокрытия добытого от бюрократии, незаконной торговли.

Безусловно, захват земли новыми американцами приводил к тяжким последствиям для американских **индейцев**. Они не смогли приспособиться к новой цивилизации, не смогли конкурировать с поселенцами и в основном вымерли или были физически уничтожены в ходе войн. Если вначале колонизация Северной Америки европейцами там проживало около 10 млн. индейцев, то к 1880 г. их осталось всего 250 тыс.²⁹ Это показывает, что в борьбе за богатства частный собственник не останавливается ни перед какими жестокостями.

Российская империя не могла освоить захваченные земли, и аборигены в некоторых случаях сохранились до сих пор, как в заповеднике. Они ведут образ жизни мало чем отличающийся от того, что вели их далекие предки до колонизации: охотятся, ловят рыбу, пасут оленей. Европейская цивилизация их почти не коснулась. Исследователи отмечают, что Московская власть «являлась охранительницей старинных социальных порядков в инородческом мире»³⁰. Более того, русские переселенцы за Уралом так же превращались в охотников и рыбаков, т.е. воспринимали образ жизни аборигенов. Даже если они занимались сельским хозяйством, то это являлось, как отмечают исследователи, «расползанием традиционного общества на новые территории, консервированием извечного аграрного начала в российском социуме»³¹. Политика патернализма привела к тому, что количество аборигенов после вхождения Сибири в состав Российской империи даже выросла со 108 тыс. душ мужского пола по ревизии 1745 г. до 324 тыс. в 1858 г.³²

Официально правовой статус подданного российской империи определялся не по его нации, а по отношению к религии. Православные рассматривались как опора Российской империи. Однако она проявляла терпимость и к другим религиям. Это не мешало православной церкви заниматься миссионерством и убеждать или даже принуждать языческие народы принимать христианство.

Капитализм медленно развивался как в европейской, так и в азиатской части России. В середине XIX в. за Уралом было всего два города с населением более 10 тыс. человек. Это Тюмень и Иркутск. Количество городского населения в Якутской области в 1897 г. составляло 3,5 %. По всей Сибири к 1917 г. городское население составляло 10,4 % (в целом по России 18 %)³³. В США к 1900 г. в городах проживало уже до одной трети населения страны³⁴.

Защитники российской административной империи часто возмущаются тем, что частнособственнические империи быстро исчерпывают запасы природы, которые попадают в их собственность. Но при этом они быстро находят новые. При тех низких темпах освоения Сибири, которые может позволить себе административная империя, ее полезных ископаемых, лесов хватит еще надолго. Конечно, высокого уровня жизни подданным административная империя предоставить не может, но она не для них и существует. Поэтому, после отмены прописки в России население Сибири и Дальнего Востока неизменно сокращается. Люди бегут в метрополию или за границу, где могут свободно, без указаний «мудрых» чиновников приложить свой труд. Эксплуатация колоний в интересах империи и их медленное развитие является залогом того, что они ни когда не смогут отделиться от империи, как это сделала Северная Америка и другие колонии западных империй.

Захват московским царством, а затем русским государством Сибири определяется по разному. Одни откровенно признают его завоеванием (колонизацией). Другие употребляют более мягкую терминологию, называют его присоединением (вхождением, освоением). Третьи используют для определения этого процесса не сразу понятное слово «фронтир».

Историки царского периода не сильно заботились о придании завоевательной политике российской элиты гуманистического вида. Захваты чужой территории были обычным и даже славным делом. Шла откровенная борьба между империями за расширение своего пространства. Поэтому, в этот период захват Сибири прямо назывался завоеванием ее в ходе непрерывных наступательных войн³⁵. «Всем племенам Европы, – пишет С.М. Соловьев, – завещано историей

²⁵ Там же. С. 257

²⁶ Там же. С. 218-235 .

²⁷ Там же. С. 226.

²⁸ Там же. С. 230.

²⁹ Там же. С. 267.

³⁰ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 100.

³¹ Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике. XVI-XX века. М.: Наука, 2004. С. 229.

³² Там же. С. 262.

³³ Там же. С. 275- 276.

³⁴ Там же. С. 275- 277.

³⁵ См. Г.Ф. Миллер, И.Э. Фишер, Н.М. Карамзин, С.С. Шашков, А.П. Щапов, С.В. Бахрушин.

высылать поселения в другие части света, распространять в них христианство и гражданственность»³⁶. Российские ученые подчеркивали, что российский империализм ни чем не хуже западноевропейского. У российского колониализма были некоторые преимущества перед западноевропейским. Его колонии не отделялись от метрополии морями. Они, – как отмечал С.М. Соловьев, – становились неотъемлемыми частями страны³⁷. Кроме того, коренные народы Сибири находились и до сих пор находятся на таком низком уровне развития, что они не могут оказать достойного сопротивления колонизаторам, не помышляют о собственной государственности, фактически оказываются ассимилированными в единой российской народ.

К концу 1940 г., когда сталинская империя более открыто стала рассматривать себя как наследницу российской империи, появилась потребность придать колонизации Сибири более нравственные черты. Служивая имперская интеллигенция представила новую концепцию присоединения Сибири к России. Был сделан акцент на добровольности ее вхождения в империю³⁸. Факты сопротивления населения колонизаторам постарались забыть.

В период реформ российские ученые совместно с американскими стали искать термины более мягко определяющие имперскую политику наших стран. Появился термин «фронтир», которым обозначают колонизацию американцами западной территории Северной Америки и русскими Сибири. Метрополия здесь стала называться ядром, а колонии периферией³⁹. Действительно, в отличие от европейского колониализма с его расистским разделением населения на белых и аборигенов, российский колониализм отличается смешением аборигенов с русскими, растворение их в массе русских. Как уже отмечалось, русские крестьяне поселенцы эксплуатировались не меньше, чем аборигены.

Внутренние проблемы Российского государства в первой половине XVII в. не позволяют ему вести завоевательную политику на Юге и Западе Европы. Наоборот, оно теряет часть своих территорий. Но уже в конце первой половины XVII в. к России присоединяется Украина. Вначале она обладает достаточной самостоятельностью и похожа больше на союзника, чем на колонию. Более ста с лишним лет все налоги и сборы собираемые на Украине оставались в распоряжении ее администрации⁴⁰. Постепенно Украина теряет свою независимость и превращается в обычную провинцию, которая управляется из Москвы и эксплуатируется государственной бюрократией метрополии. С. Каспэ отмечает, что принятие Украины в Состав Московского государства противоречило всем прагматическим соображениям и потому откладывалось до последней возможности⁴¹. Завоевательная политика Российской империи часто прикрывалась **религиозными целями**. Так, первый Крымский поход в конце XVII в. оправдывался стремлением распространения христианства на новые земли⁴². Продвижение на Юг и Юго-Восток оправдывалось освобождением православных из под ига тяжкого. В этот период появляются идеи расширения границ империи до Константинополя⁴³.

Какую роль для истории Европы и самой Украины имело присоединение ее к Российской империи сказать трудно, поскольку эта территория находилась между борющимися соседями: Россией, Турцией, Польшей. Все смотрели на нее как на свою добычу и объект эксплуатации. Конечно, Турецкое государство, как показывает история, дольше России сохраняло традиционное административное общество, и было более консервативным. Поэтому ослабление его влияния на Украину было на руку развитию западной частнособственнической системе. Конечно, колонизация Украины была бы для нее более полезна, чем русификация, поскольку Польша имела более высокую духовную культуру, связи с западной Европой, более развитые рыночные отношения. Российские империалисты доказывают, что колонизация Украины Российской империей была для нее более полезной, чем оккупация со стороны стран Запада. Русские помещики, якобы были лучше польских⁴⁴.

Наибольшая агрессивность Российского государства за всю его историю наблюдалась при Петре I. Он является ярким историческим примером административного лидера, для которого главной целью жизни стало расширение своей власти, расширение ее на новые земли и их народы. Всю свою жизнь он посвятил завоеваниям. На эти цели были брошены все экономические и финансовые ресурсы страны. Амбиции царя и высших сановников были поставлены выше всего. Могучие рыбки страны сопровождаются всеобщим обнищанием народа⁴⁵. При Петре I величие империи являлось главной целью, а общество лишь средством для ее осуществления – пишет С.Н. Гавров⁴⁶. П.П. Павлов-Сильванский так же отмечает, что взамен чрезмерных усилий и жертв, на которые был обречен народ российской империи, он получил величие на столетие вперед⁴⁷. В данном случае мы имеем дело с обычной имперской логикой. Приобретения сакрально-символические оправдывают любые издержки, – отмечает С. Каспэ⁴⁸.

В XVIII в. уже оформившаяся Российская империя существенно **теснить страны Запада**, превращается для них в актуальную угрозу, равную по силе нашествиям варваров в первом тысячелетии нашей эры и в начале второго тысячелетия нашей эры. Походы российских войск не приводят к уничтожению всей западной культуры, но мешают ее развитию по

³⁶ Соловьев С.М. История России с древних времен: Сочинение в 18 кн. М., 1988. Т. 1. Кн. I. С. 58.

³⁷ Соловьев С.М. История России с древних времен: Сочинение в 18 кн. М., 1988. Т. 4. Кн. II. С. 58.

³⁸ См. В.И. Шунков, А.П. Окладников, З.Я. Бояршинова, Б.Д. Цибилов, В.Н. Шерстобоев, Г.П. Башарин, А.И. Алексеев.

³⁹ Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике. XVI-XX века. М.: Наука, 2004. С. 207-208; 213-215.

⁴⁰ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 99.

⁴¹ Там же. С. 98.

⁴² Игнатий Римский-Корсаков. Слово благочестивому и христоролюбивому русскому воинству // Памятники общественно-политической мысли в России конца 17 в. Литературные панегирики. М., 1983. С. 156-157.

⁴³ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 114.

⁴⁴ Другая история Российской империи. От Петра до Павла. М.: Вече, 2004. С. 162-163.

⁴⁵ Там же. С. 151.

⁴⁶ Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.: Едиториал УПСС, 2004. С. 89.

⁴⁷ Другая история Российской империи. От Петра до Павла. М.: Вече, 2004. С. 162.

⁴⁸ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 46.

пути демократизации и гуманизма. Одним из замечательных итогов поражения шведских войск в войне с Россией стало то, что после этого шведский народ и его элиты перестали болеть имперской болезнью и все силы направили на рост собственного благосостояния. Итог известен. Уровень жизни в современной России в разы ниже, чем в Швеции. Победитель в военных баталиях оказался побежденным экономическими законами.

Необходимо отметить, что стремление захватить выход в балтийское море только косвенно расширяло возможности торговли для российского купечества. Петра I заботило не оно, а рост доходов бюджета от таможенных сборов и возможность получить морские вооруженные силы, которые были мечтой его детства. Получение желанного выхода на Балтику не очень ускорило развитие капитализма в России, поскольку государство тщательно обирало своих купцов, получивших возможность торговать без посредников. Страна не воспользовалась преимуществами морской державы для роста своей экономики. Построен был только военно-промышленный комплекс, который работал на мощь империи, но не делал жизнь населения страны зажиточной. Построенные в Туле на Урале и других городах заводы не принесли богатства согнанным на них людям. Чтобы не тратиться на них, промышленность империи была основана на крепостном принудительном труде.

После поражения под Нарвой наглядно проявились преимущества административной империи. По приказу правителя с церковью были сняты колокола и перелиты на пушки. Святые предметы оказались менее ценными, чем завоевательные амбиции правителя. Воле деспота не могут противиться даже высшие церковные чины. За год из покорного населения удалось сформировать две новые армии. Маленькие и более человеколюбивые государства Европы не могли себе позволить длительные войны. Шведский король Карл XII легко разгромил войска Дании и последняя заключила с ним мир. После оккупации Саксонии Августу II не оставалось ни чего, как заключить мир с Швецией.

При Петре I происходит перенос города-метрополии из Москвы в Санкт Петербург. Поскольку люди в административном обществе ни чего не значат, то переезд правителя в другой город, а вместе с ним и управленческих элит, сразу изменяет статус прежнего места его пребывания и возвеличивает роль его нового места жительства.

В рассматриваемый период расширяются границы империи на юге, что почти полностью устраняет опасности, исходящие от Турции. Эта восточная империя переходит от нападения к обороне, клонится к своему упадку, что как уже отмечалось, показывает преимущества западной цивилизации и модернизированного на западный лад административного государства, каким является Россия. Вместе с тем, победы над Османской империей, оккупация Кавказа и Центральной Азии являются шагами к постепенному выведению их населения из родовых и традиционно административных отношений. Элиты этих народов приобщаются к европейской культуре, хотя заимствуют только ее внешние формы. Может быть российское самодержавие было не столь жестоким, как классический восточный деспотизм, присутствовавший там до завоевания их российскими войсками.

Провинции в XVIII в. время от времени поднимают восстания. Некоторые имеют национальную окраску. Например, восстание башкир в 1704-1711 гг.⁴⁹ В иных случаях русские объединяются с другими народами против чиновничества империи. Таким было восстание под предводительством Е. Пугачева. Восстают против империи казаки и другие беглые люди Дона во главе с атаманом К.А. Булавиным (1707 – 1709 гг.). Часть украинской управленческой элиты (гетман Мазепа), видя затруднения Российской империи, переходит на сторону Швеции.

При Екатерине II были приняты меры к обрусению провинций, поскольку в русских имперская бюрократия видела своих союзников⁵⁰.

Вся консервативная мощь российской империи проявляется в XIX в. После победы над Наполеоном Александр I заключает с монархами Европы «Священный Союз», направленный на поддержание в этом регионе монархической формы правления, на подавление народно-освободительных и демократических революций. Российские войска участвуют в карательных операциях против поляков и венгров. Преследованию подвергается культура (закрытие Варшавского и Виленского университетов). Отсюда берет свое начало та нелюбовь западного сообщества к России, как оплоту консерватизма.

В XIX в. возникает проблема удержания в повиновении западных территорий, население которых не отличалось покорностью. Польша и Финляндия получают особый статус конституционных монархий. Дворянство прибалтийских стран получает особые корпоративные права.

В 1914 г. имперские элиты Германии и России ввергли свои народы в мировую войну. Российские империалисты стремились не только разгромить серьезного конкурента в борьбе за влияние на территории Европы, но и реализовать свою старую мечту: получить выход в Средиземное море. Идеологическим прикрытием войны стал лозунг борьбы славянских народов против тевтонских варваров. В неудобном положении оказались немцы, которые составляли часть бюрократической элиты России⁵¹. Сама царская семья имела немецкие корни. Следствием войны стала потеря ею власти в своей собственной стране. В России произошла коренная замена имперскообразующей бюрократии. Кто был ни чем, тот стал всем. Но сама империя не рухнула. Она наполнилась новым содержанием и приобрела новый вид.

2. Советская административная империя

Н.А. Бердяев отмечал, что «большевизм есть третье явление русской великодержавности, русского империализма, – первым явлением было московское царство, вторым явлением петровская империя»⁵².

Советское административное государство прилагает значительные усилия для сокрытия своей сущности. Оно отказывается признать себя империей, критикует имперскую политику царского самодержавия и других империй мира. Провозглашается право наций на самоопределение, осуждается мировая война и с Германией заключается мир. Война за получение прибыли объявляется не справедливой, но война во имя победы мировой пролетарской революции становится основой политики новой империи. В отличие от царской, новая империя является чисто административной без всякой примеси частнособственнических интересов.

Завоевательная политика новой империи обозначается термином «освобождения» народов от капитализма и

⁴⁹ Другая история Российской империи. От Петра до Павла. М.: Вече, 2004. С. 153.

⁵⁰ Кастэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия», 2001. С. 116.

⁵¹ Российская империя в зарубежной историографии. М.: Новое издательство, 2005. С. 30.

⁵² Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. С. 99.

феодализм. Нации могут отделяться от буржуазных империй, но не должны отделяться от социалистического государства. В ходе завоеваний почти полностью уничтожаются элиты завоеванного народа: управленческие, частнособственнические, интеллектуальные. Завоеванные народы лишаются своей «головы». К 1924 г. советская империя восстанавливает свое господство на территории, захваченной царской империей. Упорное сопротивление «освобождению» оказали только Польша, Прибалтика, Финляндия.

Имперские отношения между Москвой, как метрополией и регионами прикрывается словом **федерализм**. Народы, согласно конституциям СССР имеют право на отделение от СССР, но попытки это сделать жестоко преследовались до 90-х гг. XX в. Восстания на Украине и два восстания в Грузии еще до формального образования СССР жестоко подавляются. На завоеванных территориях под лозунгом создания новой национальной культуры искусственно создается новая элита управленцев и интеллигенция, которая отличается верностью империи, ее руководству.

Москва остается метрополией, местом, где сосредотачивается вся власть над провинциями империи, самым обеспеченным городом империи, закрытым для въезда на нее для постоянного места жительства людям из провинции. Имеет место только административное переселение части провинциалов в город-метрополию по так называемому трудовому призыву. Возможным остается приезд для получения обучения в городе-метрополии, с обязательной высылкой в провинцию по распределению после окончания учебы. За совершение правонарушений москвича могли сослать, например, в Сибирь, которая по-прежнему остается местом ссылки.

Метрополия заботится о **промышленном и социальном развитии регионов**, которые обеспечивают индустриализацию страны, рост ее военного потенциала. Особое внимание уделяется развитию национальных окраин, поскольку ни когда не снимается опасность их восстания против метрополии. Значительный рывок в промышленном развитии провинций был сделан в годы Второй мировой войны, когда большая часть заводов была перевезена за Урал и Центральную Азию. Поскольку СССР всегда был военным государством, то уровень жизни рабочих военных заводов был выше, чем у других рабочих. Города с военно-промышленным комплексом имели привилегии по сравнению с иными населенными пунктами. Некоторые привилегии в уровне жизни приходилось предоставлять странам Прибалтики, которые так и не свыклись с включением их в советскую империю. Именно эти страны нанесли по ней первый удар, как только был смягчен политический режим. Но и другие регионы, получившие экономическое и культурное развитие в СССР сумели обрести свою государственность. Лишь ослабленный гражданской войной Таджикистан оказался только формально суверенным, но фактически зависимым от Московской бюрократии.

Освоение просторов советской империи до 60-х гг. XX в. шло с помощью строительства там лагерей и отправки туда лиц лишенных свободы. В брежневский период, наряду с продолжением этой политики в Сибири и на Дальнем Востоке начинается использоваться труд завербованных наемных рабочих, которым предоставляется повышенная заработная плата.

Политика создания господствующего класса бюрократии, а не нации, проводится в советской империи еще более определенно, чем в царской империи. Бюрократия формируется уже не из дворянства, а из коммунистов и объединяется в квазипартию. В отличие от западных империй, советская не использует идеологию расизма. Наоборот, она принимает меры к **ассимиляции** (русификации) всех народов империи. Некоторые исследователи рассматривают русских в качестве империиобразующей нации, которая покоряет другие нации: украинцев, белорусов, мусульманские и другие народы⁵³. Признаки этого имеются. Русские, конечно, сохраняют некоторые привилегии и в большей степени считают советскую империю своей, чем другие народы. Очевидно, что провозглашение русского языка, как государственного, ставило русских в более выгодное положение, чем иные народы при получении образования, продвижении по бюрократической лестнице. Но вместе с тем, господствующий класс управленцев административной империи формируется не по национальному признаку. В него входят представители почти всех народов. Управленческая элита советского периода была еще более многонациональная, чем царская. Более двух десятилетий роль императора играл грузин. Восстания в Грузии (1921 – 1924 гг.) было подавлено Джугашвили и Ордженикидзе. Шефом тайной полиции являлся поляк Дзержинский. Безусловно, русские в большей степени поддерживали имперские амбиции советских бюрократических элит, но трудно назвать русских виновниками голода, который устроила советская бюрократия на Украине в 30-е гг. XX в. От имперской политики советской бюрократии страдало все эксплуатируемое сельское население СССР, а не только украинское.

Бюрократия как империиобразующий класс в рамках редиистрибутивной экономики отнимает произведенный продукт у населения страны и использует его для содержания огромного бюрократического аппарата, армии, полиции, пропагандистов, обеспечивающих господство административного государства, для расширения господства бюрократических элит в мире, для ускоренной модернизации экономики с которой связано господство управленцев. Уровень жизни населения в так называемом рабочем государстве оказался намного ниже, чем в буржуазном.

В отличие от царского периода, население не разделяется на привилегированных **христиан** и иноверцев. Неравенство населения проводится не по признаку веры, а по признаку верности коммунистической идеологии, полезности человека для империи. Построенная на классовой основе советская империя предоставляла некоторые преимущества для жителей городов. Наибольшей эксплуатации подвергались крестьяне. Рабочие использовались для подавления их протестов против жестокой эксплуатации. Разделение

⁵³ Российская империя в зарубежной историографии. М.: Новое издательство, 2005. С.24.

людей по признаку их полезности для государства производилось не только в советской России, но и в Древней Китайской империи⁵⁴.

Советская административная империя держится не только на постоянном уничтожении части управленцев и интеллигенции провинций, которые не довольны своим положением в составе империи. Здесь очень хорошо налажена **пропаганда ценностей советской империи**. Принимаются меры к тому, чтобы все жители империи ощущали себя как единый имперский народ. На фоне общего бесправия и привилегий бюрократии по отношению к остальной части населения неравенство по принципу места проживания не бросается в глаза, хотя все понимают, что жители города-метрополии имеют определенные привилегии и по возможности, наиболее активные жители провинции (в том числе, чиновники) стараются переехать жить в столицу. Лицемерие и имитации пропитывают всю жизнь империи. Император получает канцелярское название генерального секретаря коммунистической партии, хотя в народе определяется просто как вождь. Репрессии против недовольных осуществляются под лозунгом борьбы пролетариата с врагами народа.

Исследователи отмечают, что для классической административной империи, каковой являлся Древний Китай, было характерно стремление к унификации всех сторон общественной жизни, вплоть до ширины оси повозок⁵⁵. Это стремление слабо проявляется в царской империи, но более характерно для СССР. Во всех городах строились одинаковые здания, памятники Ленину, одинаково назывались улицы.

В 1939 г. имперское руководство СССР вступает в сговор с имперским руководством фашистской Германии и совместно осуществляют передел Европы. Москва присоединяет оторванную у нее Прибалтику, Молдавию, западные районы Украины и Белоруссии. Агрессия против Финляндии почти не имела успеха. Присоединить к империи удалось совсем немного территории.

Советская империя не очень расширила свои официальные границы после Второй мировой войны. Но ее руководство первое поняло, что **официальная колонизация новых территорий уже изжила себя**. Она слишком откровенно показывает наличие отношений власти и подчинения между метрополией и провинциями. Страны Восточной Европы, Китай, Монголия не присоединяются к СССР, а подчиняются руководству Москвы через ее назначенцев из местного населения, составляющих коммунистическую бюрократию. Управление новыми территориями осуществляется тайно и лишь в случае неудач подковерного манипулирования, в ход идут танки. Сформированный еще до Второй мировой войны коммунистический интернационал превращается в бюрократический интернационал. После военного захвата территорий в этих странах проводится чистка элит. Старые элиты уничтожаются или выдворяются из этих стран. Внутри коммунистической бюрократии так же производятся репрессии. Лица, подозреваемые в нелояльности московскому правительству, уничтожаются физически (процессы в Будапеште, Софии, Праге). К 1948 г. пишет Э. Морен «возникла новая Империя, состоящая из государств, которые оставаясь формально независимыми, на самом деле являются не просто сателлитами, но превратились под обманчивой показкой народных демократий в микрокосмы, слепо воспроизводящие тоталитарную модель Партии/Государства-сюзерена»⁵⁶. Суверенитет стран Восточной Европы остается только формальностью. Когда народы Польши (1981 г.), Венгрии (1956 г.), Германии (1953 г.), Чехословакии (1968 г.) пытались отказаться от копирования советской системы, их выступления были жестоко подавлены с помощью вооруженных сил Советской империи.

Неоколониальные захваты, осуществляемые СССР затормозили развитие освобожденных от фашистов и оккупированных советскими войсками стран Европы, которые уже имели черты западной цивилизации. В рамках частнособственнической системы они, конечно, показали бы более высокие темпы роста экономики и других сфер жизни. Это заложило на долгие годы отношение населения названных стран к России как к оккупанту. Чтобы не повторить пройденного, сейчас, они все вступили в Северо-Атлантический блок, способный их защитить от нового «освобождения» со стороны возрождающейся российской империи.

В тех странах мира, где советская империя не сумела сразу захватить власть, развязываются гражданские войны (Китай, Корея, Вьетнам, Ангола, Мозамбик, Родезия, Эфиопия, Афганистан, Камбоджа). Эти страны становятся жертвой борьбы за власть в мире двух империй советской и американской. Очень часто агрессивная политика ведется **чужими руками**. Война в Корее ведется с помощью Китая (1950 – 1953 гг.), в Анголе с помощью кубинских войск, военных специалистов из Германии и Чехословакии, в Камбодже с помощью Вьетнама⁵⁷. Интересно, что к внешней экспансии бюрократическая элита привлекла все народы СССР. В Афганистане воевали не только русские, но и украинцы, белорусы, татары, узбеки. В качестве метрополии рассматривается СССР целиком.

Руководство СССР умело использует в своей имперской политике **противоречия в мире**. Восточная Европа попадает под контроль советской бюрократии в ходе освобождения ее от фашизма. Распространение ее влияния на другие страны происходит в ходе их борьбы за независимость от империй Запада. Советский империализм усиливается в ходе борьбы стран с западным империализмом. Южный Йемен (1972 – 1973 гг.) и Сомали (1973 г.) сами попросились под протекторат СССР⁵⁸.

Внешняя агрессия Советской империи в третий мир с одной стороны способствовало **освобождению многих стран от колониальной зависимости** от стран Запада. С другой стороны, СССР навязывал руководству этих стран свою модель административного общества, которая была им очень близка и понятна, но, как правило, не обеспечивала их быстрое социальное и экономическое развитие. Страны, где была развязана

⁵⁴ Малявин В. Империя ученых. М.: Изд-во Европа, 2007. С. 94.

⁵⁵ Там же. С. 87.

⁵⁶ Морен Э. О природе СССР. Тоталитарный комплекс и новая империя. М., 1995. С. 143.

⁵⁷ Там же. С. 144, 147.

⁵⁸ Там же. С. 148.

гражданская война между двумя типами систем, западной и административной, были надолго отброшены в своем экономическом развитии. Распад советской империи, ее экономическое и политическое ослабление позволили странам Третьего мира сделать решительный скачек в своем экономическом развитии.

Притягательную силу имела **коммунистическая идеология**, дающая выгоды не только коммунистической бюрократии, но и массе неимущего населения. Она воплощает его мечту о патерналистском государстве, заботящемся о своих подданных, об уравнительности. Эта идеология очень близка всем народам, имеющим административный тип общества.

Экономической основой империи стали колоссальные запасы полезных ископаемых в СССР, которые находились в безраздельном пользовании советской бюрократии. Редистрибутивная экономика и тоталитарный политический режим административного государства позволяют мобилизовать все ресурсы страны на реализацию экспансионистских планов. Падение цен на нефть в мире обескровило бюрократический интернационал. Без экономической помощи извне бюрократия в странах сателлитах потеряла свое могущество и была свергнута своим населением ни без помощи со стороны Запада.

Советская империя имела еще одно преимущество перед частнособственническими империями – авантюризм ее лидеров, готовых пожертвовать всем, ради власти. Но это свойство у послесталинской элиты стало исчезать. Хрущев уже не был готов идти на новую мировую войну с применением ядерного оружия, как ему предлагал Мао Цзэдун, и по требованию США вывел свои ракеты с Кубы.

Исследователи подчеркивают, что американский империализм не обладает такой хорошей администрацией, как советский империализм. Он ослаблен разделением властей в организации государственной власти США, идеями либерализма. Внутри страны есть силы, которые выступают против имперской политики руководства страны (например, массовое движение против войны во Вьетнаме). Тайные операции, которые готовило ЦРУ, разоблачались и осуждались американской прессой. США опираются только на финансовые средства и армию. Идеология демократии не может быть воспринята в Третьем мире как своя. Внедрение там капитализма приводит к резкому расслоению общества на сверх бедных и сверх богатых. Советская бюрократия, ради расширения своей власти в мире готова была отдавать часть имеющихся у нее средств Третьему миру, а американские компании старались выкачать побольше средств из стран, находящихся под их контролем.

Модель империи, основанной на мировой идеологии коммунизма, объединения коммунистической бюрократии в один класс через квазипартию, поглотившую государство к 70-м гг. XX в. показала свою успешность. Она уверенно потеснила классический англо-французский и модернизированный американский империализм. В какой-то степени она повторяла модель Арабского халифата.

3. Сохранение имперских признаков в современной России

Западные исследователи рассматривают крушение так называемого содружества социалистических стран как крушение последней великой империи⁵⁹, но оставшаяся на ее месте Россия не потеряла всех черт империи. Федеративные отношения между ее частями не смогли просуществовать долго. В начале XXI в. централизация управления всей территорией страны восстанавливается. Москва, как метрополия вновь становится привилегированным регионом, местом сосредоточения всей власти в стране. Восстанавливается привилегированное положение ее жителей. Попытки мэра Москва закрыть въезд провинциалов на постоянное жительство в город-метрополию пока не увенчались успехом. Но различия между жителями метрополии и провинциалами, живущими в ней, сохраняются. Первые бесплатно получили в собственность квартиры, в которых проживали и вмиг стали сказочно богаты. Вторые часто вынуждены за приличную сумму арендовать эти квартиры и не скоро смогут заработать на их выкуп. Первые живут за счет вторых. Создаются препятствия для регистрации приезжих в метрополию. Вся страна живет за счет нефти и газа, добываемых в Тюменской области, но уровень жизни в последней не дотягивает до уровня жизни в Москве. Эксплуатация провинций продолжается старым налоговым способом. Кроме того, крупные компании предпочитают размещать свои головные офисы ближе к высшей государственной бюрократии и платят налоги в бюджет метрополии, а не провинции, в которой размещают свои производственные предприятия. Так же как и в царские времена наблюдается экспансия московского капитала в регионы, что позволяет выкачивать из них финансовые ресурсы.

Новая, как и советская империя, в основном не имеет национального характера. Москва, как метрополия является многонациональным городом. Хотя, имперская идеология в большей степени свойственна русским, где бы они не проживали.

Провинции новой империи наделяются **не равным статусом**. Поскольку правитель империи и значительная часть элиты являются выходцами из Санкт Петербурга, то этот город получает искусственные привилегии. Часть офисов крупных компаний принудительно ссылается в Санкт Петербург для пополнения его городского бюджета.

Идеи выравнивания уровня жизни в различных регионах России служат, наоборот, концентрации финансовых и властных ресурсов в руках центральной бюрократической элиты, обогащению Москвы, как метрополии. Как в любой империи «обмен между центром и периферией вынужденно приобретает неэквивалентный характер», – отмечает С. Каспэ⁶⁰. Возникают так называемые «плавающие» ресурсы, которые из рук частных собственников и региональных элит попадают в руки небольшой группы имперской

⁵⁹ Российская империя в зарубежной историографии. М.: Новое издательство, 2005. С. 18.

⁶⁰ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 45.

бюрократической элиты. «Плавающие» ресурсы, как отмечает Ш.Н. Айзенштадт, являются основой для формирования империи⁶¹. Как уже отмечалось, к «плавающим» ресурсам относится большая часть полезных ископаемых и финансовых средств, вырученных от их продажи за рубеж.

Развитие Северной Америки в свое время было обеспечено выборностью органов власти штатов. Король Англии не смог ввести в Америке прямое королевское правление. Губернаторы либо выбирались жителями штатов, либо попадали под власть ассамблей штатов⁶². В России регионы оказались не способны отстоять выборность своих глав. Фактически они оказались ставленниками правителя. Региональные парламенты так же еще достаточно слабы и не могут поставить глав регионов под свой контроль. Интересы Москвы успешно отстаивают полномочные представители Президента РФ в федеральных округах. В отличие от североамериканских штатов российские регионы не смогли отстоять свое право на самостоятельное законодательное регулирование своих внутренних дел. Оно сохраняется формально, но фактически так называемые федеральные законы регулируют все стороны общественной жизни. Это может иметь и позитивное значение для развития регионов, т.к. многие из них более бюрократизированы, чем центральная власть и централизация играет такое же позитивное для развития капитализма значение, как объединение Германии в XIX в. в ходе реализации политики Бисмарка.

Защита прав поселенцев в Северной Америке была основана на местном самоуправлении. Они сами основывали заявочные клубы, которые издавали свой устав, выбирали должностных лиц, в том числе суд присяжных⁶³. В современной России местное самоуправление остается формальностью, прикрывающей господство местной бюрократии. Население ищет защиты своих прав у центральной власти.

По мере выхода России из экономического кризиса восстанавливаются ее **внешняя агрессивность**, типичная для империй. Российское руководство уже открыто заявляет об отсутствии суверенитета у соседних стран, ранее входивших в Советскую империю. Они объявляются зоной влияния Российской империи. В отношении их руководства раздаются угрозы. К некоторым из них применяются экономические санкции.

Восстанавливается имперская политика России в отношении стран не пожелавших пойти по рыночному пути развития и оставленных за бортом мировой экономики (Вьетнам, Куба, Северная Корея).

Понемногу российское руководство втягивается в международные конфликты на стороне тех, кто не поддерживается странами Запада (Палестина, Ливан, Иран).

«Однажды сложившаяся установка на территориальное расширение, подкрепленная сакральной санкцией, в случае успеха первых экспансионистских акций образует стабильный стереотип, – пишет С. Каспэ⁶⁴. Для исчезновения имперского стереотипа нужны десятилетия. Поэтому не удивительно, что сегодня внутри России легко возрождается **имперский дух**, как среди части интеллигенции так и среди населения. Идеи величия государства опять противопоставляются интересам человека, который должен пожертвовать собой, своим благосостоянием ради империи⁶⁵. Служилая интеллигенция распространяет в обществе идеи вселенской миссии российской империи. Особенно в восстановлении империи жаждут русские, которые оказались за пределами России. Их статус определяется силой России, ее способностью навязать бывшим территориям, входящим в СССР уважение к ним, к их правам. Очень часто русские за пределами России не желают учить язык государства, на территории которого они оказались и требуют сохранения русского языка в качестве второго государственного языка (Казахстан, Украина).

Каждая следующая империя пытается найти себе оправдание и опору в предыдущей. Российская империя опиралась на идею «Москва – третий Рим». Возрождаемая российская империя пытается опираться на славное прошлое СССР. Новые идеологи уже не противопоставляют СССР царской России, соглашаясь, что это звенья одной цепи.

Представители имперского мышления не без оснований боятся, что с ростом демократических отношений Российская империя расколется на части, как это случилось со всеми империями мира. Поэтому они не хотят реализации на деле принципов федерализма, которые провозглашены в Конституции РФ 1993 г.

Очевидно, что рост самосознания, самоуважения населения провинций будет вести к тому, что оно потребует перераспределения власти и финансов, ограничения произвола метрополии в лице столицы. Жителям самой столицы становится не выгодно являться привилегированной территорией, на которую стремятся поселиться все жители огромной империи, для приобщения к этим привилегиям.

Имперское сознание и политика оправдывается необходимостью борьбы с США, ведущей имперскую агрессивную политику в мире. Ненависть к этой стране совмещается с желанием полностью копировать ее экспансионистское поведение.

Исследование административных империй является актуальным для современности. Для самой России остается не решенным главный вопрос, может ли она из империи превратиться в федерацию не только на бумаге, но и на деле, а так же отказаться от своих имперских амбиций в мире?

⁶¹ Там же. С. 23, 44-45.

⁶² Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике. XVI-XX века. М.: Наука, 2004. С. 245-246.

⁶³ Там же. С. 245-247.

⁶⁴ Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 47.

⁶⁵ Другая история Российской империи. От Петра до Павла. М.: Вече, 2004. С. 151.

3. Влияние административного характера советского государства на его деятельность при подготовке и в ходе начала войны 1941 г. // Денисов С.А. Сборник публикаций по отечественной истории. Т. 2 (Электронный носитель). Екатеринбург, 2010. С. 16-23.

Выступление на конференции 28 октября 2006 г. в г. Екатеринбурге.

Деятельность государств различного типа отличается своими характеристиками. Знание того, каковы существенные свойства государства позволяет определить, что в ее жизни является закономерным, а что случайным.

1. Понятие и признаки административного государства

Советские ученые по указанию партийной бюрократии называли СССР социалистическим государством. Но это название было призвано создавать позитивный имидж советского государства у людей внутри страны и в мире. На самом деле это государство следует отнести к административному или бюрократическому типу⁶⁶, где доминирующую роль играет не общество (социум), а государственная бюрократия.

Бюрократия в административном государстве является экономически доминирующим классом, поскольку фактически осуществляет права собственника на все общественные блага через государственную собственность и редиистрибутивную экономику. Все население страны находится в экономической и личной зависимости от партийно-государственной бюрократии, которая определяет в разрабатываемых ею планах направления развития общества и государства, решает вопросы где будут жить и работать люди, сколько они получают за свой труд, какой товар они смогут получить на заработанные деньги. Партийно-государственная бюрократия в СССР является политически господствующим классом. Она поддерживает свое монопольное право решать все вопросы государственной жизни. Оппозиция была уничтожена в начале 20-х гг. XX в. Любое недовольство населения принятыми бюрократией политическими решениями рассматривалось как уголовное преступление и каралось самым жестоким образом. Партийная бюрократия коммунистической партии осуществляла идеологическое господство в обществе. Она заменила религию коммунистической идеологией, которая навязывалась как обязательная с помощью мощного партийно-государственного аппарата. Инакомыслие среди населения подавлялось с помощью репрессивных органов.

Коммунистическая партия в СССР фактически являлась частью государственного механизма, поэтому в дальнейшем в данной статье будет говориться просто о господстве государственной бюрократии, интересы которой доминировали в деятельности советского государства.

Административное государство поддерживает патерналистские отношения в обществе. Население здесь не способно к самовывживанию и нуждается в опеке со стороны государства. Люди не в состоянии выдвинуть из своей среды конкурирующие с государственной бюрократией элиты, не могут выработать идеи, альтернативные государственной идеологии.

Административный тип государства в литературе часто называют восточным государством. Но это название вводит всех в заблуждение. Господство бюрократии над обществом мы наблюдаем в странах всех континентов. Фашистское государство так же обладало существенными признаками административного государства, хотя оно и не уничтожало полностью частную собственность и буржуазию, как это было сделано в СССР.

Конечно, СССР являлось особой разновидностью административного типа государства, отличающейся от государств Древнего Востока уровнем развития производительных сил. Бюрократия СССР была набрана из рабочих и крестьян, а не из родовитых семей. Господствующей идеологией являлся эгалитаризм и идеи уравнительного распределения продукта между членами общества. Но по своим существенным признакам СССР не отличается от других стран Востока⁶⁷. Наоборот, господство бюрократии здесь доведено до крайних форм, которые мы находим только в Древних Шумерах и Древнем Египте. В других странах с административным государством бюрократия допускала условную частную собственность и предпринимательство, хотя и не позволяла им стать господствующими отношениями в обществе, как это имеет место в частнособственнических государствах.

2. Воинственность административных государств

Обычно, административные государства очень воинственны. Это связано с тем, что для бюрократических элит власть является высшей ценностью. Вся их жизнь связана с захватом и укреплением власти внутри страны и с расширением своих властных полномочий на соседние страны. Они готовы воевать даже в ущерб экономике своей страны, ставить на кон не только жизнь всего населения страны, но и собственную жизнь. Всепоглощающей идеей для бюрократических элит больших стран с административным строем во все времена была идея мирового господства. На ярлыке Чингисхана были написаны слова якобы исходящие от Бога: «Я отдал тебе всю землю от восхода солнца до его заката»⁶⁸. Завоевания были смыслом жизни царской России, которая в большей степени так же относится к административному типу государства. «Завоевания во все стороны и во что бы то ни стало – вот вам нормальная жизнь нашей империи» - писал М.А. Бакунин о России⁶⁹.

Еще не придя к власти в России коммунистическая партократия уже вынашивала планы захвата власти во всем мире посредством мировой пролетарской революции. Однако, имеющихся сил хватило только на установление власти на части территории российской империи. Попытки захвата Польши, Прибалтики (в начале 20-х гг. XX в.), Финляндии (1939 г.) не имели успеха. Но стремление советских вождей к захвату власти во всем мире являлось маниакальным. В конце 30-х гг.

⁶⁶ Денисов С.А. Бюрократический тип государства и права // Сборник научных трудов. Вып. 9. Гуманитарные науки. В 2-х частях. Ч. 2. Сургут. Изд-во СурГУ, 2002. С. 3-24; Денисов С.А. Бюрократические черты отечественного государства и права // Актуальные проблемы истории государства и права, политических и правовых учений. Материалы международной конференции. Самара: Кредо, 2001. С. 80-83.

⁶⁷ Об этом более подробно пишет М. Восленский Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М.: «Советская Россия» совм. С МП «Октябрь», 1991. С. 552 – 612.

⁶⁸ Нагель Т. Тимур-завоеватель и исламский мир позднего средневековья. Ростов-на-Дону, «Феникс», 1997. С. 24.

⁶⁹ Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М.: Изд-во «Правда», 1989. С. 361.

руководство СССР мечтало о расширении своей зоны влияния на Прибалтику, Румынию, Болгарию, Венгрию, Югославию. Во имя этого оно было готово идти на любые авантюры⁷⁰.

Для предпринимателей, чей интерес доминирует в частнособственнических государствах, привычным является поддержание равноправных договоров с соседями. Для сознания бюрократии, наоборот, типично построение иерархии как внутри государства, так и на мировой арене. Они везде стремятся выстроить вертикаль власти и занять в ней господствующее положение. Поэтому война между СССР и нацистской Германией должна была произойти рано или поздно. Сегодня исторические факты подтверждают, что если бы А. Гитлер не отдал приказ о наступлении, то этот приказ отдал бы И.В. Сталин. «Коренные противоречия между двумя деспотическими державами вновь дали себя знать, как только стало ясно, что Англию не удастся сразить и покорить, как Францию и Нидерланды» – писал Черчилль⁷¹.

Враждебное отношение руководства СССР ко всему миру привели к изоляции страны. Она вынуждена была поднимать свою экономику после Гражданской войны собственными силами, за счет жестокой эксплуатации своего населения. После начала войны между СССР и Германией западные страны хотя и пошли на создание антигитлеровской коалиции, но не спешили помогать СССР. Наоборот, они были заинтересованы в ослаблении страны, которая угрожала всему миру. Агрессивность и коварство руководства СССР обернулись для страны тем, что она вынуждена была долгое время один на один вести войну с Германией. У страны не оказалось ни одного союзника, одни лишь временные попутчики.

3. Решение проблем укрепления экономической власти бюрократии

Армия рассматривалась советскими вождями как основной инструмент удержания власти внутри страны и распространение ее на соседние территории. Вопрос о власти в России в 1917 – 1920 гг. был решен не избирателями, а в ходе гражданской войны. Военному строительству уделялось первостепенное внимание. На него были брошены все имеющиеся ресурсы. В 1939 г. ассигнования на оборону в СССР составляли 25, 6 % государственного бюджета. В 1940 г. – 32,6 %. В 1941 г. – 43,4 %. Численность вооруженных сил в 1939-1941 гг. выросла более чем втрое⁷². Политика индустриализации была нацелена не на повышение жизненного уровня населения, а на создание новейшей техники для армии. Коллективизация, в свою очередь, была проведена для того, чтобы мобилизовать ресурсы страны на развитие военной промышленности и секторов экономики, обеспечивающих ее (добыча угля, руды, выплавка чугуна и стали). Руководство страны выжало из населения все возможное. Степень эксплуатации населения была гораздо выше, чем в царской России и в странах капитализма. Страна почти не производила товары потребительского спроса. В то время, как население России недоедало, тонны зерна отправлялись за рубеж в обмен на станки и оборудование для тяжелой промышленности. На советскую Россию вполне можно перенести слова М.А. Бакунина, сказанные им о царской России: «В нем все подчинено единому интересу могущества всенасиливающей власти. Государь, государство – вот главное; все же остальное – народ, даже сословные интересы, процветание промышленности, торговли и так называемой цивилизации – лишь средства для достижения этой единой цели»⁷³.

Ценой огромных жертв в стране была создана армия, имеющая вооружение сопоставимое с вооружением Германии. Ряд историков отмечает, что СССР имел преимущества в технике перед Германией. Другие настаивают на том, что преимущества были только количественные, но не качественные⁷⁴.

К участию в войне готовилось все население страны. Оно проходило военное обучение, идеологически настраивалось на войну во имя мировой революции.

Можно сказать, что советская бюрократия сделала все от нее зависящее для подготовки к войне. Но практика показала, что сам административный строй с его государственной собственностью, государственным распределением произведенного продукта, отсутствием личной заинтересованности не может дать результата, сравнимого с результатами частнособственнических систем, которые обеспечивают и рост благосостояния населения, и производство новейшей военной техники. Отсутствие предпринимательской инициативы не позволяло эффективно использовать в полной мере те природные и людские богатства, что находились на территории СССР. Экономика развивалась экстенсивным путем, полностью зависела от инициативы и способностей бюрократии.

Как уже отмечалось, Германия так же была в основном административным государством, но она не отказалась полностью от частнособственнической инициативы и сумела поднять свою экономику и вооруженные силы гораздо быстрее СССР без наличия таких природных ресурсов, которые были в руках советской бюрократии. При этом население Германии не подвергалось столь жестокой эксплуатации. Уровень его жизни был намного выше, чем в СССР. Германия подготовилась к войне менее чем за десять лет. Советская бюрократия находилась у власти более 20 лет и, как всегда, ей не хватило времени для подготовки к войне⁷⁵. История советского государства показывает, что для советской бюрократии даже весна и зима наступают неожиданно, и они оказываются не подготовленными к ним.

4. Поддержка Германии

Жажда власти толкала бюрократические элиты СССР на различные авантюры. Одной из них была идея помощи фашистскому государству для использования его в борьбе с главным врагом – буржуазными странами Запада: Францией, Англией. Ослабление их позволяло расширить область влияния руководства СССР на страны Азии. Как известно, еще Петр I вынашивал планы захвата Индии. У. Черчилль пишет, что Сталин имел целью поделить с Германией английские колониальные территории после разгрома Англии⁷⁶.

⁷⁰ Сражались за Родину. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в документах. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2000. С. 11.

⁷¹ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 84.

⁷² История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 213.

⁷³ Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М.: Изд-во «Правда», 1989. С. 396.

⁷⁴ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 298.

⁷⁵ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 5.

⁷⁶ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 98.

Сегодня известна речь И.В. Сталина на заседании Политбюро 19 августа 1939 г. Он говорил: «Если мы примем предложение Германии о заключении с ней пакта о ненападении, она, конечно, нападет на Польшу, и вмешательство Франции и Англии в эту войну станет неизбежным. Западная Европа будет подвергнута волнениям и беспорядкам. В этих условиях у нас будет много шансов остаться в стороне от конфликта, и мы сможем надеяться на наше выгодное вступление в войну»⁷⁷.

Сегодня известно, что именно руководство СССР, нарушая международные договоренности, помогало Германии в восстановлении ее военной мощи: развитию военной промышленности, подготовке военных специалистов. До самого начала войны СССР направлял в Германию сырье и продовольствие. Сталин и его сподвижники готовы были дружить с руководством фашистской Германии, не смотря на то, что последнее считало коммунизм своим главным врагом. Но для советской бюрократической элиты коммунизм так же был всего лишь прикрытием их экспансионистских целей. Поэтому она спокойно отнеслась к уничтожению Гитлером коммунистической партии Германии.

Деятельность фашистской Германии в первые годы вполне соответствовала интересам советского руководства. Совместными усилиями германскому и советскому руководству удалось уничтожить самостоятельность Польши и государств Прибалтики, поделить эту территорию между собой. При этом российское руководство получило расширение границ СССР на Западе в качестве подарка от Гитлера, не затратив на их завоевание ни каких усилий. Вполне в соответствии с интересами российского руководства Германия начала войну с Францией и Англией. Советское руководство оказывало нацистской Германии некоторую помощь. Советские пограничники после оккупации польской территории в 1939 г. отлавливали всех польских граждан, которые пытались выехать во Францию для участия в войне с гитлеровской Германией. Их отправляли в советские лагеря⁷⁸. У. Черчилль в своих мемуарах отмечает, что Сталин и Молотов исправно посылали свои поздравления Гитлеру с каждой германской победой. «Они направляли в Германию бесконечным потоком продовольствие и важнейшее сырье». Их коммунистическая пятая колонна делала все, что бы помешать работе заводов в Англии. Их радио оскорбляло и клеветало на Англию. Они готовы были благодушно встретить уничтожение британской державы⁷⁹. И.В. Сталин в своем выступлении на Политбюро говорил: что задача коммунистов Франции во время войны с Германией заключается в разложении и деморализации своей армии и полиции⁸⁰.

Для сталинского руководства неожиданными оказались результаты войны между Германией и Францией. Оно очень рассчитывало на их взаимное истощение⁸¹. Для реализации наших планов, отмечал И.В. Сталин на заседании Политбюро 19 августа 1939 г. «необходимо, чтобы война продлилась как можно дольше, и именно в эту сторону должны быть направлены все силы, которыми мы располагаем в Западной Европе и на Балканах»⁸². Однако, Германия слишком легко завоевала Францию и не ослабла в войне с Англией, а наоборот приобрела такую военную мощь, что оказалась готовой напасть на своего ближайшего союзника. Таким образом, руководство СССР само породило агрессора. В.В. Черепанов отмечает, что начавшаяся война являлась результатом предвоенной политики И.В. Сталина. «Подписав пакт о ненападении с Гитлером и развязав ему руки для большой войны в Европе, советский лидер не мог предположить, что Германия так быстро ее покорит. Сталин считал, что немцы, как и в Первой мировой войне, увязнут в проклятом сражении с Францией и Англией. И в нужный момент Красная Армия нанесет свой решающий удар. Но в итоге в 1941 г. мы оказались один на один в войне с объединенной Европой во главе с Германией»⁸³.

Интересно, что российская бюрократия не извлекло ни каких уроков из этой авантюры. Как и 70 лет назад оно поддерживает страны, способные развязать агрессию против западного мира (фактическая поддержка Ирана и Северной Кореи в создании ядерного оружия).

5. Укрепление власти диктатора

Административные государства имеют ряд родовых недостатков. Для удержания власти бюрократии в стране необходимо постоянно проводить репрессии против населения не согласного с их властью. Советское государство ослабило себя в борьбе с противниками административного строя в ходе Гражданской войны. Новая бюрократия из рабочих и крестьян не желала идти ни на какие уступки и пожертвовала экономикой страны ради удержания своей власти. Страна оказалась в разлухе. Организаторы производства, интеллигенция уничтожены или выдворены за рубеж. Население страны сохраняло интеллектуальный потенциал. Но вновь возникающая интеллигенция так же отличалась свободомыслием. Для поддержания монополии своей власти в 30-е гг. государственная бюрократия вынуждена была начать новый виток репрессий. Под них попала интеллектуальная часть населения, квалифицированные рабочие. Все это затормозило развитие экономики страны.

Для поддержания строгих иерархических отношений в государственном аппарате и сохранения монополии на власть замкнутой группы бюрократической элиты пришлось провести массовые чистки в самом административном аппарате и в армии. Перед войной было репрессировано около 50 тыс. военных, половина Генерального штаба. Это существенно ослабило оборону страны и боеспособность Вооруженных Сил⁸⁴. Всего перед войной было ликвидировано 80 % высшего офицерского состава, в том числе 3 из 5 маршалов, 13 из 15 командармов, 57 из 85 командиров корпусов, 110 из 195

⁷⁷ Сражались за Родину. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в документах. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2000. С. 11.

⁷⁸ Андерс В. Без последней главы // Иностранная литература. 1990. № 12. С. 219.

⁷⁹ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 84.

⁸⁰ Сражались за Родину. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в документах. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2000. С. 12.

⁸¹ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 84.

⁸² Сражались за Родину. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в документах. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2000. С. 12.

⁸³ Черепанов В. Власть и война. Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Изд-во «Известия», 2006. С. 32.

⁸⁴ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 6.

командиров дивизий, 220 из 406 комбригов, почти все командующие военными округами, все командующие эскадрами⁸⁵. Гитлер говорил Кейтелю: «Первоклассный состав высших советских военных кадров истреблен Сталиным в 1937 году. Таким образом, необходимые умы в подрастающей смене еще пока отсутствуют»⁸⁶. Маршал Василевский отмечал: «Без тридцать седьмого года, возможно, не было бы вообще войны в сорок первом году. В том, что Гитлер решился начать войну в сорок первом году, большую роль сыграла оценка той степени разгрома военных кадров, который у нас произошел»⁸⁷. К началу войны менее 10 % командиров имели высшее военное образование. 75 % из них занимали свои посты менее года⁸⁸.

В результате проведенных чисток, армия и административный аппарат государства стали абсолютно послушны вождю, но резко снизилась способность решать ставящиеся перед ними задачи. Это типичная проблема административных государств. Хорошие карьеристы и интриганы, такие как Л.З. Мехлис, способные устранять своих конкурентов в борьбе за власть, оказались не очень хорошими военачальниками. По мнению Н.С. Хрущева именно вмешательство Мехлиса в руководство обороной Крыма привело к потере этого полуострова⁸⁹.

Политологи отмечают, что строгая иерархия в обществе, отсутствие конкуренции неизбежно ведут к деградации правящей группы. Любой начальник воспринимает более способного, чем он подчиненного, как потенциального конкурента в борьбе за должность и старается его уничтожить. У. Черчилль писал, что он рассматривал Сталина и его комиссаров расчетливыми эгоистами, а в 1940-1941 гг. понял, что они еще и «простяки». Они показали себя в тот момент совершенно недалекими людьми⁹⁰.

Деградация правящей бюрократии приводит к хаосу в управлении страной. Страх перед репрессиями не может заменить умения осуществлять организаторскую деятельность. Неподготовленность к военным операциям наблюдалась уже в войне с Финляндией. Советские войска начали наступление, не имея ни хорошего теплого обмундирования, ни лыж. Они двигались по дорогам. Финны нападали на них из лесов, уничтожали и легко скрывались. У. Черчилль отмечает, что неудачи СССР в войне против маленькой Финляндии убедили Гитлера в возможности быстро разгромить СССР⁹¹. Во время Великой Отечественной войны были случаи, когда командование показывало не знание своей собственной территории. Так, при взятии Киева штаб армии ошибся с оценкой местности Букринского плацдарма. Там считали, что у него ровная местность, но она оказалась пересеченной и тяжелой для наступления. Наступление там захлебнулось после потери значительно количества людей и техники⁹². В Курском сражении в 1943 г. германские войска потеряли 500 тыс. солдат, 1,5 тыс. танков, а советские 860 тыс. солдат, 6 тыс. танков и самоходных орудий, 1,6 тыс. самолетов. Историки говорят, что причины этих потерь были в «недостаточном боевом мастерстве советских командиров»⁹³.

Военное командование СССР не смогло воспользоваться тем потенциалом, что имелся в их руках (техникой, людскими ресурсами, войной на своей территории). «Именно неумение управлять своими силами и средствами – армиями, корпусами, дивизиями наряду с другими факторами повлекло военную катастрофу 1941 года» – считает Черепанов В.В.⁹⁴ Н.С. Хрущев обвиняет И.В. Сталина в том, что он уничтожил кадры и не использовал всех материальных возможностей, которые были созданы трудом и потом советских людей»⁹⁵.

Советская пропагандистская машина оправдывала диктатуру бюрократии, доказывала, что она ведет народ к светлому будущему. Но люди пережившие раскулачивание, голод, террор не желали отдавать свои жизни, защищая административное государство. Этим можно объяснить то, что миллионы советских солдат отказывались воевать и сдавались в плен. За время войны в фашистском плену оказалось 5734528 человек. 50 тысяч человек вступило в «Русскую освободительную армию»⁹⁶. Таким образом, сдалось в плен больше людей, чем было мобилизовано на фронт к 1 июля 1941 г. (5,5 млн. человек)⁹⁷.

6. Стиль управления

Административные государства строятся на специфических принципах управления. Главный из них – **централизация** власти. Она имеет как позитивные, так и негативные черты. В подготовке к войне с Германией проявились негативные стороны централизации. Убеждение И.В. Сталина в том, что Гитлер не начнет войны с СССР парализовало подготовку всей страны к нападению противника и привело к тому, что начало войны было столь неожиданным⁹⁸. Значительная часть войск Западного особого военного округа на момент нападения находилась в стадии реорганизации и перевооружения и была не

⁸⁵ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 7.

⁸⁶ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 7.

⁸⁷ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 7.

⁸⁸ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 303.

⁸⁹ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 26.

⁹⁰ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 96.

⁹¹ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 32.

⁹² Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 53.

⁹³ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 163.

⁹⁴ Черепанов В. Власть и война. Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Изд-во «Известия», 2006. С. 31.

⁹⁵ Медведев Р. Н.С. Хрущев. Политическая биография. М.: Книга, 1990. С. 38.

⁹⁶ Кудряшов С.В. И.А. К. Андреев Власов и российское освободительное движение // История СССР 1990. № 2. С. 212.

⁹⁷ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 254.

⁹⁸ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 5.

готова к войне⁹⁹. «Части Красной Армии были вынуждены вступать в тяжелые бои без необходимой подготовки и без завершения стратегического развертывания, будучи укомплектованными на 60-70 % до штатов военного времени с ограниченным количеством материальных средств, транспорта, связи, нередко без воздушной и артиллерийской подготовки»¹⁰⁰. Артиллерия Западного войскового округа была отведена за сотни километров от границы на учебные стрельбы¹⁰¹. 14 июня 1941 г. в советских газетах было опубликовано сообщение ТАСС в котором утверждалось, что Германия неуклонно соблюдает условия Советско-германского пакта о ненападении. Слухи о возможном нападении на СССР лишены всякой почвы. Это притупляло бдительность войск, которые оставались спокойными и уверенными в безопасности границ СССР¹⁰². «В соответствие со строжайшими указаниями Сталина всякая инициатива со стороны командующих округами и армиями по приведению в боевую готовность войск прикрытия стала немедленно пресекаться руководством Наркомата обороны СССР и Генерального штаба, которое само находилось под сильным сталинским прессом и «бдительным оком» НКВД. Историки пишут, что именно Сталин обеспечил противнику внезапность нападения»¹⁰³.

Вооруженные силы СССР, имевшие строгий приказ советского диктатора не отвечать на провокации противника, позволили фашистам спокойно произвести все приготовления к нападению, построить переправы через реки, разбомбить часть авиации на аэродромах. Потеря связи с руководством страны в первые дни войны привела к паническому отступлению и большому количеству пленных.

Просчет одного человека, который мог бы так же как Александр III написать, что он является «Хозяином земли русской», привел к тяжким последствиям. Противник в первый месяц войны уничтожил 24 советские дивизии из имевшихся 44 на Западном фронте, почти 5 тысяч танков, 1777 самолетов, захватил склады стратегических запасов: 1766 вагонов боеприпасов, 17,5 тыс. т. горючего, 2038 т. смазочного материала, 60 % запасов продовольствия и фуража, все запасы вещевого имущества¹⁰⁴.

Негативные последствия диктаторской формы правления в СССР проявлялись и в ходе ведения войны. Н.С. Хрущев пишет о Сталине: «Он связывал, сковывал нашу инициативу, хотел все регламентировать из Москвы, а такая регламентация выходила нам буквально боком, потому что она парализовала инициативу и не предоставляла возможности маневра даже в вопросах передвижения войск. Я уже не говорю об эвакуации оборудования. Тут был приоритет центра и мы не могли ничего делать без указаний свыше»¹⁰⁵.

Диктат одного человека ставит всю судьбу страны в зависимость от **способностей этого человека**. Личные просчеты Сталина в сроках начала войны, в определении стратегии и тактики действия вооруженных сил чуть было не привели страну к оккупации противником. Сегодня стало известно, что в октябре 1941 г. и летом 1942 г. Сталин рассматривал вопрос о капитуляции СССР, бегству правительства страны в Индию, предпринимал меры для заключения сепаратного мира с Германией¹⁰⁶. Приобретение вождем некоторых знаний и опыта ведения войны к 1943 г. позволило Советской Армии начать громить противника и было одной из причин победы СССР над Германией. Г.К. Жуков писал о поведении Сталина в начале войны: «Он, прежде всего, тогда плохо разбирался в способах, методике и формах ведения современной войны, тем более с таким опытным и сильным врагом...». Вместе с этим «он командовал всем, он дирижировал, его слово было окончательным и обжалованию не подлежало»¹⁰⁷. А.М. Василевский так описывает поведение тирана: «На первых порах войны он явно переоценивал свои силы и знания в руководстве войной, основные вопросы крайне сложной фронтовой обстановки пытался решать единолично, что нередко приводило к еще большему осложнению обстановки и тяжелым потерям»¹⁰⁸.

В условиях диктатуры, капризы и желания главы государства дорого обходятся населению страны. Решение Сталина не сдавать Киев привело к тому, что в плен попали 650 тысяч человек¹⁰⁹ (по данным советских историков - 452720 человек)¹¹⁰. В январе 1942 года Сталин приказал наступать на всех участках фронта распыляя силы, вместо того, чтобы сосредоточить их на одном направлении. Жуков писал: «Конечно, эти рассуждения -- младенческие ... В итоге жертв было много, расход материальных средств большой, а общестратегического результата – никакого»¹¹¹. Сталина обвиняют в том, что его требование наступления весной 1942 года на Южном фронте привело к окружению значительных сил и гибели 230 тыс. человек¹¹². Историки отмечают: «Диктатору в дни войны повсюду мерещились заговорщики, трусы, предатели, «пятая

⁹⁹ Военно-исторический журнал. 1992. № 5. С. 20-21.

¹⁰⁰ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 3-4.

¹⁰¹ Сабов А. 1941- 22 июня – 1944 // Российская газета. 2005. 22 июня. С. 12.

¹⁰² История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 9.

¹⁰³ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 10.

¹⁰⁴ Великая Отечественная война 1941 – 1945: Военно-исторические очерки. Кн. 1. С. 147.

¹⁰⁵ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 83.

¹⁰⁶ Черепанов В. Власть и война. Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Изд-во «Известия», 2006. С. 58-60.

¹⁰⁷ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 13.

¹⁰⁸ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 13.

¹⁰⁹ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 299.

¹¹⁰ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 17

¹¹¹ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 24.

¹¹² История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 26.

колонна» и он жестоко расправлялся, как правило, с мнимыми «врагами народа», находя их в первую очередь среди военных»¹¹³.

Централизация управления страной устраивает население и бюрократический аппарат. Они снимают с себя всю ответственность за происходящее. До сих пор всю вину за поражения в войне, за тяжелые утраты историки возлагают не на административную систему, не на бюрократию и пассивное население, а на одного И.В. Сталина¹¹⁴.

У диктатуры есть и позитивные для военных условий черты. Отсутствие парламента, необходимости консультаций с оппозицией позволяли советскому диктатору оперативно принимать все решения.

Вторым принципом административных государств является строгая **иерархия** аппарата управления и дисциплина, исключая личную инициативу. Здесь все держится на приказах выше стоящих начальников. Многие командиры не предприняли ни каких действий по оказанию сопротивления противнику в первый день войны, пока не получили на это приказ. Вместо того чтобы отражать нападение противника военные 4 часа ждали приказа наркомом обороны об ответных и ограниченных действиях¹¹⁵. Немцы даже изумлялись, что на артиллерийский удар советская артиллерия не отвечала. Наведение мостов и переправа через пограничные реки происходила немцами почти без сопротивления, пишут немецкие генералы. У советских войск был приказ не сбивать немецких самолеты. Этот приказ был отменен только 22 июня в 7 час 15 минут, а дошел до войск в 10-11 часов этого дня. Самолеты поднятые по тревоге не получили боевых приказов. Пролетав в воздухе по 40-50 минут они вернулись на аэродромы и были уничтожены на них с воздуха. Именно поэтому советские войска потеряли в первый день войны 738 самолетов. Из них 528 были уничтожены на земле¹¹⁶. Ни кто не привык брать на себя ответственность. Отдаваемые приказы были противоречивы и туманны¹¹⁷. Охватив маневром Белостокско – минский выступ, германские войска взяли в плен 320 тысяч солдат и офицеров Красной Армии. Сопротивление немцам оказали только те военные, которые были не дисциплинированы и на свой страх и риск нарушили приказ. Поэтому 133 самолета немцев были все таки сбиты в первый день войны¹¹⁸. Историк Мягков говорит, что «в первые месяцы войны в действиях наших командиров ощущалась скованность, многие просто боялись принимать самостоятельные решения. А какой же командир на поле боя, если он не проявляет инициативу»? Только через месяц после начала войны люди поняли, что надеяться на начальство не приходится и стали проявлять инициативу в боях. Темпы наступления германских войск были приостановлены. В районе Смоленска советские войска держали оборону с 16 июля по 15 августа 1941 года¹¹⁹.

Для больших бюрократических организаций свойственна неслаженность в работе. Особенно она проявилась, как уже отмечалось, в первые дни войны. Достаточно хаоса было и на последующих ее этапах. Примером может служить такой случай. 6 мехкорпусу Хацкилевича было предписано прибыть под Гродно в 1941 г. Он прошел 200 км и перед линией фронта у него кончился бензин. Танки были уничтожены артиллерией и самолетами¹²⁰.

Иерархические бюрократические системы не обходятся без **фаворитизма**. Старые знакомые диктатора могут пользоваться его покровительством, нарушать нормы права, не выполнять приказы непосредственных начальников. Н.С. Хрущев вспоминает о командующем 38 армии Чибисове, который знал Сталина по Царицыну. Он позволял себе не исполнять приказы командующего фронта, а Сталин на это смотрел сквозь пальцы. Чибисов перемещался вместе со своей женой и дочерью. Адьютантом у него служил его зять. Хрущев говорит, что его штаб был похож на казачий хутор со своим хозяйством¹²¹. Так же старым товарищем И.В. Сталина со времен Гражданской войны был К. Ворошилов. Этот маршал, будучи командующим Западного фронта, отличился не только тем, что не сумел вовремя эвакуировать 3 млн. жителей Ленинграда, которые в основном состояли из женщин и детей, но и тем, что отдал приказ производить на заводах города пики и сабли для ведения «баррикадных боев»¹²².

Административная система работает на показатели, спущенные выше стоящим начальством. Главнейший из них это показатель **количества**, по которому оценивается работа подчиненного. Качество трудно проверить и поэтому уходит на второй план. Именно эти особенности административной системы привели к тому, что СССР имел 23 тыс. танков устаревшей конструкции против 4,5 тыс. модернизированных, радиофицированных танков у немцев. СССР имел 18 тыс. старых самолетов против 5 тыс. новых немецких¹²³. Отсутствие инициативы и плановая экономика привели к тому, что военная промышленность выпускала большое количество морально устаревшего вооружения¹²⁴.

Бюрократическая иерархия порождает и другие проблемы, связанные с **показухой**, с необходимостью предстать перед начальством в выгодном свете. Это не позволило руководству СССР правильно оценить возможности собственных вооруженных сил и сил противника. Самодовольство и бахвальство бюрократии мешали ей учиться на чужих ошибках. Нарком обороны С.К. Тимошенко на совещании высшего руководства РККА в декабре 1940 г. утверждал, что опыт войны в Европе, в смысле стратегического творчества не дал ни чего нового¹²⁵. В своих воспоминаниях Н.С. Хрущев обращает внимание на то, что командирам в первую очередь надо было думать не о защите Родины, а о том, как он будет выглядеть в глазах диктатора. Понравится ему или не понравится поведение подчиненного. В этих условиях даже при самых серьезных

¹¹³ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 14.

¹¹⁴ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 6-11.

¹¹⁵ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹¹⁶ Сабов А. 1941- 22 июня – 1944 // Российская газета. 2005. 22 июня. С. 12.

¹¹⁷ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹¹⁸ Сабов А. 1941- 22 июня – 1944 // Российская газета. 2005. 22 июня. С. 12.

¹¹⁹ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 299.

¹²⁰ Сабов А. 1941- 22 июня – 1944 // Российская газета. 2005. 23 июня. С. 10.

¹²¹ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 55-56.

¹²² История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 16.

¹²³ Сабов А. 1941- 22 июня – 1944 // Российская газета. 2005. 23 июня. С. 10.

¹²⁴ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹²⁵ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 134.

операциях, например, при защите Сталинграда, руководители в первую очередь думали, как свалить ответственность за поражения на других, как снять с себя всю ответственность за происходящее¹²⁶.

В административном государстве **человек** не является высшей ценностью. Он всего лишь орудие для реализации интересов государственной бюрократии. Народный комиссар обороны СССР в своем приказе от 18 июня 1941 года командующим войсками округов приравнивает людей к материальным вещам и скоту. Он пишет: «Поставьте вопрос перед ЦК КПБ и СНК Союзных республик по оказанию максимальной помощи рабочей силой и механизмом и конным транспортом для строительства аэродромов»¹²⁷.

Руководство СССР и военное командование решало военные задачи любой ценой. Верховное главнокомандование обязывало командиров частей не щадить сил и не останавливаться ни перед какими жертвами¹²⁸. В этом причины огромных потерь Советской Армии, которые на много превышали потери фашистов, хотя те так же не отличались гуманизмом. Черчилль так характеризует военное командование России: «деспотическое военное руководство, полное пренебрежение к человеческой жизни»¹²⁹. Сталин приказал «сжигать дотла» русские деревни в тылу врага,¹³⁰ а так же стрелять в женщин, детей и стариков, которых фашисты гнали впереди себя при наступлении на Ленинград¹³¹. Жизнь миллионов людей для тирана была лишь казенной закрытой статьёй, писал Д.А. Волкогонов¹³². Пренебрежение к человеку проявлялось во всей советской административной системе. Видимо из экономии в 1940 г. наркомат обороны отменил красноармейские книжки для рядового и начальствующего состава. Все это привело к тому, что совершенно невозможно было учитывать убитых. Их хоронили без выяснения личности. Беспокойство по поводу плохой организации учета потерь среди личного состава, фактов безответственного отношения к захоронению погибших 23 декабря 1941 г. отразила директива начальника ГлавПУ РККА № 307. В ней говорилось: «Многие командиры, комиссары действующих частей не заботятся о том, чтобы организовать сбор и погребение трупов погибших... Нередко трупы погибших в боях с врагом за нашу родину бойцов не убираются с поля боя по несколько суток и никто не заботится, чтобы с воинскими почестями похоронить своих боевых товарищей даже тогда, когда имеется полная возможность... Погребение убитых в бою производится часто не в братских могилах, а в окопах, шелях и блиндажах. Индивидуальные и братские могилы не регистрируются, не отмечаются на картах и должны образом не оформляться»¹³³. В приказе командующего 14-й армией генерал-майора Щербакова отмечалось, что не у всех солдат есть медальоны с вкладышами, куда заносились сведения о владельце и его близких родственниках. В ряде частей и соединений отсутствовали книги погребения павших воинов, несвоевременно и не полно составлялись списки погибших. В результате имелись значительные расхождения между фактическими и учтенными потерями¹³⁴.

Жестокость административного государства связана не только с психологическими установками бюрократии, которая презирает массу населения¹³⁵. Как уже отмечалось, административная система общества низко эффективна. Ценность человеческой жизни в ней меньше ценности техники. Это обуславливает массовое применение ручного труда там, где в развитых частнособственнических системах применяются машины. С опорой на физический труд миллионов людей производилась индустриализация страны. Во время войны командиры больше берегли снаряды и технику, чем людей. Командиры танковых частей, – писал Н.С. Хрущев в своих мемуарах, – затягивали начало выдвижения танков в атаку, чтобы пехота лучше очистила путь¹³⁶. Конечно, это приводило к большим потерям в живой силе, как бюрократически называются человеческие жизни.

Система управления страной административных государств в военный период имеет ряд **преимуществ** перед частнособственническими государствами. При отсутствии частной собственности, руководству страны не трудно превратить ее из единой фабрики в единый военный лагерь. Ничего не надо национализировать. Все и так в руках государственной бюрократии. Одного распоряжения должностного лица достаточно для того, чтобы целые заводы были демонтированы и перевезены в восточную часть страны. Население находится в личной зависимости от государственной бюрократии. Оно прикреплено к своим предприятиям и как скот, в вагонах для скота (пассажирских вагонов в стране было немного и для эвакуации людей их не хватало) перевозится вместе с оборудованием заводов из одних районов в другие. Уклоняющихся от перемещения вместе с заводами привлекали к уголовной ответственности и полностью лишали свободы. За пять месяцев войны в другие районы было переброшено 1530 крупных предприятий, 7 миллионов человек. Еще 4 миллиона были эвакуированы в 1942 году. Это позволило так же легко перевести предприятия на выпуск военной продукции¹³⁷. В результате, к концу 1942 года СССР уже опережал Германию по объему и качеству выпускаемой военной техники¹³⁸.

¹²⁶ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 83.

¹²⁷ Сабов А. 1941- 22 июня – 1944 // Российская газета. 2005. 22 июня. С. 12.

¹²⁸ Центральный архив Министерства обороны СССР (ЦАМО), ф. 3, оп. 11556, д. 9, л. 222.

¹²⁹ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 122-123.

¹³⁰ Центральный архив Министерства обороны СССР (ЦАМО), ф. 3, оп. 11556, д. 9, л. 51.

¹³¹ Центральный архив Министерства обороны СССР (ЦАМО), ф. 3, оп. 11556, д. 2, л. 252.

¹³² Волкогонов Д.А. Сталинизм: сущность, генезис, эволюция // Вопросы истории. 1990. № 3. С. 10.

¹³³ Архив Военно-медицинского музея Министерства обороны (ВММ МО) СССР, ф. 21, оп. 5780, д. 4, лл. 141-143.

¹³⁴ ЦАМО СССР, ф. 363, оп. 6269, д. 92, л. 602.

¹³⁵ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993. № 4. С. 29.

¹³⁶ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 1. С. 69.

¹³⁷ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 303-304.

¹³⁸ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 311.

В условиях тоталитарной системы **государственная пропаганда** способна привить части населения фанатическую преданность вождю и тому строю, который он поддерживает. Население в административных государствах не в состоянии существовать без государственной опеки. Как отмечают публицисты, в сознании людей Отечество сливается с его величеством. Такие люди способны на массовый героизм в труде и на фронте. Они, часто ценой своей жизни обеспечивали победу Красной Армии над фашистской Германией. «Большинство рабочих, колхозников и интеллигенции - пишут просоветские историки, - было убеждено в том, что живет и работает при самом справедливом строе. Это в первую очередь определяло морально-политическое состояние населения, в том числе личного состава вооруженных сил»¹³⁹. Государственная пропаганда поднимала у населения имперский дух, готовность идти на смерть ради величия страны, за которым стояло величие ее правителей. Советская литература (например, «Как закалялась сталь») воспитывала в людях готовность принесения себя в жертву ради реализации целей, поставленных бюрократией, распространяла чувство миссионерства. Конечно, советским людям было далеко до японских самураев, но и здесь были свои камикадзе: Гастелло, Матросов¹⁴⁰. Советских людей не надо было перестраивать во время войны. И до нее их приучали к «самоотверженному» труду на благо Родины, которой управляла бюрократия. В них вселили стадное чувство людей, работающих на общее дело, где личные потребности стоят на втором месте. Их приучили жить не сегодня, а устремляться к великому будущему (социализму, коммунизму, победе в войне).

Тоталитарная система власти бюрократии обеспечивала проведение **селекционной работы среди населения**. В живых оставляли только людей, способных безропотно выполнять приказы начальства, терпеливо сносящих все невзгоды. Тех, кто был недоволен властью коммунистической бюрократии, последовательно выявляли, лишали свободы или уничтожали. Покорные власти люди во время войны по привычке работали по 13-14 часов, жили в наспех сколоченных бараках, терпели плохое снабжение продовольствием. Для работы на военных предприятиях были мобилизованы миллионы людей, которые работали за мизерный паек. Уклоняющиеся от работы на заводах или от учебы в созданных училищах рассматривались как дезертиры и привлекались к уголовной ответственности. Историки приводят редкие факты возмущения людей скотским содержанием. Рабочие меланжевого комбината в г. Иваново 19 октября 1941 г. взбунтовались, недовольные снижением заработной платы, ухудшением продовольственного снабжения, скверной работой торговых организаций и фабричных столовых. Активные участники забастовки и митинга были расстреляны¹⁴¹.

Другим ресурсом, который широко использовался как до войны, так и во время ее был **страх перед репрессиями**, которые проводили органы власти. Этот ресурс применялся как в отношении населения, так и самой бюрократии. Страх использовался для поддержания трудовой и воинской дисциплины. 16 июля 1941 г. Государственный Комитет Обороны (ГКО) принимает решение произвести показательные казни руководства Западного фронта. По постановлению ГКО командование Западного фронта было арестовано и передано суду, который послушно приговорил их к смертной казни. Постановление было зачитано в воинских частях. После смерти Сталина приговоры судов в отношении расстрелянных были отменены за отсутствием состава преступления в деянии осужденных¹⁴². Семьи военнослужащих были превращены в заложников. По инициативе И.В. Сталина, члены семьи сдавшегося в плен, подлежали аресту и осуждению.

Страх перед начальством имел и отрицательные последствия для принятия разумных решений. Н.С. Хрущев свидетельствует, что проявлять какую-либо инициативу в деле спасения войск было опасно. Это могло быть расценено Сталиным как проявление слабости. За подобные подстраховки можно было поплатиться жизнью. Так ни кто не смел даже подумать об эвакуации Сталинграда, его заводов¹⁴³.

Репрессии в отношении советских граждан использовались в СССР для пополнения армии рабской рабочей силы. Миллионы граждан, лишенных свободы, бесплатно выполняли самые тяжелые работы.

Выделенные выше свойства административного государства позволяют лучше понять логику его поведения, причины возникновения тех или иных событий.

¹³⁹ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 454.

¹⁴⁰ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 3-4.

¹⁴¹ Черепанов В. Власть и война. Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Изд-во «Известия», 2006. С. 70-78.

¹⁴² Черепанов В. Власть и война. Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Изд-во «Известия», 2006. С. 53-55.

¹⁴³ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 82.

4. Денисов С.А. Проявления административного характера государств в войне между Германией и СССР 1941-1945 гг. // Великая война: Великая Победа и Великая Трагедия: Всероссийская научная конференция. Доклады. / Редкол.: В.С. Скробов и др. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2005. С. 69-85.

С. 69

Административными называются государства, которые в первую очередь реализуют интересы обособленных от общества управленческих групп, составляющих аппарат этих государств. В отличие от них, государства большинства стран Запада реализуют интересы иных социальных групп (чаще всего частных собственников). Государственная бюрократия в этих странах является послушным инструментом реализации чужой воли.

Отечественная наука фактически отрицала существование административных государств и поэтому не изучала их. Утверждалось, что СССР является социалистическим государством, выражающим интересы трудящихся¹⁴⁴, а фашистская Германия реализовала интересы крупной монополитической буржуазии¹⁴⁵. Такая методология приводила к грубому искажению реальности и непониманию политики данных государств, в том числе военной.

Советское государство имело классические признаки административного государства. Население было лишено прав собственности на основные средства производства. От его имени общественными благами владел и распоряжался партийно-государственный аппарат, который, за счет этого, становился экономически господствующим классом. Недемократическая форма государства обеспечивала этому классу политическое господство. Все средства массовой информации, образовательные учреждения распространяли в обществе идеи, выгодные правящей бюрократии, обеспечивая ей полное идеологическое господство над сознанием населения.

С. 70

Гитлеровская Германия не являлась классическим административным государством. Государственная бюрократия жестко контролировала использование гражданами права частной собственности, ограничивала это право, но не уничтожала его полностью. Вместе с тем, фашистское государство, так же как и СССР, обеспечивало полное политическое и идеологическое господство государственной бюрократии над обществом.

1. Главной целью административных государств является расширение власти государственной бюрократии и ее элиты, в лице главы государства и его приближенных. Получив неограниченную власть внутри страны, бюрократия стремится распространить свое господство за ее пределы, начинает вынашивать агрессивные планы.

Советская управленческая элита с момента захвата власти имела планы мирового господства под лозунгом мировой пролетарской революции. Еще в ходе Гражданской войны она попыталась оккупировать Польшу, но это у нее не получилось. Главной функцией советского государства, которой подчинялись все остальные, оставалось наращивание вооружения для защиты от многочисленных врагов, которых плодило это государство, и для расширения своего влияния в мире. Еще при В.И. Ленина была выработана идеология, оправдывающая захватнические войны, которые намерено было вести Советское руководство. Он оправдывал агрессивную войну, которая ведется от имени пролетариата. Для всего мира было очевидно, что руководство СССР стремится к мировому господству и начнет наступление на страны Европы, как только у него появятся для этого необходимые ресурсы. Такая политика руководства СССР требовала от европейских стран постоянной готовности к войне и вызывала желание свергнуть правящий в СССР милитаристский режим. Руководство европейских стран закрыло глаза на усиление военной мощи Германии, так как надеялось, что эта мощь будет направлена на Восток. Боязнь получить слишком сильного агрессивного противника в Европе в лице СССР можно объяснить затягивание Англии и США решения об открытии второго фронта.

Как известно, руководство СССР так же всячески помогало укреплению вооруженных сил Германии, надеясь использовать ее в войне против стран Запада. С этой целью руководство СССР 23 августа 1939 г. подписало договор с Германией и тайные дополнительные протоколы. «Заключенное нами соглашения с Германией, -

С. 71

сообщая Наркоминдел 1 июля 1940 г. послу в Японии, - было продиктовано желанием развязать войну в Европе»¹⁴⁶. Таким образом, руководство СССР «вырыло яму для других, но само в нее попало». Первоначально все шло хорошо, планы советского руководства сбывались. Германия напала на Польшу и Францию. Советское руководство почти без всякого сопротивления присоединило к СССР часть территории Польши. Оно аккуратно направляло Гитлеру поздравления с каждой его новой победой¹⁴⁷. Но Германия слишком легко покорила соседние страны. Вместо желаемого ослабления, она получила возможность использовать их экономические ресурсы и арсенал вооружения, усилилась до готовности напасть на СССР. Германия получила полностью мобилизованную армию, имеющую опыт двухлетних боевых действий на Западе¹⁴⁸.

Аналогичные устремления к мировому господству существовали у руководства Германии. Весь жизненный путь Гитлера, - писал его биограф И.Ф. Фест - был сориентирован на войну¹⁴⁹. Он заявлял, что война является конечной целью политики и вся политика является перманентным ведением войны¹⁵⁰. Вооруженные столкновения для него являлись «сильнейшей и самой классической формой» не только политики, но и всей жизни¹⁵¹. В этом обособленные от общества

¹⁴⁴ История советского государства и права. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 6.

¹⁴⁵ История государства и права зарубежных стран. Ч. 2. М.: Изд-во МГУ, 1991. С. 205-206.

¹⁴⁶ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993.

№ 4. С. 19.

¹⁴⁷ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 84.

¹⁴⁸ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 212.

¹⁴⁹ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 181.

¹⁵⁰ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 181.

¹⁵¹ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 181.

управленцы отличаются от групп частных собственников, для которых война лишь средство для обогащения, но не цель. Гитлер пренебрежительно отзывался о войнах с экономическими целями. Он говорил, что война ради захвата природных богатств является преступлением¹⁵².

Германские элиты вынашивали планы порабощения и угнетения целых рас и народов, они стремились переключить в своих интересах карту мира. Идеи превращения Германии в великую мировую

С. 72

державу, прежде всего, были в головах консервативных руководящих слоев. Именно они видели в Гитлере человека способного реализовать их планы¹⁵³. Гитлер шел дальше их. Он жаждал захвата пространства до Урала или даже еще дальше¹⁵⁴. Честолюбие Гитлера проявляется в его речи перед военным командованием в 1939 году. Он говорил, если мы выиграем войну, то «наше время войдет в историю нашего народа»¹⁵⁵.

Политику на расширение своего господства Гитлер прикрывал лозунгом об обеспечении необходимого жизненного пространства для развития народа, германской нации¹⁵⁶.

Для управленческих элит административных государств не свойственен гуманизм. Они смотрят на население как на инструмент реализации своих властных амбиций. Для них часто свойственна идеология социал-дарвинизма. Так, Гитлер говорил о необходимости закалять нацию в войнах, где происходит постоянный отбор лучших. Он утверждал, что мир, продолжающийся дольше 25 лет, вреден для нации¹⁵⁷.

Сознание обособленных управленческих групп устроено так, что они постоянно стремятся организовать мир на основе принципов **иерархии** и **субординации**. Управленцам одной страны очень трудно дается координация, согласование своих интересов с управленцами другой страны. Они все время стремятся подмять друг друга под себя, выстроив властную вертикаль. Они не привыкли к исполнению договоров, как к этому привыкли частные собственники, овладевающие государствами. Если они заключают международный договор, то лишь для того, чтобы набраться сил и вероломно нарушить принятые на себя обязательства. Когда Гитлеру напомнили, что Голландия и Бельгия являются нейтральными странами и на них нельзя нападать, последний ответил, что международные обязательства являются пустяками, про которые ни кто не вспомнит в случае победы¹⁵⁸. Необходимо так же напомнить, что руководство СССР немало сделало для оказания помощи Германии в восстановлении ее промышленности и вооруженных сил. Часть командования вооруженных сил Германии получило образование в военных вузах СССР. Но это не стало препятствием

С. 73

для нарушения пакта о ненападении и начала войны между ранее дружественными¹⁵⁹ странами и режимами.

«Существование двух огромных империй друг подле друга влечет за собой войну, которая не может кончиться иначе, как разрушением или одной или другой» - писал М.А. Бакунин¹⁶⁰. Доступные сегодня документы указывают, что если бы руководство Германии не решилось начать войну против СССР, то руководство СССР организовало бы нападение на Германию. В ставшей сегодня известной речи И.В. Сталина 5 мая 1941 г. перед выпускниками военной академии РККА он говорил, что война с Германией неизбежна, причем СССР, возможно, возьмет инициативу ее начала на себя¹⁶¹. Исследователи отмечают, что конечной целью Сталина было достижение мирового господства с помощью старого большевистского лозунга об освобождении трудящихся¹⁶².

Джон Джей писал, что «абсолютные монархи часто ввязываются в войны, которые ничего не дают их подданным; они делают это по чисто субъективным причинам, движимые жаждой военной славы, жаждой отмщения за личное оскорбление, тщеславием либо стремлением заключить тайные договоры с целью возвеличения династии или укрепления своего положения или положения своих сторонников. Эти и многие другие мотивы, влияющие на правителя, часто заставляют его вступить в войну несправедливую, непопулярную, чуждую интересам народа»¹⁶³.

Ради власти управленцы готовы пожертвовать всем: благосостоянием страны и ее населения и даже собственной жизнью.

Особенности административных государств особенно видны на фоне демократических государств. Так, во Франции под давлением рабочего класса в описываемый период была введена

С. 74

40-часовая рабочая неделя. Пацифистские настроения привели к тому, что правительство Франции проводило в жизнь оборонительную доктрину, готовило вооруженные силы только к обороне. Все это трагически сказалось на готовности страны к ведению военных действий. Сильнейшая страна европейского континента к 1939 году уступала Германии по многим параметрам¹⁶⁴. Благодушье царило и в Англии. В 1936 г. Германия догнала Англию по численности самолетного парка военно-воздушного флота. Всеобщая воинская повинность была введена в Англии только 27 апреля 1939 г.¹⁶⁵ Как известно, У. Черчиллю стоило больших трудов убедить народ Англии в необходимости поднять темпы роста

¹⁵² Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 182.

¹⁵³ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 198-199.

¹⁵⁴ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 207.

¹⁵⁵ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 208.

¹⁵⁶ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 181.

¹⁵⁷ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 182.

¹⁵⁸ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 207.

¹⁵⁹ 28 сентября 1939 г. Германское руководство подписало договор «О дружбе и границе с СССР».

¹⁶⁰ Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М.: Изд-во «Правда», 1989. С. 393.

¹⁶¹ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993.

№ 4. С. 22-23.

¹⁶² Там же. С. 23.

¹⁶³ Федералист. Политическое эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. М.: Издат-во «Весь Мир, 2000. С. 43-44.

¹⁶⁴ Триппельскирх К фон История Второй Мировой войны. 1939-1945. СПб., М.: Полигон, 1998. С. 27-29.

¹⁶⁵ Триппельскирх К фон История Второй Мировой войны. 1939-1945. СПб., М.: Полигон, 1998. С. 30-31.

вооружения и начать готовиться к войне с Германией. Его книга о политике вооружения в Англии называлась «Пока Англия спала»¹⁶⁶.

2. Подготовка к войне Германии и СССР показала недостатки и преимущества административного типа государства. Наличие частной собственности в Германии и соответствующих стимулов для труда обеспечило то, что она восстановила и приумножила свой экономический потенциал за несколько лет после поражения в Первой Мировой войне. И это, не смотря на то, что Германия была побежденной страной, которая выплатила соседям огромные репарации. Руководство Советской России, а затем СССР решило уничтожить частную собственность и построить всю экономику на энтузиазме и принуждении. В результате, не смотря на огромные природные и людские ресурсы, которые имела страна, она отстала в своем экономическом развитии и по вооружению от Германии. К 1941 году Красная Армия значительно уступала Германии по численности войск, была хуже подготовлена и оснащена. Наступающие превосходили по живой силе в 1,8 раза, по танкам в 1,5 раза, по артиллерии – в 1,3 раза, по современным самолетам в 3,2 раза. Советские аэродромы были плохо оборудованы, не хватало транспортных средств, плохо развита была коммуникация¹⁶⁷. По причине подавления инициативы мест и в результате плановой

с. 75

экономики военная промышленность СССР выпускала большое количество морально устаревшего вооружения¹⁶⁸. Имеются данные противоположного характера¹⁶⁹. Но в любом случае, активно вооружаться Германия стала только после прихода к власти А. Гитлера в 1933 г. Сухопутные силы были созданы в течении шести лет с 1933 г. по 1939 г. Военно-морской флот освободился от оков Версальского договора только в 1935 г. По Версальскому договору Германия вообще не имела право иметь военно-воздушных сил. В 1934 г. авиационная промышленность Германии выпускала 600 самолетов в год. В 1939 г. она производила уже 6 тысяч самолетов в год¹⁷⁰.

Власть государства в сфере экономики позволяла государственной бюрократии Германии ограничивать права частных лиц на произведенный продукт, через налоги перераспределять его в сферу производства вооружения. Уничтожение частной собственности в СССР превращала правящую бюрократическую элиту в монопольных распорядителей всех общественных богатств. Жестоко эксплуатируя население, особенно крестьянскую массу, государство направляло большую часть произведенного общественного продукта на индустриализацию экономики страны и выпуск военной техники. Еще до начала войны советское государство восстановило феодальные отношения на крупных предприятиях. Рабочие и инженеры прикреплялись к своим предприятиям и не могли уволиться по собственному желанию. С началом войны все работники оборонных заводов вместе с их оборудованием были перемещены в Сибирь и на Урал, где они достаточно быстро возобновили производство военной техники. За пять месяцев войны в другие районы было переброшено 1530 крупных предприятий, 7 миллионов человек. Еще 4 миллиона были эвакуированы в 1942 году. Это позволило так же легко перевести предприятия на выпуск военной продукции¹⁷¹. Покорные люди по привычке работали по 13-14 часов, жили в наспех сколоченных бараках, терпели плохое снабжение продовольствием. Для работы на военных предприятиях были мобилизованы миллионы человек, которые работали за мизерный паек. Уклоняющиеся от работы

С. 76

на заводах или от учебы в созданных училищах рассматривались как дезертиры и привлекались к уголовной ответственности. К концу 1942 года СССР уже опережал Германию по объему и качеству выпускаемой военной техники¹⁷².

В ходе коллективизации в СССР было восстановлено крепостное право в деревне. Крестьяне принуждались бесплатно работать на государство, оставляя себе только часть производимого ими продукта. За их счет город и фронт обеспечивался продовольствием.

В советской литературе отмечается, что среди капиталистических государств не оказалось силы, которая могла бы противостоять фашистскому агрессору¹⁷³. Вермахт за три недели разгромил Польшу, за два месяца Норвегию, Данию, Голландию, Бельгию, Люксембург, Францию. При этом Германия потеряла 27 тысяч убитыми, а союзники 135 тысяч убитыми¹⁷⁴. Разгромить административное фашистское государство оказалось под силу лишь другому административному советскому государству.

3. Стремление к политическому господству, заставляет государственную бюрократию производить репрессии против части своего населения, которое поддерживает оппозицию или просто не достаточно лояльно к правящей группе. Это происходило как в Германии, так и в СССР. Фашистская Германия, кроме того, производила расовые чистки, уничтожая евреев¹⁷⁵. Это наносило вред экономике страны, мешало росту ее обороноспособности. Масса ученых, в том числе те, кто создавал атомное оружие, выехало из Германии в США и другие страны.

В СССР уничтожение инакомыслящих, лиц, выступающих против деспотии Сталина, привело к тому, что экономика страны лишилась своей интеллектуальной части, была обезглавлена армия страны. Оставшиеся в живых после чисток командиры Красной Армии были молоды, неопытны, не отличались способностями. К началу войны менее 10 % командиров имели высшее военное образование. 75 % из них занимали свои посты

¹⁶⁶ Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. Политическая биография. М.: Мысль, 1977. С. 248-250.

¹⁶⁷ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 298.

¹⁶⁸ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹⁶⁹ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993.

№ 4. С. 20.

¹⁷⁰ Триппельскирх К фон История Второй Мировой войны. 1939-1945. СПб., М.: Полигон, 1998. С. 18-23.

¹⁷¹ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 303-304.

¹⁷² Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 311.

¹⁷³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 212.

¹⁷⁴ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 216.

¹⁷⁵ Гитлеровская Германия уничтожила около 6 млн евреев. См. Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 314.

менее года¹⁷⁶.

С. 77

В первые годы войны эти молодые кадры делали особенно много ошибок. Вечером 22 июня 1941 года Командование РККА отдало приказ войскам наступать¹⁷⁷, чем обрекло большое количество людей на окружение.

Вместе с тем, оба государства создали из репрессированных огромную трудовую армию, бесплатно работающую на государство. Советские репрессированные шли из колоний на фронт в качестве поощрения.

Массовые репрессии в воюющих странах не позволили появиться «пятой колонне».

Перечисленные средства обеспечения единства нации в государствах административного типа находятся в резком контрасте с теми, что принимаются в государствах другого типа, например, в Великобритании. Там, У. Черчилль, с целью преодоления конфликтов в обществе во время войны, выступает инициатором создания коалиционного правительства, включающего представителей всех парламентских фракций¹⁷⁸.

4. Политика демократических стран зависит от **настроений в обществе**. Французское правительство, писал когда-то посол Франции в царской России М. Палеолога, является правительством общественного мнения. Оно может вступить в войну с Германией только в том случае, если общество за него¹⁷⁹. Во Франции, после гибели в Первой мировой войне 1,3 млн. человек люди не хотели воевать. Большинство вынудило правительство Франции реализовать оборонительную доктрину¹⁸⁰. Это сыграло роковую роль во Второй мировой войне. Отказавшись использовать наступление в удобном случае, Франция обрекла себя на поражение.

В административных социальных системах управленческая элита не нуждается в выяснении интереса народа. Интерес элиты выдается за интерес нации. Общественное мнение не интересует управленческую элиту. Оно просто подавляется, если не совпадает с мнением элиты. Административные государства тоталитарного типа располагают таким ресурсом как **средства**

С. 78

пропаганды. С их помощью они умело мобилизуют массу населения на реализацию целей, поставленных вождями. Те, кто не поддается пропагандистской обработке, отправляется в места лишения свободы или физически устраняется. Огромная пропагандистская машина может за считанные месяцы изменять настроения толпы.

В СССР мобилизация масс на решение задач, которые ставили управленческие элиты, происходила под лозунгом строительства коммунизма, обеспечения всеобщего равенства и справедливости. Тем не менее, люди устали от советского деспотического строя, не хотели отдавать свои жизни за него и, в первые месяцы войны, тысячами сдавались в плен. Другим массовым способом уклониться от участия в военных действиях было получение легких ранений. Солдаты подставляли под пули левую руку и, получив ранение, отправлялись в тыл¹⁸¹.

Гитлеровская Германия, стала заложником своей расовой политики. Она сама отталкивала от себя людей разных национальностей, тысячами уничтожая военнопленных¹⁸² и жестоко обращаясь с населением на оккупированных территориях. Даже солдаты армии союзников не желали воевать за великий германский рейх и сдавались в плен. Массовая сдача в плен румынских частей позволила обойти мощную группировку Паулюса под Сталинградом и окружить ее¹⁸³.

После начала войны с Германией советской пропагандистской машине не трудно было убедить людей в необходимости отдать все свои силы для защиты территории от зверствующих оккупантов.

Иногда пропагандистская машина, работая на поднятие боевого духа населения страны, оказывала медвежью услугу делу наращивания обороноспособности. Так перед войной все силы советской пропаганды были направлены на то, чтобы убедить население страны в том, что Красная Армия лучшая в мире, что ее невозможно разбить, что в случае начала войны с Германией ее

С. 79

поддержат все рабочие воюющих стран и, поэтому, вторжение вооруженных сил противника на территорию страны исключено. В советской доктрине говорилось, что война будет вестись на территории врага и закончится полным разгромом противника при малых потерях со стороны Красной Армии¹⁸⁴. Все это способствовало расслаблению, успокоенности и не принятию должных мер к ведению тяжелой и

¹⁷⁶ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 303.

¹⁷⁷ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹⁷⁸ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 4.

¹⁷⁹ Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М.: Международные отношения, 1991. С. 41

¹⁸⁰ Триппельскирх К фон История Второй Мировой войны. 1939-1945. СПб., М.: Полигон, 1998. С. 28.

¹⁸¹ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 86.

¹⁸² Гитлеровцы уничтожили около 3,3 млн человек советских военнопленных. См. Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 314.

¹⁸³ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 1. С. 70.

¹⁸⁴ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993. № 4. С. 20-21.

продолжительной войны, что сказалось на ходе военной кампании 1941 г.

Германской пропагандистской машине было труднее убедить немцев отдавать свои жизни ради осуществления агрессивных планов вождя нации. Отмечается, что Гитлер умело использовал Версальский договор и распространенное чувство унижения как средство сплочения и мобилизации нации поверх почти всех разделяющих ее барьеров¹⁸⁵. Великодержавные и реваншистские настроения немцев мобилизовали их на войну с Францией. Легкая победа в этой войне окрылила немецкий народ. Большинство рассматривали победу над Францией как акт метаполитической справедливости и праздновали восстановление права. Редко когда в предыдущие годы нация столь безоговорочно отдавала свои симпатии режиму. В донесениях СД говорилось о невиданной доселе сплоченности немецкого народа¹⁸⁶. Немцев убеждали, что политика Гитлера в Восточной Европе служит лишь исправлению Версальского договора и объединению всех немцев в единое государство. Для воодушевления немцев на войну с Польшей им рассказывали о зверствах поляков по отношению к немцам, которые убивают, пытают и насилуют немцев и немцев¹⁸⁷.

Постепенно немецкий народ удалось убедить, что он является высшей расой, призванной Богом господствовать в мире. Большую роль в милитаризации сознания людей играла вера в вождя, в непобедимость немецкой армии. У. Черчилль говорил о том, что германское государство воспитало храбрую, вышколенную и безжалостную германскую расу¹⁸⁸.

Гитлер хорошо понимал психологию толпы. Он замечал, что «воодушевление и готовность к жертвам нельзя ... разложить по

С. 80

банкам и законсервировать. Они возникают один раз – в ходе революции и потом постепенно затухают. Серые будни и приятные стороны жизни опять берут власть над людьми, превращая их в обывателей». Война была шансом раскрутить маховик воодушевления¹⁸⁹.

5. Стратегия и тактика военных действий административных государств полностью определяется их вождями, которые фактически являются деспотами в своей стране. Таким образом, все успехи и неудачи в войне связаны со способностями вождя, их прозорливостью, военным искусством. Здесь выясняется, что умение захватывать власть внутри страны, осуществлять внутриворцовые перевороты и устранять оппозицию не гарантирует умения вести военные действия с внешним противником. Хитрости и коварства было не занимать ни Гитлеру, ни Сталину. Г.К. Жуков вспоминал, что у Сталина была уверенность, что именно он обведет Гитлера вокруг пальца¹⁹⁰. Однако, Гитлер оказался хитрее своего противника. Сталин ни как не ожидал, что он осмелится на такую авантюру, как ведение войны на два фронта, против Англии (за которой стояли США) и СССР. К тому же, по всем показателям, экономика Германии не давала гарантии успешного ведения длительной войны. В этих условиях Сталин считает возможным предъявлять германскому руководству претензии на расширение советской сферы влияния на Румынию, Венгрию, Югославию, Болгарию, Грецию и Финляндию¹⁹¹. Сведения от агентуры о начале войны не принимались всерьез и рассматривались Сталиным как провокации. Поэтому нападение Германии на СССР было для него полной неожиданностью.

На Сталине, как на единоличном правителе лежит ответственность за реализуемую перед началом войны военную концепцию, за ошибки в оценках угрозы, за недостатки в политике вооружения, за дезорганизацию командования вследствие чисток 1937-1938 гг.¹⁹². Сталин рассчитывал вести только наступательную войну и к обороне войска не были готовы. Оборонительные рубежи 1939 года были уничтожены, а новых не построено.

С. 81

б. Деспотическое правление приводит к тому, что глава государства **не может ни кому доверять**. Всюду он видит заговоры. В этих условиях огромные силы тратятся на организацию слежки за населением страны, за самой бюрократией, военным руководством. В такой атмосфере проявлять какую-либо инициативу опасно. Она может повернуться против самого инициатора. Н.С. Хрущев говорит о Сталине: «Он связывал, сковывал нашу инициативу, хотел все регламентировать из Москвы, а такая регламентация выходила нам буквально боком, потому что она парализовала инициативу и не предоставляла возможности маневра даже в вопросах передвижения войск. Я уже не говорю об эвакуации оборудования. Тут был приоритет центра и мы не могли ничего делать без указаний свыше»¹⁹³.

В запрете проявлять какую-либо самостоятельность заключается одна из причин поражения советских войск в начале войны. Командиры на местах боялись самостоятельно принимать решения, а Верховный

¹⁸⁵ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 199.

¹⁸⁶ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 220.

¹⁸⁷ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 191.

¹⁸⁸ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 7.

¹⁸⁹ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 192.

¹⁹⁰ Волкогонов Д. Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина. М., 1989. Кн. II. Ч. 1. С. 64.

¹⁹¹ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993. № 4. С. 20.

¹⁹² Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 301.

¹⁹³ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 83.

главнокомандующий впал в депрессию. Этим отчасти можно объяснить, что за первые сутки войны было уничтожено 1200 самолетов. Из них 800 небыли подняты в воздух¹⁹⁴. Вместо того чтобы отражать нападение противника военные 4 часа ждали приказа наркома обороны об ответных и ограниченных действиях¹⁹⁵. Ни кто не хотел брать на себя ответственность. Отдаваемые приказы были противоречивы и туманны¹⁹⁶. Охватив маневром белостокско – минский выступ, германские войска взяли в плен 320 тысяч солдат и офицеров Красной Армии. Только через месяц люди поняли, что надеяться на начальство не приходится и стали проявлять инициативу в боях. Темпы наступления германских войск были приостановлены. В районе Смоленска советские войска держали оборону с 16 июля по 15 августа 1941 года¹⁹⁷.

В условиях сталинской деспотии командиры воинских частей в первую очередь думали не о защите Родины, а о том, как их действия будут выглядеть в глазах диктатора. Из воспоминаний Н.С. Хрущева явствует, что даже при осуществлении самых серьезных

С. 82

операций, например, при защите Сталинграда, командующий состав в первую очередь думал, как снять с себя всю ответственность за поражения и свалить ее на других¹⁹⁸. Типичным являлось приписывание себе не существующих побед¹⁹⁹, создание видимости бурной деятельности (очковтирательство)²⁰⁰.

По подозрению в заговоре, Сталин **уничтожил талантливых полководцев**. Их место заняли верные вождю, но недостаточно способные или просто недостойные люди. Н.С. Хрущев считает, что неудача в крымской операции в начале войны произошла по вине приближенного к Сталину Мехлиса²⁰¹. Он так же показывает, что высокие должности получали трусливые люди, не обладающие достаточными способностями, но систематически наущивавшие диктатору и заслужившие его доверие²⁰². Он прямо писал: «Люди, окружавшие Сталина, меньше заботились о государстве, чем о себе»²⁰³.

Иерархическая система всего общества мешала развитию здоровой конкуренции и росту способностей людей и руководителей. Возникающие противоречия между людьми и их группами часто переходили в обвинения стороны конфликта в измене Родине, во вредительстве. За этим следовало физическое уничтожение людей. Происходил естественный отбор и выживание наиболее бесчестных людей, которые не отличались способностью рационально руководить какой-то сферой общественной жизни. Закон иерархической административной системы гласит о том, что ни кто не должен быть более умным и талантливым, чем его начальник. Такой человек автоматически становится потенциальным конкурент для своего начальника в занятии должности и должен быть уничтожен.

Созданная в СССР иерархическая система общества предполагала **унижение ниже стоящих вышестоящими**. Н.С. Хрущев свидетельствует, что Сталин был часто груб с командующими воинских частей, допускал их оскорбления. Еще большей грубостью отличался Молотов²⁰⁴. В свою очередь командиры воинских подразделений грубо обращались и даже били своих подчиненных. Например, это допускал начальник штаба фронта Захаров. Н.С. Хрущев пишет, что Сталин и командующий

С. 83

фронтом Еременко поощряли такое его поведение²⁰⁵. Моральный дух армии состоящей из «холопов» не может быть высоким. Может быть по этому в армии широко распространялось злоупотребление спиртными напитками. Н.С. Хрущев называет Ватутина необычным человеком, поскольку он был почти совсем не пьющим²⁰⁶.

Командование Советской Армии отказывалось от теории «умных штыков». Сталин считал, что **думать подчиненному вообще не положено**. Его дело беспрекословно выполнять приказы. Не только в армии, но и во всей стране действовала формула: «Будь не разумным, а будь исполнительным». «Она, – пишет Н.С. Хрущев – нередко боком выходила эта формула»²⁰⁷. Глупость, возведенная в должность, подавляла разум. Сталин, не прислушавшись к советам военных, весной 1942 года отдал приказ о наступлении на ряде фронтов. Закончилось тем, что 240 тысяч бойцов попало в окружение на Юго-Западном фронте²⁰⁸. Руководство страны совершенно не разумно распоряжалось людскими ресурсами. Из интеллигенции, которая совершенно не умела

¹⁹⁴ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 298.

¹⁹⁵ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹⁹⁶ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 302.

¹⁹⁷ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 299.

¹⁹⁸ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 83.

¹⁹⁹ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 1. С. 85.

²⁰⁰ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 90.

²⁰¹ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 64.

²⁰² Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 89-90.

²⁰³ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 82.

²⁰⁴ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 80.

²⁰⁵ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 89.

²⁰⁶ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 63.

²⁰⁷ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 89.

²⁰⁸ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 307.

воевать, формировались отряды народного ополчения, которые без труда уничтожались противником. В боях под Вязмой был уничтожен цвет московской интеллигенции, сражавшейся в дивизиях народного ополчения²⁰⁹.

Высочайшее самомнение было присуще А. Гитлеру. Он заявлял: «я незаменим. Меня не может заменить ни гражданский, ни военный деятель». «Я убежден в силе своего разума и в своей решимости»²¹⁰. Эти свойства действительно не раз помогали ему

С. 84

побеждать, но, в конце концов, привели к тому, что Германия оказалась в разлуке. Биографы А. Гитлера говорят, что он мог быть холодным и рассудительным политиком в условиях, когда надо было учитывать различные политические силы. После захвата единоличной власти и победы над Францией он почувствовал полную свободу и его авантюризм вышел из границ²¹¹.

Очень часто вожди воюющих держав принимали решений с целью **произвести внешний эффект**. Сталин требовал удержать отдельные знаковые города во что бы то ни стало, обрекая целые армии на окружение и разгром. Решение Сталина не сдавать Киев привело к тому, что в плен попали 650 тысяч человек²¹². Весной 1942 года Сталин приказал во что бы то ни стало вести наступление на Харьков. Войска продвинулись вперед, но были окружены и разбиты. Около 150 тысяч солдат попали в плен²¹³. Гитлер, не оценив обстановку, потребовал от Паулюса сохранить свои позиции под Сталинградом и обрек его на поражение²¹⁴. Огромные потери несла советская армия, пытаясь взять крупные города к разного рода праздникам.

Отсутствие экономического мышления у правящих элит административных государств по разному проявлялось в отношении **к населению на завоеванной территории**. Гитлеровское командование вело политику схожую с политикой восточных завоевателей²¹⁵, т.е. уничтожало население завоеванных стран, так как от него исходила потенциальная угроза восстания. Гитлер прямо говорил, что он брал пример с Чингисхана в своей кровавости²¹⁶. Германия жестоко эксплуатировала завоеванные народы. Более 4,2 млн. человек с оккупированных территорий было угнано на работы в Германию²¹⁷. Крестьяне прятались в леса, пополняя тем самым партизанские отряды. Как уже отмечалось, зверства гитлеровцев на завоеванных территориях оттолкнули от них все население,

С. 85

породили массовое движение сопротивления. Возможно, если бы руководство Германии более партнерски подходило к населению, создавало марионеточные правительства на местах, то оно нашло бы поддержку у значительной части населения и закрепило бы свой контроль над странами Европы. Однако идеи Гитлера о будущем устройстве завоеванных государств строились не на рациональном экономическом расчете, а на ненависти к славянским народам и евреям. Он переоценивал рабский характер славян, считая, что их можно подчинить немецким чиновникам. Он считал славян недочеловеками, привыкшими подчиняться насилию²¹⁸ и ошибся. Неумение наладить отношения с завоеванным населением, в частности, привели к тому, что производство сельскохозяйственных продуктов на оккупированной территории упало в 1943-1944 году на половину²¹⁹.

Наибольшей поддержкой фашисты пользовались в прибалтийских землях, где они создали местные правительства. Большие уступки в политической автономии этих областей могли бы способствовать приобретению надежных союзников. Но Германское руководство на это не пошло.

Управленческая элита СССР не собиралась расширять пространство для расселения советских людей. Подвластная им территории была и так колоссальна. Руководство СССР пошло по пути создания на оккупированной территории марионеточных правительств, которые создавали на своих землях под чутким руководством Сталина национальные административные государства такого же типа как СССР. Какое-то время эта политика давала плоды.

Данные здесь факты и обобщения позволяют сделать вывод, что военная политика государств административного типа имеет свою специфику по сравнению с политикой государств иного типа. Это надо учитывать в исторических исследованиях и при прогнозировании будущего.

²⁰⁹ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 299.

²¹⁰ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 190.

²¹¹ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 186.

²¹² Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 299.

²¹³ Медведев Р. Н.С. Хрущев. Политическая биография. М.: Книга, 1990. С. 40.

²¹⁴ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 1. С. 74.

²¹⁵ Нагель Т. Тимур-завоеватель и исламский мир позднего средневековья. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. С. 63.

²¹⁶ Фест И.Ф. Гитлер. Биография. Т. 3. Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. С. 187.

²¹⁷ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 315.

²¹⁸ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 314.

²¹⁹ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 316.

5. Денисов С.А. Административный (бюрократический) характер правовой системы СССР в годы войны с Германией // Денисов С.А. Сборник публикаций. Т. 9 (рукопись). Екатеринбург, 2008. С. 4-14.

Как отмечается в советской учебной литературе советское право в годы войны «продолжало выступать в качестве важнейшего средства проведения в жизнь политики Советского государства, служило средством реализации его функций»²²⁰. Оно использовалось государственной бюрократией в целях мобилизации населения и ресурсов для защиты **бюрократического строя**, подчинения населения установленному бюрократией порядку. В сознание большинства населения защита Родины от внешнего врага совпадала с защитой власти конкретной управленческой группы, возглавляемой И.В. Сталиным, с защитой административной социальной системы. Более того, сама административная социальная система в ходе войны приобретала славу и ценность. В условиях внешней опасности ее негативные черты меньше бросались в глаза.

Вопрос о ценностях, которые стоило защищать был умело запутан государственной пропагандой, которая находила отражение и в нормативных правовых актах. Власть советской бюрократии в нормативных документах значилась как советская власть, как советский строй. Конституция СССР 1936 г. провозглашала СССР социалистическим государством рабочих и крестьян (ст. 1). В Директивном письме ЦК ВКП(б) и СНК СССР партийным и советским органам прифронтовых областей от 29 июня 1941г. ставилась цель отстоять **социалистический строй** (т.е. власть советской бюрократии) и, одновременно свободу Родины. Оккупация Восточной Европы с целью расширить власть правителей СССР соединялась с целью помощи народам Европы в их борьбе против фашизма²²¹.

Источники права

Советские идеологи утверждали, что юридической базой законодательства СССР оставалась Конституция СССР и конституции союзных и автономных республик²²². Вместе с тем признается, что действие некоторых норм Конституции было приостановлено, а содержание других было видоизменено в соответствие с чрезвычайной обстановкой²²³. Скрытое нарушение норм конституций превратилось в открытое их нарушение под предлогом войны.

В действительности, в СССР не пришлось (как это было в демократических странах) ломать систему источников права. Как до войны, так и после ее начала Конституция СССР продолжала оставаться всего лишь идеологическим документом, направленным на обман своего населения и зарубежной общественности. А.Н. Медушевский говорит о номинальном конституционализме в СССР²²⁴.

Высшую юридическую силу имели **указания диктатора** (политические доктрины), которые могли быть писаными или устными. Примером писаного нормативного документа было выступление И.В. Сталина 3 июля 1941 г. прозвучавшее по радио и напечатанное в газетах. Большое количество его решений имело секретный характер, ни где не публиковалось. Такой нормативный порядок позволял поддерживать всеобщую веру населения в мудрость великого вождя, сакрализировать его власть. Решения, которые приносили победу, прославлялись. Ответственность за указания, которые причинили вред стране взваливалась на исполнителей. Таким образом, удавалось поддерживать миф «о мудром царе и плохих боярах».

Указанные решения диктатора конкретизировались **актами исполнительных** (а не представительных) органов власти. Среди них более высокую юридическую силу имели решения Государственного Комитета Оборона, который возглавлялся сам диктатором²²⁵. За годы войны ГКО издал более 10 тыс. постановлений²²⁶.

Решения правительства (Совета Народных Комиссаров), чтобы иметь больший вес, объединялись с решениями высших органов партеобразного объединения бюрократии, называемого Коммунистической партией. Примером может служить Директивное письмо ЦК ВКП(б) и СНК СССР партийным и советским органам прифронтовых областей от 29 июня 1941г. Распространенным источником права стали приказы и инструкции наркоматов²²⁷.

Некоторые свои приказы диктатор оформлял в виде указов подконтрольного ему Президиума Верховного Совета СССР. Эти указы перестали утверждаться Верховным Советом, поскольку последний почти не созывался во время войны. На имитацию республиканской формы правления не было сил. Посредством таких указов было введено военное положение в стране²²⁸, произведена мобилизация военнообязанных, введены новые ордена и медали, произведены дополнения в уголовном, гражданском, семейном, процессуальном законодательстве. Через них производилось освобождение от должности и назначение на должность наркомов и их заместителей²²⁹.

Правовые нормы принимались органами военного командования, особенно в местностях, объявленных на военном положении. За их неисполнение они могли устанавливать наказание административного порядка в виде лишения свободы до 6 месяцев или штрафа до 3000 рублей. Им должны были подчиняться местные органы власти, государственные организации²³⁰.

На местах так же исчезли все формальные черты власти Советов, как представительных органов. Председатели исполкомов издавали распоряжения, отнесенные к компетенции исполкомов и сессий Советов²³¹.

Принцип бюрократической иерархии проявился в полную меру и в судебной системе страны. Пленум Верховного

²²⁰ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 238.

²²¹ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 214.

²²² История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 239.

²²³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 240.

²²⁴ Медушевский А.Н. Теория конституционных циклов. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 277.

²²⁵ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 309.

²²⁶ История советского государства и права. В 3-х книгах. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 218.

²²⁷ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 239.

²²⁸ Указ ПВС СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» // Ведомости ВС СССР. 1941. № 29.

²²⁹ История советского государства. В 3-х книгах. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 219.

²³⁰ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 311-312.

²³¹ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 239.

Суда СССР издавал постановления, в которых разъяснял судебным органам, как им надлежит применять советское законодательство. Он устанавливал порядок применения норм, толковал законы и подзаконные акты, нередко восполнял пробелы в праве, которые допускал законодатель. Всего за годы войны было принято 90 постановлений²³².

Многие правовые акты в период войны не публиковались в печати²³³.

Большое значение в описываемый период продолжают играть сложившиеся за предыдущий период правовые обычаи. Это делает наше советское право похожим на право древности и Средневековья²³⁴.

Позитивизм российских ученых-юристов не позволяет им увидеть не писанные нормы реального позитивного права и они продолжают обманывать себя и других относительно содержания норм советского права.

Нормы, закрепляющие форму правления

Формально действующая в этот период Конституция СССР 1936 г. провозглашала республиканскую форму правления страной (ст. 1-2, 30-31). Однако, последние черты бюрократической республики, в которой определенную власть имел съезд партийной бюрократии, исчезли в середине 30-х годов XX века. К началу войны с Германией СССР уже являлась диктатурой одного человека, которая действовала на основе сложившихся обычаев. Наличие диктатуры И.В. Сталина в годы войны, было признано историками России в период перестройки²³⁵, как только стало возможным говорить правду о нашей стране. Н.С. Хрущев не раз свидетельствовал в своих мемуарах, что у Сталина в руках была власть восточного деспота. «Он все мог делать». Мог по своему произволу казнить и миловать²³⁶. Власть Сталина была не ограниченной ни каким законом и даже разумом. Н.С. Хрущев пишет, что Сталин часто руководствовался чувствами, держал в страхе все свое ближайшее окружение: «Верховодили голая власть, неограниченная беспрекословность». Он часто оскорблял своих подчиненных²³⁷. Верховная власть осуществлялась по правилам восточного двора. Сталин то приближал к себе отдельных людей, то отдалял их от себя. Между окружением шла борьба за близость к тирану. Каждый из приближенных информировал его о поведении других и тем самым достигал милости.

Советская пропаганда утверждала, что Советы во время войны оставались политической основой государства²³⁸. Лишь в 90-е годы XX века советские историки признали: «Деятельность Верховного Совета СССР носила во многом формальный характер, так как он не являлся постоянно работающим государственным органом. Депутаты, избравшиеся от различных слоев населения, оставались на своих рабочих местах и собирались лишь для утверждения законодательных актов, которые, как правило, вносились правительством». Фактически, как до войны, так и во время ее Советы являлись декоративными органами, призванными скрыть диктат политической олигархии, а затем одного человека. Законы, закрепляющие полномочия Советов были декларативными.

Большинство депутатов всех степеней не являлись ни профессиональными политиками, ни бюрократией. Диктатор не нуждался в их помощи, и они были мобилизованы на фронт. За годы войны было проведено только три сессии Верховного Совета вместо двух раз в год, как предусматривала Конституция СССР (ст. 46). Они были нужны для создания видимости в глазах западного наблюдателя законного решения ряда вопросов. В июне 1942 года наспех была созвана девятая сессия Верховного Совета СССР для ратификации англо-советского договора о союзе в войне против гитлеровской Германии и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны²³⁹. X Сессия Верховного Совета СССР приняла решения демонстрирующие существенное расширение суверенных прав союзных республик в области внешних сношений и обороны. Это было нужно И.В. Сталину для захвата в будущей ООН нескольких мандатов от имени республик СССР. По другим вопросам диктатор не нуждался в утверждении своих решений Верховным Советом СССР. Сроки действия полномочий депутатов Верховного Совета СССР во время войны истекли. Но это ни кого не смущало. Они были продлены до февраля 1946 г. без проведения выборов²⁴⁰. Еще более редко проводились сессии Советов в республиках и на местах²⁴¹.

Могут сказать, что во время войны нельзя реализовать республиканские нормы. Однако, в Великобритании, во время войны парламент не прекращал своей работы. Более того, в начале войны он выразил недоверие правительству Чемберлена, который мирно уступил власть премьер-министра У. Черчиллю. Последний сформировал правительство из представителей консерваторов, лейбористов и либералов. Весной 1940 года во время войны проходил съезд оппозиционной лейбористской партии²⁴². У. Черчилль должен был докладывать парламенту о проведенных военных операциях²⁴³. Как только война закончилась, избиратели отказали в доверии Черчиллю и он был отправлен в отставку.

Во время войны пришлось отказаться от имитации наличия демократии в стране и создать органы, которые выдавали **диктат одного человека**. Это, прежде всего, **Государственный комитет обороны**, который возглавил диктатор. Его создание было оформлено Совместным Постановлением ЦК ВКП (б), Президиума Верховного Совета СССР и Совнаркома СССР от 30 июня 1941 г. В постановлении признавалось, что в его руках сосредотачивалась вся полнота власти в стране. Фактически Сталин сам себя назначил военным диктатором, поскольку все перечисленные органы, создавшие ГКО были под его контролем.

Чтобы не допускать межведомственной борьбы произведено совмещение должностей одними и тем же людьми.

²³² История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 239-240.

²³³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 240.

²³⁴ Медушевский А.Н. Теория конституционных циклов. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 277.

²³⁵ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 14.

²³⁶ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 82.

²³⁷ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 51.

²³⁸ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 215.

²³⁹ Заседание ВС СССР 18 июня 1942 г.: Стенографический отчет. М., 1942.

²⁴⁰ История советского государства. В 3-х книгах. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 219.

²⁴¹ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 313.

²⁴² Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 34-39.

²⁴³ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 57-58.

Сталин совмещал должность Председателя ГКО, Генерального Секретаря ЦК ВКП (б) и Председателя СНК СССР. С 19 июля 1941 г. Сталин был назначен народным комиссаром обороны. Члены ГКО одновременно были членами Политбюро ЦК ВКП (б), заместителями председателя СНК СССР. Ни о каком разделении властей, без которого не может быть демократической республики, здесь не шло речи.

8 августа 1941 года И.В. Сталин так же возложил на себя пост Верховного Главнокомандующего и возглавил Ставку Верховного Главнокомандующего, которая рассматривалась как исполнительный военный орган. Поскольку внутриведомственных конфликтов в условиях деспотической власти вождя не происходило, то ГКО даже не имел своего аппарата. Диктатору беспрекословно подчинялся аппарат старых органов партии и правительства. Не смотря на создание трех Главных командований направлений, командования фронтов, Ставка (а по сути Сталин) командовала непосредственно даже армиями²⁴⁴. Н.С. Хрущев свидетельствует, что все решения о наступлениях принимал лично И.В. Сталин, а не Ставка и не ГКО²⁴⁵. Он так же пишет, что все кадровые вопросы так же решал лично Сталин. Рядовой вопрос о перемещении члена Военного совета армии Епишева в другую армию по просьбе Москаленко решался непосредственно им по запросу командующего фронта²⁴⁶. По утверждению Г.К. Жукова планы военных действий рассматривались на Политбюро ЦК ВКП (б) и ГКО²⁴⁷. Однако, это не говорит о том, что эти органы что-то решали самостоятельно. Они исполняли совещательную функцию при диктаторе.

Сталин решал даже вопросы о том, чем лечить генералов армии. Так он запретил использовать пеницилин при лечении Ватутина и тот умер от заражения крови, возникшей в следствии ранения в ногу²⁴⁸. Сталин так же решал вопрос о постанковке памятника Ватутину и о том, что на нем будет написано²⁴⁹.

Диктаторская форма правления позволяла быстро и оперативно принимать решения. Но эти решения часто были не обоснованными, не опирающимися на достоверную информацию от слуг, которые приукрашивали обстановку, пытались создать видимость своей эффективной работы.

Признаки военной диктатуры проявлялись в организации управления страной. Часто военным передавалось исполнение гражданских должностей. Так, начальник тыла Советской Армии одновременно исполнял должность наркома путей сообщения. Начальник управления по снабжению армии горючесмазочными материалами руководил одновременно Главнефтеснабом при СНК СССР.

Как и должно быть в центристско-бюрократической государственной системе, управление страной было основано на принципе **централизации**. ГКО часто сам утверждал планы эвакуации важнейших предприятий и назначал ответственных за их проведение.

Сложившийся с первых лет советской власти обычай закреплял положение, при котором **партийный аппарат** являлся фактически частью государственного аппарата, подменял собой исполкомы декоративных Советов. Уполномоченными по эвакуации предприятий назначали не председателей исполкомов, а партийных секретарей соответствующих территорий (республик, областей). Этот порядок был основан как на сложившихся обычаях, так и на основе нормативных актов.

В соответствии с Директивой СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июля 1941 г. «Об организации борьбы в тылу германских войск» именно партийные, а затем уже советские, профсоюзные и комсомольские органы должны были возглавить борьбу народа в тылу врага. Они должны были создавать партизанские отряды и возглавить их²⁵⁰. Никакой самодеятельности не допускалось. Отмечалось, что общеполитическое руководство партизанами преобладало над военным. В августе-сентябре 1942 г. ЦК ВКП(б) созвал совещание командиров и комиссаров партизанских отрядов, где были заслушаны их доклады, подведены итоги и намечены планы²⁵¹. Без бюрократических мероприятий не обошлось и здесь.

Введение военной диктатуры проявлялось и в организации управления на местах. Согласно Указу ПВС СССР «О военном положении»²⁵² в местностях объявленных на военном положении все функции власти по вопросам обороны, обеспечения порядка и государственной безопасности передавались военным властям. В городах близко к фронту создавались комитеты обороны или штабы обороны, в которые входили секретари горкомов партии и председатели исполкомов, военный комендант города и начальник управления НКВД²⁵³.

Нормы, обеспечивающие управление армией

Как уже отмечалось, диктатор сохранял полный контроль над армией, сам осуществлял кадровую политику. В не правовом государстве не право, а кадры решают все.

Советская государственная и правовая система приближалась по своим характеристикам к теократическому типу государства и права. В отличие от классической религиозной системы, в этой модели значительную роль играло не духовенство, а идеологи-партиработники. 16 июля 1941 г. ПВС СССР издал указ «О реорганизации органов политической пропаганды и введение института военных комиссаров в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию». 20 июля 1941 г. он был распространен на военно-морской флот. Комиссаров наделили властью равной власти командиров воинских формирований. Все приказы по подразделению подписывались его командиром и военным комиссаром. Указ утвердил «Положение о военных комиссарах Рабоче-крестьянской Красной Армии»²⁵⁴. Все это подавалось под предлогом помощи командирам и повышения ответственности политработников за положение дел на фронтах²⁵⁵. Указ подчеркивал, что военный комиссар

²⁴⁴ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 251.

²⁴⁵ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 54.

²⁴⁶ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 56.

²⁴⁷ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: Изд-во АПН, 1974. Т. 1. С. 315.

²⁴⁸ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 83.

²⁴⁹ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 84.

²⁵⁰ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 265.

²⁵¹ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 266.

²⁵² Ведомости ВС СССР. 1941. № 29.

²⁵³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 226-227.

²⁵⁴ Ведомости ВС СССР. 1941. № 33.

²⁵⁵ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 314.

является представителем партии и правительства в Красной Армии и наряду с командиром несет полную ответственность за выполнение войсковой частью боевых задач, за ее стойкость в бою и готовность драться до последней капли крови²⁵⁶. С политработников не снималась обязанность воздействия на психику солдат и командиров. Он должен был воодушевлять их, поднимать их боевой, героический дух²⁵⁷. Они так же должны были возглавлять руководство партийными и комсомольскими организациями. Вводилась иерархическая подотчетность политруков и комиссаров по вертикали. Высшим органом этой иерархии было Главное политическое управление Красной Армии²⁵⁸. На должность политработников назначались партийные руководители призванные в армию²⁵⁹. Однако, устранение единоначалия привело к безответственности и неразберихе в руководстве войсками. Так, Н.С. Хрущев пишет, что Мехлис, будучи членом военного совета фронта фактически отстранил от руководства войсками командующего фронта и успешно провалил оборону Крыма²⁶⁰. Учтя сложившиеся обстоятельства диктатор должен был отказаться от глубокого внедрения теократического принципа в армии. 9 октября 1942 г. был издан Указ ПВС СССР «Об усилении полного единоначалия и упразднения института военных комиссаров в Красной Армии»²⁶¹. Всех комиссаров и политруков сделали заместителями командиров по политчасти, лишив власти, оставив за ними полномочия согладатаев.

По решению ЦК ВКП(б) при фронтах, армиях, флотах и флотилиях были созданы военные советы, осуществлявшие коллегиальное военное и военно-политическое руководство. Членом военного совета наряду с командиром и начальником штаба назначался представитель партии, часто из высшего руководства (члены Политбюро ЦК ВКП(б), члены и кандидаты в члены ЦК, секретари партийных организаций регионов). Военные советы выполняли распоряжения как ГКО, так и ЦК ВКП(б)²⁶². Член военного совета от партии курировал работу политического управления (отдела), прокуратуры и трибунала. Военные советы осуществляли высшую государственную власть на территории размещения своего соединения. Они могли привлекать граждан к трудовой повинности, осуществлять контроль за порядком на занимаемой соединением территории населенного пункта.

Диктатор и партийная элита не доверяла военной бюрократии. Партийные работники осуществляли за ней строгий надзор. Так Н.С. Хрущев был членом военного совета и регулярно выезжал в Москву для непосредственной передачи информации о поведении военного командования на фронте непосредственно Сталину. При этом, доклад делался в неформальной обстановке. Чтобы добиться большего откровения приезжего хорошо кормили и поили спиртным. Н.С. Хрущев говорит, что эти «заседания» за столом иногда были очень длинными²⁶³. Сталин поощрял наушничество командиров. Он противопоставлял их друг другу и провоцировал их наговаривать друг на друга. Для этого он вызывал их с фронта по одному и вел с ними беседу²⁶⁴. Эти правила лежат в основе всякой диктаторской власти. Пренебрежение ими может привести к потере власти диктатора.

Если командующий фронтом принимал решение вопреки мнению партийного согладатаев, то последний звонил Сталину и жаловался на него. Н.С. Хрущев описывал случай, когда он жаловался на Ватутину, после чего, тот не перечил ему²⁶⁵.

Особый контроль необходимо было осуществлять за хозяйственной бюрократией, которая распоряжалась колоссальными материальными благами и могла злоупотреблять своим положением, а так же были склонна к халатному отношению к своим обязанностям. В августе 1941 г. по решению ЦК ВКП(б) в составе фронтов и армий были созданы политотделы тыловых частей и учреждений, а в ноябре 1941 г. введена должность члена Военного совета фронта и армий по тылу.

Важной чертой управленцев является их стремление к выделению из массы населения. Это обеспечивает ношение особого мундира с отличительными знаками, желательнее более пышными и яркими. Высшая управленческая элита, выполняя эти пожелания управленцев в 1942 – 1943 гг. проводит реформу в ходе которой были унифицированы все воинские звания в армии. Военнослужащих делят на страты: рядовой, сержантский, офицерский состав. Была введена новая форма одежды и яркие знаки отличия – погоны²⁶⁶. Атрибуты особых заслуг получило высшее командование армии. Указами ПВС СССР было введено звание маршала и главного маршала²⁶⁷. Руководство страны, эксплуатируя стремление людей к иерархии, к занятию более высокого статуса в обществе. Воинским частям, особо отличившимся в боях стали присваивать звания гвардейские²⁶⁸. В начале войны практиковали присвоение внеочередных воинских званий войнам, отличившимся в боях²⁶⁹. За годы войны было произведено 35 млн. 234 тысячи награждений орденами и медалями²⁷⁰.

Как отмечают исследователи, власть общности управленцев основана не только на насилии в отношении управляемых, но на их знаниях и организованности. 24 июля 1943 г. принимается Указ ПВС СССР «О порядке присвоения воинских званий военнослужащим Красной Армии»²⁷¹, который ограничил присвоение офицерских званий для лиц не имеющих специального военного образования из солдатского и сержантского состава.

²⁵⁶ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 258.

²⁵⁷ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 258.

²⁵⁸ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 258.

²⁵⁹ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 259.

²⁶⁰ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 64; Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 87.

²⁶¹ Ведомости ВС СССР. 1942. № 38.

²⁶² История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 260.

²⁶³ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 51.

²⁶⁴ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 91-92.

²⁶⁵ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 53.

²⁶⁶ Ведомости ВС СССР. 1943. № 2.

²⁶⁷ Ведомости ВС СССР. 1943. № 4, 41.

²⁶⁸ Ведомости ВС СССР. 1942. № 20 (179).

²⁶⁹ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 315.

²⁷⁰ История советского государства. В 3-х книгах. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 219.

²⁷¹ Ведомости ВС СССР. 1943. № 28.

По свидетельству Н.С. Хрущева в Советской Армии не поддерживалась доктрина «умных штыков». Здесь действовал принцип «Я начальник – ты дурак». Старший по званию и должности всегда был прав, даже если совершенно не прав. Считалось, что полковник не может быть умнее генерала, не имеет на это право. Он должен больше служить и меньше говорить. Думать подчиненному вообще не положено. Его дело беспрекословно выполнять приказы. Действовала поговорка: «Будь не разумным, а будь исполнительным»²⁷². Н.С. Хрущев так же свидетельствует, что среди военных не поощрялась инициатива подчиненных. К их мнению даже не прислушивались²⁷³.

Во время войны сталинский и фашистский режим показали свою тождественность. Отношение к солдатам как к скотине проявилось в Приказе наркома обороны Сталина № 227 от 28 июля 1942 г. о создании **заградительных отрядов**, которые действовали до ноября 1944 г. Они были расформированы приказом НКО СССР № 0349 от 29 октября 1944 г.²⁷⁴. Подобные меры применяло и фашистское руководство. В ходе зимней кампании 1941/1942 гг. трибуналы осудили 62 тыс. человек за дезертирство, самовольное отступление, неповиновение командирам. Были так же созданы заградительные отряды и практиковались «показательные» расстрелы за самовольное оставление позиций. Фашисты так же имели штрафные роты и батальоны²⁷⁵. Немцы использовали заградительные отряды для того, чтобы гнать в бой своих союзников под Сталинградом, которые не проявляли энтузиазма в войне с Россией²⁷⁶.

Командиры, которые не могли увлечь бойцов собственным примером, с радостью восприняли приказ № 227 от 28 июля 1942 г. «Мы восприняли приказ 227 как управу на паникеров и шкурников, малOVERов и тех, для кого собственная жизнь дороже судьбы своего народа, своих родных и близких, пославших их на фронт» – пишет один из штабных офицеров, который, конечно, не ходил в атаку и не собирался отдавать свою жизнь за Родину²⁷⁷. Управленцы получили полную власть над солдатом и за любую провинность могли отправить его в штрафбат. Людям было приказано погибать, выполняя любой, даже самый глупый приказ командира. Не убьют немцы, так убьют свои заградотряды.

Вместе с тем, отношение к солдату в Советской Армии было более жестоко, чем в немецкой. В отличие от немецкой и англо-американской армии в СССР не практиковался отпуск солдат и офицеров. Все четыре года они не были дома²⁷⁸. Пренебрежение к человеку, в том числе к его жизни, верховенство этактистских ценностей приводило к тому, что, как признавало германское руководство, «русские всюду сражаются до последнего человека»²⁷⁹.

В период Великой Отечественной войны правительство сполно население страны. Согласно Постановлению ГКО СССР от 22 августа 1941 г. с 1 сентября 1941 г. в первой линии действующей армии солдатам и офицерам выдавалось по 100 г. 40-градусной водки²⁸⁰. Водка была средством психологической разрядки. Спиртное солдатам выдавали и фашисты. Обязательным атрибутом японского солдата-смертника была бутылка рисовой водки – сакэ²⁸¹.

Строгие законы не могли остановить массовое мародерство голодной плохо одетой армии. Под Сталинградом трупы немецких солдат раздевались догола. Это делало и гражданское население и солдаты²⁸².

Историки пишут о презрении Сталина к людям и безжалостности, с которой советские солдаты посылались на верную смерть, что и стало причиной огромных потерь Советского Союза в войне²⁸³. Пренебрежение человеческой жизнью до сих пор прославляется в отечественной литературе (воздушные тараны, наземные тараны, закрытие грудью амбразур дотов)²⁸⁴. 1-2 июля 1941 г. на совещании представителей ЦК ВКП (б), СНК СССР с секретарями МК и МГК ВКП (б) было дано указание сформировать московскую дивизию народного ополчения из лиц, не состоящих на воинском учете. 4 июля 1941 г. ГКО принял постановление «О добровольной мобилизации трудящихся Москвы и Московской области в дивизию народного ополчения». План был перевыполнен. К 6 июля 1941 г. было создано 12 дивизий народного ополчения²⁸⁵, которые были уложены в августе-сентябре в могилы под Москвой. Миллионы не обученных солдат погибали или были взяты в плен, не принеся ни какой пользы своей стране.

Другое отношение к солдатам проявляли в странах Запада. Де Голль пишет, что американцы требовали щедрого выделения людей для всякого рода служб. «По их правилам действия боевых частей должны опираться на богато оснащенные тылы. Они соглашались оснащать французские дивизии оружием лишь после проверки, которая должна была показать, что боевым частям приданы соответствующие службы тыла, укомплектованные многочисленным и квалифицированным людским составом» Приходилось раздроблять боевые полки и формировать из них вспомогательные подразделения²⁸⁶.

Как известно, советским солдатам было запрещено сдаваться в плен. Они должны были драться до последнего, а затем закончить жизнь самоубийством. Противоположные этому установки давало руководство Великобритании своим солдатам. У. Черчилль отдал приказ руководству войск, защищающих Дюнкерк в мае 1940 г. разрешающий капитулировать

²⁷² Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990. № 12. С. 89.

²⁷³ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 54.

²⁷⁴ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 27, 31. Военно-исторический журнал. 1988. № 8. С. 73-75.

²⁷⁵ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 212.

²⁷⁶ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 218.

²⁷⁷ Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. М.: Высшая школа, 1989. С. 657.

²⁷⁸ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 215.

²⁷⁹ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 139.

²⁸⁰ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 214.

²⁸¹ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 214.

²⁸² Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 78.

²⁸³ Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне. 1941 год // Отечественная история. 1993. № 4. С. 29.

²⁸⁴ История советского общества. Краткий очерк (1917-1945 гг.). Глава 6. Куманев Г.А. В огне тяжелых испытаний (июнь 1941 – ноябрь 1945 г.) // История СССР. 1991. № 2. С. 3-4.

²⁸⁵ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 255.

²⁸⁶ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 285.

во избежание бесполезного кровопролития²⁸⁷. Командующие немецкой армии, видя свое поражение не желали гибели солдат и просили о капитуляции. Во Франции капитулировал гарнизон немцев в Париже, в Тулоне и Марселе²⁸⁸.

СССР не подписала гаагской конвенции об обращении с военнопленными и поэтому к советским солдатам, попавшим в плен не применялось норм гуманитарного права.

Вернувшихся из плена в СССР часто ждало лишение свободы и поражение в правах. Для сравнения пленение де Голя в первую мировую войну не помешало ему стать президентом Франции²⁸⁹.

В обращении с военнопленными сталинский и фашистский режим были на равных. В 1940 г. Советское руководство приказало расстрелять в Катынском лесу 10 тысяч пленных польских офицеров. Гитлеровцы уничтожили около 3,3 млн. человек советских военнопленных²⁹⁰.

Правовой режим управления страной

Режим бюрократического произвола возник в стране с момента захвата власти большевистской партократией. В военное время произвол бюрократии усилился, стал более не прикрытым и приобрел законные основания, посредством введения в стране военного положения, а в ряде местностей осадного положения. В период перестройки этот режим стали называть «командно-административной системой управления». Выделяются такие его черты как централизация распоряжений и указаний, их безусловное («любой ценой») выполнение, подчинение аппарата исполнителей не праву, а своему руководителю²⁹¹.

Для поддержания бюрократического порядка во время войны начали прибегать к чрезвычайным мерам. Расширился круг дел подсудных военным трибуналам²⁹². Им передавались такие дела, как уклонение от исполнения всеобщей воинской обязанности, о спекуляции. Военные трибуналы действовали на основании Указа от 22 июня 1941 г., утвердившего Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении и в районах военных действий²⁹³. В связи с увеличением количества совершаемых правонарушений, была увеличена сеть военных трибуналов. Они создавались в дивизиях, отдельных бригадах, укрепленных районах, на военно-морских базах, в корпусах, армиях, флотилиях, на фронтах, флотах и в других воинских подразделениях. В тылу действовали военные трибуналы гарнизонов, военных округов и т.д. Линейные суды на транспорте были преобразованы в военные трибуналы дорог и водных путей²⁹⁴. 25 октября 1941 г. все судебные органы Москвы были преобразованы в военные трибуналы. В августе 1942 г. они вновь были преобразованы в суды²⁹⁵. Военные трибуналы могли рассмотреть дело по истечении 24 часов после предъявления обвинения. Их приговоры не подлежали кассационному обжалованию. Они могли быть пересмотрены только в надзорном порядке²⁹⁶. Указ ПВС СССР от 27 июля 1942 г. создал некоторую видимость демократичности уголовного процесса. В состав военных трибуналов были введены народные заседатели, которые назначались политическими органами и командованием воинских частей.

Судьи военных трибуналов были рядовые чиновники. Они не выбирались, а назначались. Народный комиссар юстиции мог перемещать судей фронтов, флотов, округов и армий. Председатели народных трибуналов фронтов, флотов, округов, могли отстранять судей от должности с последующим утверждением этого решения наркомом юстиции СССР и перемещать их по службе. Они так же могли проводить ревизию деятельности ниже стоящих трибуналов²⁹⁷. Руководство военными трибуналами осуществлял Наркомат юстиции СССР через Главное управление военных трибуналов Вооруженных Сил СССР, Главное управление военных трибуналов транспорта и Управление военных трибуналов войск НКВД. Они занимались вопросами организации военных трибуналов (структура, штаты), производством ревизий военных трибуналов по всем вопросам их деятельности (проверка приговоров, определений, сроков рассмотрения дел, жалоб и т.д.), изучением и обобщением судебной практики военных трибуналов, разработкой приказов и инструкций об улучшении работы военных трибуналов, учетом и изучением кадров военных трибуналов, разработкой планов их подготовки и переподготовки, подготовкой предложений по комплектованию кадрами и перемещению работников, организацией ведения судебной статистики по военным трибуналам. Функции управления на местах в отношении военных трибуналов осуществляли председатели военных трибуналов округов, фронтов, флотов²⁹⁸. Наркомост СССР давал указания по вопросам применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, квалификации преступлений, сроков рассмотрения дел. Это осуществлялось посредством циркулярных писем. Циркулярное письмо НКЮ СССР и Прокурора СССР от 25 июля 1941 г. давало судам и следователям прокуратуры указание о расследовании и рассмотрении дел, связанных с злоупотреблениями и спекуляцией продовольственными и промтоварными карточками²⁹⁹. Таким образом, фактически суд в стране осуществляла не судебная, а административная система репрессий с жесткой иерархией далекая от осуществления правосудия.

Заседания военных трибуналов проводились в воинских частях для того, чтобы сеять страх перед наказанием у военнослужащих.

²⁸⁷ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 52.

²⁸⁸ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 336.

²⁸⁹ Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голя, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра М.: Политиздат, 1990. С. 182.

²⁹⁰ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. М.: «Весь Мир», 1997. С. 314.

²⁹¹ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 454.

²⁹² История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 232-233.

²⁹³ Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 29.

²⁹⁴ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 233.

²⁹⁵ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 234.

²⁹⁶ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 234.

²⁹⁷ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 235, 238.

²⁹⁸ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 237.

²⁹⁹ Справочник районного прокурора. М., 1942. С. 703.

Фактически суды только придавали законный вид решениям следственных органов. Н.С. Хрущев вспоминал, что Меренкова уже принудили написать собственноручное признание о том, что он английский шпион. Затем Берия передумал лишать его жизни, вызвал к себе, сказал, чтобы он отказался от своих показаний. После этого Меренкова освободили из мест лишения свободы и отправили на фронт командиром высокого ранга. Н.С. Хрущев в мемуарах пишет, что органы НКВД в каждом человеке видели нераскрытого врага³⁰⁰. Действительно, всякий разумный человек должен был видеть вредоносный для страны и человека характер созданного коммунистической бюрократией режима. Уже сохранение собственного достоинства, отказ от низкопоклонства рассматривался как антисоветчина³⁰¹. Презумпция виновности, из которой исходили следственные и судебные органы, была не беспочвенна.

Под особым подозрением находились люди, которые не эвакуировались и остались жить при немецких оккупантах. До самого падения советской власти они должны были писать в анкетах, что во время войны находились на территории оккупированной немцами. На этом основании они подвергались поражению в правах. Часть тех, кто работал на предприятиях во время оккупации, были осуждены за антисоветскую деятельность (работа на оккупантов). Часть населения уходило с немцами на Запад, потому что обоснованно боялось репрессий³⁰².

Подданными второго сорта считались люди, проживающие на территории, оккупированной советскими войсками перед началом войны. К ним проявлялось максимальное недоверие. Это население не могло забыть идеалов свободы, экономической самостоятельности. Как говорили советские идеологи, оно «еще сохраняло эксплуататорские элементы, являвшиеся социальной базой для распространения националистических настроений»³⁰³. Здесь еще предстояло провести уничтожение всех, кто был не доволен установленным бюрократическим строем и советской оккупацией.

Во время войны была расширена сеть всех репрессивных органов. В соответствии с Указом ПВС СССР «О военном положении» произошло расширение сети военных прокуратур. В военные прокуратуры были преобразованы транспортные прокуратуры. Задачи прокуратуры были достаточно туманны: решительно бороться с посягательствами на воинскую дисциплину и боевую мощь армии и флота, с паникерами, дезертирами, дезорганизаторами тыла³⁰⁴. Работникам прокуратуры был придан военный вид. Для прокуроров и следователей прокуратуры были введены классные чины³⁰⁵ и введена форменная одежда³⁰⁶.

Одним из видов уголовных наказаний во время войны стало направление на фронт. В соответствии с примечанием 2 к ст. 28 УК РСФСР суд мог заменить исполнение приговора направлением осужденного в действующую армию. Не смотря на то, что руководство страны принимало отдельные решения о мобилизации коммунистов на фронт (Постановление ЦК ВКП(б) от 27 и 29 июня 1941 г.) и прием в партию на фронте без прохождения стажа, половина членов партии оставалось в тылу на руководящих должностях³⁰⁷.

Кара становилась основным орудием поддержания бюрократического строя. Управленцы руководствовались доктриной, выраженной В.И. Лениным: «малейшая распушенность и недостаток энергии должны быть караемы по законам военного времени»³⁰⁸. Ни о какой свободе личности здесь не приходилось говорить. Вся страна была превращена в колонию общего режима с жесткой лагерной дисциплиной. В городах ограничивалось транспортное и пешеходное движение, вводился комендантский час, ограничения въезда и выезда в ряд местностей. Н.С. Хрущев пишет, что по приказу Сталина при размещении в деревне штаба фронта, все население деревни изгонялось из своих домов. Это преследовало цель не допустить диверсий против высшего командования и исключить шпионаж. Таким образом, советские военные боялись собственного населения и поступали с ним более жестоко, чем фашисты.

В СССР в годы войны не пришлось ограничивать деятельность общественных организаций, поскольку все они являлись огосударвленными, представляли собой часть того же бюрократического аппарата. Продолжали действовать около 300 таких «общественных организаций»: профсоюзы, комсомол, кооперативные объединения, женские, оборонно-спортивные, творческие, просветительские³⁰⁹.

Административные правовые системы навязывают обществу не только определенный тип поведения, но и особую идеологию. Это называлось идейно-политическим воспитанием масс. Советская правовая система являлась заидеологизированной системой, наследницей религиозных правовых систем.

Субъектами идеологической работы являлась ни церковь, а партийные организации. От них требовалось использовать такие средства воздействия на сознание населения как беседы и доклады среди населения (в селах, на предприятиях), распространение политической, художественной и научной литературы определенного содержания, листовок со сводками Совинформбюро, радио, передающее политические новости и содержание газет, советские художественные и документальные кинофильмы³¹⁰. Печать должна была стать «мощным средством идейно-политического воспитания» населения³¹¹. Ни о какой свободе средств массовой информации, которая формально закреплялась в ст. 125 Конституции СССР 1936 г., не могло быть и речи.

³⁰⁰ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 81.

³⁰¹ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 81.

³⁰² Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 65-66.

³⁰³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 247.

³⁰⁴ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 236.

³⁰⁵ Указ ПВС СССР от 16 сентября 1943 г. // Ведомости ВС СССР. 1943. № 39.

³⁰⁶ СП СНК СССР. 1943. № 1002.

³⁰⁷ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 254.

³⁰⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 145.

³⁰⁹ Мировые войны XX века. Книга 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М.: Наука, 2002. С. 454-455.

³¹⁰ Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 527, 529.

³¹¹ Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 528.

«Во всякой войне, - говорил В.И. Ленин, - победа, в конечном счете, обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь»³¹². Основываясь на этой доктрине, управленческая элита придавала большое значение психическому и идеологическому воздействию на солдат. В ее задачу было внести в солдатскую массу дух героизма, веры в победу.

Распространение в стране живых сведений, которые назывались «правильной и своевременной информацией о положении на фронтах и в тылу» с целью поддержания иллюзий в армии и у населения (это называлось «укреплением морально-политического состояния») осуществлялось созданным в начале войны Советским информационным бюро при СНК СССР. Реальные сведения о положении на фронтах и в тылу назывались «ложными слухами»³¹³. За их распространение была установлена уголовная ответственность в виде тюремного заключения на срок от 2 до 5 лет (указ ПВС СССР от 6 июля 1941 г.)³¹⁴. Н.С. Хрущев писал, что руководство войсками систематически лгало населению о своих планах. Оно не сообщало о планах отступления³¹⁵ и население, не успевшее собраться оказывалось на оккупированной территории³¹⁶. Часто пропаганда замалчивала какие-то неудобные для нее факты.

В основу советской пропаганды ложились идеи патернализма. Идеологические органы должны были обращать внимание населения на блага, которые дает власть советской бюрократии: на то, что она дает крестьянам землю, отнятую немецкими захватчиками, что она создает нормальные условия жизни для населения³¹⁷. В частности украинский народ убеждали в том, что Советская власть обеспечит ему «подлинную свободу, материальное благосостояние и быстрый культурный подъем»³¹⁸. Странники независимости Украины именовались «злейшими врагами украинского народа», «агентами немецких захватчиков», «цепными псами гитлеровских империалистов», «лакеями немецко-фашистских захватчиков». Следовало доказывать, что именно они мешают восстановлению «нормальной жизни населения»³¹⁹. Не смотря на нехватку материальных, финансовых и людских ресурсов во время войны на отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б)У возлагалась обязанность восстановить пропагандистский аппарат обкомов и райкомов партии, возобновить выпуск газет, восстановить культурно-просветительские учреждения в западных областях Украины³²⁰. Орудием воздействия на население должна была стать интеллигенция, которую следовало сначала самому подвергнуть «марксистско-ленинскому» воспитанию, доказать ей достижения «социалистической культуры», а затем привлечь к политической работе среди населения, к идеологической борьбе против противников советской бюрократии. «Без воспитания интеллигенции в советском духе, без привлечению ее к активному участию в государственном и культурном строительстве нельзя успешно решать задач, стоящих перед партийными и советскими организациями западных областей УССР», - отмечалось в Постановлении ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г.³²¹

Целью идеологического воздействия было «сплочение трудящихся вокруг Советской власти», «мобилизация их на выполнение обязанностей перед государством», обеспечить повиновение населения начальству, что подавалось как «строгое соблюдение государственной дисциплины»³²².

Правовое закрепление государственного устройства

Конституционная норма (ст. 13 Конституции СССР 1936 г.) закрепляющая федеративный характер государственного устройства СССР являлась декларативной с самого начала ее принятия. Во время войны перестали принимать меры к имитации федерализма. Унитарный характер государства стал более очевидным. Диктатор управлял регионами через руководителей партийных организаций так называемых республик, которые назначались уполномоченными ГКО³²³. Н.С. Хрущев свидетельствует, что даже вопрос о переезде правительства Украины из Харькова в освобожденный Киев решал Сталин³²⁴.

На освобожденных от оккупации территориях не создавалась даже видимость выборности советских и партийных органов. Вся их система формировалась на бюрократической иерархической основе сверху вниз. Это называлось оказанием помощи со стороны ЦК ВКП(б) и Правительства СССР республикам в восстановлении их государственного аппарата,

³¹² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 121.

³¹³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 225.

³¹⁴ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 326.

³¹⁵ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 65.

³¹⁶ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 2-3. С. 65-66.

³¹⁷ Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 527.

³¹⁸ Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 529.

³¹⁹ Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 526, 528, 529.

³²⁰ Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 528.

³²¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 528.

³²² Постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР» от 27 сентября 1944 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 529.

³²³ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 309.

³²⁴ Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1991. № 7-8. С. 79.

путем направления туда опытных партийных и хозяйственных кадров³²⁵. Назначенное руководство вновь созданных «республик» (как в Древней Греции говорили сатрапий) Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии было взято под особый контроль. По каждому из этих регионов было создано Бюро ЦК ВКП (б). Для легитимации власти новой бюрократии, вскоре после освобождения территорий новых республик от фашистов там провели сессии Верховных Советов. На них были приняты законы о земле, которые формализовали право собственности на землю, отнятую у немцев, и вводили колхозный строй³²⁶.

В 1944 г. Руководство СССР начало подготовку к формированию ООН. Оно решило набрать в этой организации побольше голосов. Для этого предстояло доказать руководству других государств, что СССР – это не единое государство, а союз государств, каждое из которых имеет право претендовать на один голос в ООН. Под видом дальнейшего укрепления суверенитета республик и их инициативы в феврале 1944 года был созван Верховный Совет СССР, который 1 февраля 1944 г. принял закон «О создании войсковых формирований союзных республик и о преобразовании в связи с этим народного Комиссариата обороны из общесоюзного в союзно-республиканский народный комиссариат», в соответствии с которым союзные республики имели право иметь свои национальные войсковые соединения, наркомат обороны. Они могли вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами и заключать с ними соглашения. Соответственно они стали иметь свой наркомат иностранных дел. Была изменена Конституция СССР 1936 г. (введены статьи 18а и 18б). Верховный Совет, конечно только зарегистрировал решение Пленума ЦК ВКП(б) от 27 января 1944 г.³²⁷ об изменении законодательства, так как он оставался только законорегистрационным, а не законодательным органом (место блюстителем, обозначающим деятельность парламента).

В марте – октябре 1944 г. были проведены сессии союзных республик, которые приняли соответствующие изменения в своих конституциях и законодательстве, учредили наркоматы обороны и назначили их наркомов³²⁸. Лживые советские учебники утверждали, что эти меры свидетельствовали «о дальнейшем развитии самостоятельности и инициативы советских республик»³²⁹.

Правовое регулирование хозяйственных отношений

Советская правовая система лишала населения страны независимых от государства источников для существования. Она закрепляла редистрибутивные экономические отношения, при которых весь производимый в обществе продукт отнимался государством и затем перераспределялся среди населения по воле бюрократии. При этом, бюрократия выдавала себя за общественного благодетеля. В рамках этой патерналистической политики в годы войны принимались нормативные акты, которые выдавались советскими пропагандистами за заботу государства о своем населении. 8 июля 1944 года был издан Указ ПВС СССР об ассигновании средств на охрану материнства и воспитание детей, на помощь многодетным и одиноким матерям. Одновременно, во время войны у населения были отняты те небольшие личные накопления, которые удалось сделать в предвоенные годы. У него отнимались транспортные средства и другое имущество³³⁰. Фашисты оценили позитивно созданный в СССР экономический строй и закрепленные методы эксплуатации населения. На оккупированных территориях они поддерживали существование колхозов. Однако, этот бюрократический строй держался на власти бюрократии, которая отступала вместе с Красной Армией. Как только начальство уходило из города или села, государственное имущество подвергалось разграблению. Жители взламывали склады и магазины и растаскивали имущество, которое не успели увезти на Восток³³¹.

На население была возложена автогужевая повинность, военно-квартирные обязанности. Переход к принудительному труду и восстановление крепостного права в стране был произведен еще перед началом войны. В соответствии с постановлением СНК СССР от 1 июля 1941 г. «О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени» наркомы получили право **распределять и перераспределять материальные ресурсы** между предприятиями и стройками, а так же переводить в обязательном порядке **специалистов, рабочих и служащих** с одного предприятия на другое³³². Подобные права получили наркоматы республик. Таким образом люди стали еще в большей мере, чем ранее не субъектами, а объектами права. За годы войны на Урал и в Среднюю Азию было принудительно перемещено от 30 до 40 % всех кадровых рабочих советской промышленности³³³.

Для учета людей, как объектов права и мобилизации их на работу 30 июня 1941 г. был создан Комитет по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР. В него вошли представители СНК, как заказчики людской силы, Госплана и НКВД. Последние отвечали за выявление и поимку уклоняющихся. Этому Комитету были подчинены созданные при исполнительных органах регионов (СНК, исполкомах) бюро по учету и распределению рабочей силы.

Во время войны произошло расширение субъектов, имеющих право распоряжаться людьми, как

³²⁵ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 247.

³²⁶ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 248.

³²⁷ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК. Т. 7. М.: Политиздат, 1985. С. 490.

³²⁸ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 249.

³²⁹ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 318.

³³⁰ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 242.

³³¹ Жирнов Е. «Каждая область, район стремятся сплавить от себя эвакуированных» // Коммерсантъ-Власть. 2005. 25 апреля. С. 81-82.

³³² Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1970. Т. 2. С. 704.

³³³ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 244.

живыми орудиями труда. Постановлением СНК СССР от 23 июля 1943 г. исполнительные органы регионов получили право переводить рабочих и служащих на другую работу. По Постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. о порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы, МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей так же расширялись права местных исполнительных органов Советов. Моссовет осенью 1941 г. мобилизовал свыше 100 тыс. человек для строительства укреплений вокруг Москвы. Курский облисполком мобилизовал на строительство железной дороги Старый Оскол – Ржава 25 тыс. жителей и за 32 дня построили 95 км дороги³³⁴.

Рабочие и служащие предприятий военной промышленности и предприятий других отраслей, обслуживающих военную промышленность превратились в крепостных (по аналогии с посессионными крестьянами, прикрепленными к заводам при Петре I). Их самовольный уход с работы рассматривался как уголовное преступление «дезертирство» и подлежал рассмотрению военным трибуналом. Наказанием являлось тюремное заключение на срок от 5 до 8 лет³³⁵. Для крепостных колхозных крестьян была увеличена барщина. Если до войны, в зависимости от области она составляла обязательную работу на бюрократическое государство в течении 60, 80 или 100 дней, то во время войны этот минимум был поднят до 100, 120 и 150 трудодней. Не выработавшие этого количества трудодней колхозники приговаривались народным судом к исправительным работам в колхозах на срок до 6 месяцев с удержанием из оплаты трудодней до 25 % в пользу колхоза³³⁶. На колхозников возлагалась обязанность участвовать в уборке урожая вне зависимости от количества выработанных трудодней. Они так же могли быть исключены из колхоза и лишены приусадебного участка, что означало голодную смерть. Барщина меньшего размера до 50 дней устанавливалась для подростков от 12 до 16 лет³³⁷.

28 августа 1941 г. был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР № 21-160 «О переселении немцев, проживающих в районе Поволжья». В нем утверждалось, что среди них находятся тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов, которые по сигналу из Германии должны произвести взрывы в районах, населенных немцами. Переселение осуществляется во избежание таких нежелательных явлений и для предупреждения серьезного кровопролития. В объект бюрократического права превращались целые народы, поскольку нормы были обращены не к немцам, а к органам НКВД. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) № 2060 – 935С от 12 августа 1941 г. предписывало переселить немцев в районы Казахстана и Сибири.

Всего было переселено 447480 человек. Людям разрешали взять с собой минимум вещей, т.е. фактически конфисковали их имущество. Переселенцы испытывали колоссальные материальные затруднения и погибали. Часть людей было направлено в лагеря НКВД, в которых была огромная смертность. Например, из 15 тыс. немцев пригнанных в Богословский лагерь НКВД в феврале 1942 г. через год осталось в живых только 3 тыс.³³⁸. Так жестоко не обращались с рабами даже в Древние века.

Административная (или бюрократическая) правовая система является особым типом правовой системы, которую надо отличать от частнособственнической. Здесь были показаны некоторые ее специфические черты.

³³⁴ История советского государства и права. В 3-х кн. Кн. 3. М.: Наука, 1985. С. 230.

³³⁵ Указ ПВС СССР от 26 декабря 1941 г. // Ведомости ВС СССР. 1942. № 2.

³³⁶ СП СССР. 1942. № 4. Ст. 61.

³³⁷ История государства и права СССР. Часть 2. М.: Юридическая литература, 1971. С. 324.

³³⁸ Бугай Н.Ф. 40-е годы: «Автономии немцев Поволжья ликвидировать...» // История СССР. 1991. № 2. С. 173.

Часть 4. ПОСТПЕРЕСТРОЕЧНЫЙ ПЕРИОД

Денисов С.А.

1. ПОДРЫВ УСТОЕВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СИЛАМИ САМИХ УПРАВЛЕНЦЕВ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ В СССР

// www.gu.ur.ru/Studies/Studies_Ur.htm

1. Понятие административной политической системы

Политическая система, обеспечивающая доминирующее положение в обществе обособленных от общества управленческих групп, составляющих аппарат государства (который может сливаться с аппаратом церкви или партии) называется административной. Она была создана в СССР и, казалось, будет существовать очень долго. Однако, как не раз бывало в истории, подверглась разрушению со стороны самих же управленцев.

2. Раскол внутри общности управленцев

Обособленные управленческие группы успешно удерживают власть в своих руках, пока они консолидированы, представляют собой единую силу. Именно поэтому И.В. Сталин относился к своим противникам внутри правящего класса не менее нетерпимо, чем к противникам среди других слоев общества. Он физически устранял всех, кто был заподозрен в создании оппозиции внутри административной системы и мог подорвать ее единство и мощь. Великие империи Востока рушились в результате конфликтов между разными группами внутри правящего класса.

Отсутствие сильного лидера, способного навязать окружающим свою волю привело в 1985 г. к тому, что в руководстве КПСС зримо выделилось два крыла: (а) консервативное, выступавшее за жесткую централизацию управления и не предрасположенное к каким-либо реформам и (б) реформаторское, не способное к диктату, обещавшее возможность преобразований в сторону усовершенствования бюрократического механизма. Среднее звено партократии, собравшееся на апрельский пленум ЦК 1985 г., поддержало реформаторов, т.к. могло получить из их рук большую свободу для себя и преобразования к лучшему в экономике.

Каждый глава административной политической системы, будь то пришедший к власти чингизит в Орде XV века, или глава советского государства, сразу принимал меры для поддержания единства в правящей группе и устранения возможных оппозиционеров. М.С. Горбачев, как представитель группы реформаторов, не смог уничтожить своих противников из лагеря консерваторов. Чистки ЦК не привели к полному успеху. Одновременно, он не пошел на примирение с консерваторами, на выработку единой компромиссной политики с ними. В результате, раскол внутри правящей элиты привел к расколу внутри всего партийного аппарата и резкому ослаблению его власти в стране. Право на верховенство власти ослабевших партаппаратчиков стали ставить под сомнение управленцы советских органов, хозяйственники. Почувствовав слабость управленцев центра, свои группировки стали создавать региональные управленческие элиты.

Удар по административной политической системе был нанесен ликвидацией единоначалия и единовластия в стране, которые произошли после созыва I Съезда народных депутатов СССР и формирования им Верховного Совета СССР. Эти органы перестали беспрекословно выполнять решения Генерального секретаря ЦК КПСС, Политбюро и съезд КПСС (1). В стране появились два центра власти, претендующих на высшее положение в обществе. Монокрайтическое правление стало заменяться республиканским. Между партийным и советским руководством стали возникать дискуссии, споры, борьба за власть, подрывающая силу обеих сторон.

Авторитет управленцев регионов был поднят XIX Всероссийской конференцией КПСС (июнь 1988 г.). Они поняли, что от них что-то зависит, и начали выступать как самостоятельная политическая сила на выборах в народные депутаты СССР в марте 1989 г. Особенно успешно начали набирать силу региональные управленческие группы национальных республик СССР и РСФСР.

Региональные элиты, поддержанные национальной интеллигенцией, спекулируя на национальном достоинстве, сами решили стать верховной властью, ни от кого не зависящей, и вступили в борьбу с союзными управленческими элитами. В 1989 году начинают нарастать национальные общественные движения в Прибалтике и других республиках. Их представители одерживают победу на выборах в высшие органы власти республик. В результате, органы государственной власти начинают опираться на своих избирателей и выходят из под опеки аппарата КПСС. Они начинают проводить самостоятельную политику, вступая в конфликт с органами власти Союза ССР. В конце концов, они провозглашают суверенитет республик, отказываются подчиняться решениям Союзных органов, а затем заявляют о выходе из состава СССР. Попытки силового воздействия на руководство республик (введение войск в столицу Литвы в январе 1991 года) только обостряют противоречия между населением республик и центральными управленческими элитами.

На выборах 1990 года в России сторонники центральной партийной власти потерпели поражение. Съезд народных депутатов РСФСР и Верховный Совет РСФСР стали проводить собственную политику, вступающую в конфликт с политикой управленческих элит СССР.

Борьба между различными группами управленцев приводит к ослаблению административной политической системы в целом. В прибалтийских республиках она оказалась совсем вытеснена плюралистической политической системой. В России она восстанавливается в прежнем виде только сегодня.

3. Подъем общественного движения

Чтобы закрепиться у власти, реформаторы решили заручиться поддержкой населения. Партократия не раз успешно использовало население в своих целях. Положительный опыт разгрома «неверных» был накоплен в коммунистическом Китае. Мао Цзэ-дун использовал широкие массы народа для устранения верхушки партийного аппарата, которая не была абсолютно лояльна ему (2).

Для того, что бы зарекомендовать авторитет у масс, реформаторы подняли лозунги демократизации и гласности, борьбы с бюрократизмом, пьянством, ускорения экономического развития, повышения благосостояния народа. Лозунг демократизации легко было использовать против консерваторов, которые хорошо видели угрозу подрыва власти объединенного управленческого класса и не поддерживали идею вовлечения народа в решение проблем государства. На

этих людей был обрушен шквал справедливых обвинений в догматизме, не желании участвовать в демократических преобразованиях. Против них использовалась печать, настроения в трудовых коллективах.

Реформаторы намеревались, используя общественное мнение, подновить бюрократическую машину путем осуждения откровенного чванства чиновников, их коррупции, особенно в нижних эшелонах власти. Это могло способствовать укреплению власти управленцев, усилению их авторитета.

Однако, реформаторы не сумели удержать поднятую ими активность населения под своим контролем. В массах появились разные не управляемые течения. Из населения выделились новые лидеры, которым ранее не находилось места в рядах аппарата КПСС и органов государства или они чувствовали себя в этих аппаратах недостаточно оцененными.

Стремясь приобрести собственную опору в обществе и выйти из под опеки партийной олигархии, М.С. Горбачев добился созыва во многом не подконтрольного партаппарату Съезда Народных депутатов СССР, и, с его помощью, стал Президентом СССР. Но избирательная кампания депутатов на Съезд Советов в марте 1989 г. и работа Съезда привела к формированию новых, не номенклатурных, действительно политических элит, опирающихся на общественное мнение и поддержку каких-то групп общества. Новые политические элиты стали будить население, выводить его из политической спячки.

К 1989 году класс управленцев настолько ослаб в междоусобной борьбе, что возникают независимые общественные движения (народные и национальные фронты), отменяется монополия КПСС на власть и принимается Закон СССР «Об общественных объединениях» (3), узаконивший многопартийность в стране.

В борьбе за власть, перечисленные группировки управленцев старались заручиться поддержкой рабочих. Они привлекали их к политической деятельности на своей стороне, обещали различные блага, тем самым, пробудив их к политической жизни. Рабочим предоставили право на забастовку (4), которое стало использоваться в политических целях. Рабочие, находясь в экономической зависимости, не обладая достаточной культурой, не были в состоянии проводить собственного политического курса и выступали в качестве инструмента для достижения чужих целей. На первом этапе их использовала реформаторская группа управленцев для направленного удара по консерваторам. Затем массовые настроения стали использоваться новыми политическими группами против реформаторов, национальной бюрократией – против союзной и т.д.

Политическая активность рабочих нарастала по мере ухудшения экономического положения в стране и была использована против группы реформаторов, возглавляемых М.С. Горбачевым.

Для укрепления своей власти любая управленческая элита должна была показать свою способность развивать экономику и наращивать благосостояние населения. Для рывка вперед требовались финансовые средства и новейшие технологии, которые имел Запад. Представители Запада готовы были помочь в развитии экономики, но в обмен на демократизацию политического режима в стране. Управленческая элита вынуждена была отказаться от уголовного преследования возникающей на глазах оппозиции. Определенную самостоятельность получают редакторы различных печатных изданий. В соответствии с Законом СССР "О средствах массовой информации", а затем соответствующим Законом РСФСР, ликвидируется цензура, и редакции средств массовой информации получают какую-то независимость. Государство вынуждено было разрешить проведение митингов, демонстраций и других массовых мероприятий (5). Несанкционированные митинги разгонялись с помощью войск и милиции, но это только поднимало активность граждан и обостряло критическое отношение к правящей элите (6).

Партийные элиты вынуждаются расширять права граждан в формировании государственного аппарата. В 1987 г. впервые за прошедшие десятилетия трудовым коллективам было предоставлено право обсудить несколько предложенных кандидатур на одно место кандидата в депутаты местных Советов. В 1988 г. принимается Закон «О выборах народных депутатов СССР» (7), в соответствии с которым разрешается выдвигать несколько кандидатов на один депутатский мандат. Вместе с тем, предложения, внесенные трудовыми коллективами, утверждаются окружными избирательными комиссиями, созываемые партаппаратом. Только выборы народных депутатов РСФСР 1990 года, были проведены на основе достаточно демократичного Закона РСФСР "О выборах народных депутатов РСФСР" (8).

На III Съезде народных депутатов СССР (1990 г.) была учреждена должность Президента СССР (9), который должен был бы централизовать и иерархизировать управление страной, но уже не мог обуздать стихию общественных движений. Ни население, ни масса новых управленческих группировок не желали подчиняться воле Президента СССР. «Джина выпустили из бутылки» и возвращаться туда обратно без принуждения он не собирался. В то же время, применить массовые репрессии у нового руководства не поднималась рука.

Ряд реформ был обусловлен стремлением привлечь инициативу рабочих для того, чтобы поднять производительность труда, повысить его интенсивность. Рабочих пытались заинтересовать в результатах своего труда. С этим связан переход на хозяйственный расчет и выборность администрации предприятий (ст. 6 Закона СССР "О государственном предприятии (объединении)" от 30 июня 1987 г.) (10). Но это, одновременно, привело к росту самостоятельности групп управленцев-хозяйственников. Руководители государственных предприятий, министры затребовали вольности.

Партийные элиты попытались использовать опыт НЭПа и с помощью частной инициативы организовать производство товаров народного потребления, "откачать" денежную массу у населения. В связи с этим было разрешена индивидуальная трудовая деятельность (11), кооперативы (12), появилось право на аренду предприятий (13). Все это привело к возникновению группы собственников и групп внутри других слоев общества, которые захотели стать собственниками. В первую очередь, внутри самой номенклатуры возникла группа, захотевшая конвертировать свою власть в собственность (14). Таким образом, управленцы сами создали себе могильщика в лице новой буржуазии.

В результате стихийно сложившейся обстановки и действий самих управленцев в 90-е годы XX века административная политическая система в СССР подверглась существенному расшатыванию, но оказалась в целом не сломленной. Сегодня, руководство России пытается восстановить разрушенное: монархическую форму правления, господство одного партеобразного объединения, контроль над умами людей посредством огосударственных средств массовой информации.

Сноски:

1. Алексеев С.С. Уроки. Тяжкий путь России к праву. М.: Юрист, 1997. С. 34-37.
2. Варнаи Ф. Путь маоистов. М.: Прогресс, 1979. С. 192-193.
3. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990, №42, ст. 839.
4. Закон СССР "О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)" // Ведомости Съезда Народных Депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, №23, ст. 654.

5. Указ ПВС СССР "О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР" от 26 июля 1988г.
6. Быков В. Дубинки против гласности // Огонек. 1988. №47. С. 31.
7. Ведомости Верховного Совета СССР 1988. №49. Ст. 731.
8. Ведомости Верховного Совета СССР 1989. №44. Ст. 1305.
9. Закон СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесение изменений и дополнений в Конституцию СССР» от 14 марта 1990 г.
10. Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 26. Ст. 385.
11. Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 47. Ст. 964.
12. Закон «О кооперации в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1988. № 22. Ст. 335.
13. Основы законодательства СССР и союзных республик об аренде // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1987. № 26. Ст. 385.
14. Перестройка: двадцать лет спустя (доклад Горбачев-Фонда). М., 2005. С. 5.

Денисов С.А.

2. БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

// Актуальные проблемы юриспруденции. Вып. 2. Тюмень. 1998. С. 64-67.

С. 64

В данной работе предлагается рассмотреть вопрос о том, насколько правовая реформа в России продвинулась по пути демократизации права, и в какой степени отечественное позитивное право остается по-прежнему выражением воли бюрократии разных видов.

1. Отечественное позитивное право удобно для власти имущих своей **неполнотой урегулированности** общественных отно

с. 65.

шений, своей **пробельностью**. Это создает базу для произвола лиц, обладающих реальной властью в стране³³⁹.

2. Отечественное право отличается декларативностью норм. Регулятивные нормы не подкрепляются установкой процессуального порядка их реализации, правоохранными нормами, содержащими санкции. Неэффективно работают органы, призванные реализовать нормы права в жизнь. Часто отсутствуют материальные и финансовые гарантии реализации норм. Все это позволяет создавать видимость ограничения произвола бюрократии, но не устранять этот произвол.

3. Косвенные способы реализации интересов бюрократии дополняются прямым закреплением этих интересов в нормах права.

4. Выражение **экономических интересов бюрократии**:

1) Право не ставит достаточно серьезных препятствий для свободы в установлении налогов и расходовании бюджетных и внебюджетных средств исполнительными органами. Это позволяет неоправданно раздувать аппарат управления, проводить дорогие избирательные кампании государственных чиновников.

2) Невозможность честно платить, установленные в законах, конфискационные налоги порождает взяточничество налоговых органов и другие формы зависимости от тех, кто определяет введение налоговых льгот.

3) Если советское право создавало возможности для бюрократии использовать в своих интересах государственное имущество только пока человек занимал должность, то новое право обеспечивает **переход общественных благ в частную собственность бюрократии** (номенклатурная приватизация)³⁴⁰.

4) Правовое положение руководителей неприватизированных государственных предприятий обеспечивает им полный контроль над государственной собственностью.

5) Отечественное предпринимательское право содержит значительный элемент публичности. Государство активно вмешивается в экономические отношения. В руках бюрократии право разрешать предпринимательскую деятельность, лицензировать отдельные ее виды, контролировать соблюдение предпринимателями санитарных, противопожарных, антимонопольных, иных правил, выделять льготные кредиты. Все это, в условиях бесконтрольности и безответственности, используется работниками государственных органов в своих эгоистических интересах. Например, бесспорный порядок взыскания недоимок и штрафов со счетов предприятий делает их почти беззащитными перед налоговыми инспекторами.

С. 66.

6) В Законе РФ «Об основах государственной службы РФ» отсутствует эффективное препятствие для государственных служащих совмещать государственную службу с коммерческой деятельностью. Она без труда осуществляется через родственников или подставных лиц.

7) Закон РФ «Об основах государственной службы РФ» не устранил бесконтрольность в получении доходов государственными служащими. В нем не закреплена обязанность всех должностных лиц отчитываться о своих доходах — представлять декларацию о доходах.

³³⁹ Законы нового времени. — Посев, 1995, № 4, с. 30.

³⁴⁰ Гайдар Е.Т. Государство и эволюция, М., 1994, с. 103, 145, 153; Боярских И. Павленко В. Пастбища для номенклатуры — Труд, 1992, 28 ноября.

8) Законодательство об акционерных обществах не в состоянии защитить права экономически неграмотных мелких акционеров. Оно не мешает хозяйственной бюрократии по собственному произволу распоряжаться имуществом акционерных предприятий, особенно там, где контрольный пакет акций находится в руках трудового коллектива.

5. Интересы бюрократии в организационно-политическом плане обеспечиваются за счет:

1) закрепления в государственном и муниципальном праве усиления исполнительных органов власти страны, как в центре, так в регионах и на местах, слабой подконтрольности ее представительным органам;

3) **распределения должностей** исходя из личной преданности (среди родственников и знакомых)³⁴¹, которое обеспечивается:

а) отсутствием закрепления в Законе РФ «Об основах государственной службы РФ» от 5 июля 1995 года обязательности конкурсного подбора кадров;

б) слабой подконтрольностью процесса подбора кадров представительным органам;

4) **отсутствия неотвратимой и эффективной ответственности чиновников** за результаты своей деятельности³⁴². Например, отсутствие императивной ответственности за нецелевое расходование денежных средств позволяет бюрократии распоряжаться финансовыми средствами в собственных интересах. Деньги, выделенные на выплату пенсий, развитие культуры тратятся на строительство жилья для себя³⁴³.

5) отказа от полной реализации принципа разделения властей в регионах. Это проявляется в том, что здесь не запрещается совмещение работы в исполнительном органе с депутатским мандатом, глава администрации руководит одновременно работой представительного органа власти;

с. 67.

б) отсутствия отделения четвертой власти — средств массовой информации — от государственной власти. Это позволяет бюрократии производить массированное давление на умы сограждан.

6. Бюрократические черты формы права:

1) **господство подзаконных актов** (указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, инструкций исполнительных органов, которые подправляют законы с позиции ведомственных интересов) **над законами**.

2) множественность нормативных актов, нечеткость понятий, используемых в законодательстве³⁴⁴ не позволяет изучить его рядовым гражданам и использовать для защиты собственных интересов. Одновременно это открывает простор для беззакония государственных органов³⁴⁵.

Все это позволяет отчасти согласиться с суждением о том, что современное позитивное право России является всего лишь новой фазой развития старого бюрократического типа права³⁴⁶.

³⁴¹ Грачев А. Кибальчич. Но не тот. Скандал в Брянском руководстве. — Российская газета, 1995, 6 июня.

³⁴² Гайдар Е.Т. Государство и эволюция, М., 1994.

³⁴³ Сенчев Н. У одного с краю — хата, у другого особняк. — Российская газета, 1994, 4 августа.

³⁴⁴ Жевакин С.Н. Общие проблемы налоговой системы РФ. — Государство и право, 1995, № 1, с. 74.

³⁴⁵ Правовое обеспечение экономических реформ в РФ: анализ состояния нормативно-правовой базы предпринимательства, перспективы ее развития (Доклад Торгово-промышленной палаты РФ). — Общество и экономика, 1995, № 6-8, с. 68.

³⁴⁶ Кагарлицкий Б. Куда мы движемся? — Свободная мысль, 1995, № 11, с. 114.

3. ПЕРВЫЙ ЭТАП АНТИБЮРОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ

Статья написана для выступления на конференции «Государственность России в конце XX века: революция или реформы». Москва. 2003 год.

Вопрос о характере изменений, которые произошли в России в 90-е годы XX века, никогда не будет решен однозначно, поскольку выводы зависят от той позиции, которую занимает исследователь. В данной статье представляется одна из точек зрения.

1. Против чего было направлено движение в 90-е годы XX века?

В 90-е годы XX века Россия сделала первый значительный, революционный шаг к переходу от цивилизации восточного типа к цивилизации западного типа. Одновременно это означает замену государства и права бюрократического (административного) типа на государство и право буржуазного типа. Революция носила явно антибюрократический характер. Это осознавалось значительной частью населения.

Для России это не первая попытка. Некоторые исследователи считают, что события 90-х годов XX века всего лишь следующее звено революционных преобразований, которые начались в начале XX века³⁴⁷. С этим нельзя согласиться, поскольку Советское государство создавало лишь материальную базу для сегодняшних преобразований, но при этом, принимало меры к тому, чтобы уничтожить все социальные, политические и духовные черты западного общества, которые возникли в России в период с середины XVIII века до октябрьской событий 1917 года. Сегодня движение в Европу приходится начинать почти с нуля. Деятельность большевиков так же нельзя относить к западничеству, как деятельность Петра I. Стремясь укрепить собственную власть в стране и в мире, управленческие элиты XVIII и XX века старались создать у себя такие же мощные производительные силы как на Западе, но сохранить при этом общественные отношения характерные для стран восточного типа, связанные с господством бюрократии и бесправием народа.

Советское общество, государство и право не были чем-то новым для человеческой цивилизации, как доказывала партийно-государственная элита СССР. Наоборот, правящие группы управленцев попытались вернуть страну к отношениям, характерным для обществ восточного типа, известным с глубокой древности.

В сфере экономики навязывалась государственно-бюрократическая форма собственности, при которой права собственника принадлежали партийно-государственному аппарату, обособленному от общества, т.е. организованным в этот аппарат управленцам. Это, естественно, не означает, что управленцы потребляли весь произведенный обществом продукт, как не может буржуазия потребить все блага, произведенные на их частных предприятиях. В руках управленцев было право отнимать у производителя всё им произведенное и распределять общественные блага, в первую очередь, исходя из собственных интересов по удержанию власти. Как любой доминирующий класс управленцы вынуждены были значительную часть произведенного общественного блага расходовать на расширение производства (так называемое производство продуктов группы «А»). Поскольку бюрократическая экономическая система была сверх не эффективной, то на производство средств производства требовалось расходовать большую долю общественной энергии, чем это делалось в любом капиталистическом обществе. Естественно, определенную долю произведенных обществом благ, приходилось тратить на воспроизводство рабочей силы работников. Во второй половине XX века затраты на это оказались меньшими, чем в развитых капиталистических странах, т.е. степень эксплуатации человеческого труда, при так называемом бюрократическом социализме, оказалась выше, чем при капитализме.

Управленческие группы в СССР пытались полностью уничтожить частную собственность, так как это позволяло превратить все население страны в послушную рабочую силу. Даже мелкая собственность крестьян-единоличников делала их, в определенной степени, независимыми от бюрократии, в связи с чем и была произведена так называемая коллективизация, которая фактически являлась восстановлением крепостного права, где роль феодала выполняло государство. Такой уровень бюрократизации экономических отношений отсутствовал даже во многих азиатских странах, которые рассматриваются как образец восточного типа общества (например, Древний Китай). Похожие на этот тип отношения существовали только в раннеегипетском обществе³⁴⁸.

Конечно, чтобы скрыть свое экономическое господство, управленцы выдавали бюрократический тип собственности за общенародный, говорили об обобществлении средств производства (ст. 10 Конституции СССР 1977 года)³⁴⁹. Однако уровень развития рабочего класса не позволял ему стать коллективным собственником, даже если бы к воплощению этого в жизнь принимались реальные меры. Пролетариат был поглощен своим производительным трудом, не обладал достаточными знаниями и организованностью для выполнения функций собственника.

Обособленные управленческие группы, состоящие из партийных и государственных функционеров, оказались в советской стране экономически доминирующим классом или стратой. Внутри этого класса существовала своя иерархия. Материальные блага, власть и информационные ресурсы распределялись в

³⁴⁷ Черняховский С.Ф. Между волнами и фазами истории: Россия и Франция // Полис. 2002. № 4. С. 41.

³⁴⁸ Васильев Л.С. История Востока: В 2-х томах. Т. 1: Учебник по специальности «История». М.: Высшая школа, 1998. С. 102-104.

³⁴⁹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

зависимости от места в партийно-государственном механизме. Чем выше была должность лица, тем больший доступ к общественным ресурсам он имел.

Политическое господство обособленных управленческих групп обеспечивалось введением авторитарного, а затем тоталитарного режима и формированием аппарата сверху вниз. Создавалась только видимость выборности органов власти.

Партийные функционеры поддерживали свое идеологическое господство, удерживая под своим контролем производство, хранение и распределение информации (идей). Это позволяло навязывать обществу идеологию, оправдывавшую господство партийно-государственного аппарата и подавлять инакомыслие.

Партийно-государственная бюрократия подавляла личные права и свободы граждан. Никто не был застрахован от произвольного ареста, лишения свободы и даже жизни. Не соблюдалась неприкосновенность жилища, ограничивалась право на выбор места жительства. Советские люди могли отказаться от своего гражданства только с разрешения государственных органов (ст. 17 Закона СССР «О гражданстве СССР»)³⁵⁰. По европейским меркам все это было пережитками средневековья.

Навязать российскому обществу отношения восточного типа в начале XX века было не так легко. Славянские народы, составлявшие большинство в Российской империи, никогда не обладали чисто восточной психологией. Россия была слишком близка к западному миру. В XIX веке здесь начинают распространяться либеральные ценности. С 60-х годов XIX века Россия медленно пошла по пути развития отношений западного типа. Здесь возникли частнособственнические отношения. В начале XX века были созданы первые демократические политические институты, распространялся дух свободолюбия, подчинения государства обществу. Советскому партийно-государственному аппарату пришлось приложить не мало усилий для того, чтобы уничтожить все эти ростки западной цивилизации на территории бывшей Российской империи. Физически уничтожались или выдворялись из страны носители западной идеологии. Под предлогом борьбы с эксплуатацией человека человеком искоренялись отношения частной собственности. Ссылаясь на необходимость борьбы с врагами народа, партийно-государственная бюрократия уничтожала демократические отношения даже внутри самой коммунистической партии. Политической полиции постоянно приходилось изымать часть интеллигенции из общества, поскольку от нее исходило инакомыслие.

Тем не менее, эксперимент не удался. Навеки укоренить в России восточный тип отношений не получилось.

2. Общая характеристика революционных преобразований в России 90-х годов XX века

Причин начала первого этапа антибюрократической революции несколько. Во-первых, сама государственно-бюрократическая форма собственности и распределения общественного продукта показала свою не способность обеспечить более высокие темпы развития экономики, чем те, которые существуют в развитых странах Запада. Средние и нижние слои бюрократии, которые выполняли функции собственников, были не заинтересованы в эффективном развитии экономики. Главным для них было выполнение плановых показателей вне зависимости от полезности этого для общества. Не одобренная свыше инициатива подавлялась. На самом высшем уровне, уже с 60-х годов XX века признавалось, что экономика страны больше не может развиваться по командам сверху. Нужно было развивать инициативу на местах. В рамках бюрократического строя осуществить это было невозможно. Масса рабочих и крестьян была не заинтересована в результатах своего труда и не проявляла активности в сфере производства продуктов и услуг на государственных предприятиях. Хроническим был дефицит товаров народного потребления. Бюрократический социализм проиграл экономическое соревнование с Западом.

Во-вторых, сам правящий класс обособленных от общества управленцев не мог больше управлять по-старому. Внутри класса всегда существовала борьба за власть над обществом. До 60-х годов XX века, она подавлялась жесткими мерами, вплоть до физического уничтожения раскольников. Ослабление жесткости дисциплины внутри управленческой страты привело к тому, что внутреннее противоречие между партийными, советскими и хозяйственными аппаратчиками, между управленческими элитами центра и регионов вылилось в открытую борьбу в конце 80-х годов XX века. Каждая из борющихся группировок вынуждена была обращаться к различным общественным группам за поддержкой и пыталась доказывать, что она больше заботится о народе, более демократична, чем другая. Успех борьбы за власть зависел от получения финансовой помощи от стран Запада. Те, кто еще недавно проводил линию борьбы с «не трудовыми доходами» (1985-1988 гг.), уничтожал всякие ростки демократии и отправлял в места лишения свободы инакомыслящих, моментально превратились в демократов, выступающих за частную собственность и распространение прав и свобод человека. Реальные приватизационные процессы подстегивались начавшимся соревнованием между управленцами за захват большего объема общественных благ. Те группы управленцев, которые не успели воспользоваться моментом, оказались не имущими и потеряли перспективу остаться у власти. Все произошло в полном согласии с марксистской теорией социальной революции³⁵¹. Только что возникшие новые экономические отношения частной собственности буквально подкосили отживающий бюрократический строй.

Большинство населения страны с энтузиазмом поддержало начало антибюрократической революции в конце 80-х годов XX века. Коммунистическая партократия удерживала власть, постоянно обещая приход «светлого будущего» в виде коммунизма. В конце концов, не мог не сработать эффект когнитивного

³⁵⁰ Ведомости Верховного Совета СССР. 1978. № 49. Ст. 816.

³⁵¹ Основы марксистско-ленинской философии. Учебник. Здание 2-у. М.: Политиздат, 1973. С. 357.

дисбаланса, заключающийся в разрыве между ожиданиями и реальными возможностями³⁵². Доверие к партийным элитам исчерпало себя. «Железный занавес» «прохудился» и люди увидели, что рабочие в условиях правления частнособственнических групп в странах Запада имеют уровень жизни гораздо более высокий, чем в условиях правления бюрократии из бывших рабочих. Идеалы коммунизма померкли перед идеалами шведского социализма.

Таким образом, стихийно, в России начался переход от восточного типа общества к западному типу. Это была революция, т.е. движение вперед, по пути прогресса, а не контрреволюция поскольку западный тип общества сегодня доказал свои экономические, политические и духовные преимущества. Он обеспечивает быстрое развитие производительных сил общества и рост благосостояния людей, политическую устойчивость и гибкость в выборе путей развития, создает условия для интеллектуального развития человека. Конечно, этот тип отношений не идеален. Это не рай на земле и не светлое будущее. Но это более прогрессивный, по сравнению с восточным бюрократическим типом общества и государства строй. Который, тем не менее, имеет массу недостатков, особенно в том виде, в котором он возникает в России.

С этих позиций возникновение советского государства в начале XX века видится как контрреволюция, откат назад, потеря тех прогрессивных достижений, которые приобрела Россия, особенно, после февраля 1917 года. Под лозунгами коммунизма, большевистская партократия реализовала идеи феодального социализма, о котором писал К. Маркс в «Манифесте коммунистической партии». Говоря словами К. Маркса, новая бюрократия «размахивала нищенской сумой пролетариата как знаменем, чтобы повести за собой народ»³⁵³. К сожалению, значительная часть российского народа не заметила у новой бюрократии старые феодальные черты: подавление всех свобод, насильственное принуждение к труду и «отеческая забота» о тех, кого держат на положении крепостных крестьян. Большевистская контрреволюция не имела никакого отношения к социализму. Вместо уничтожения бедности она вела к уничтожению богатых и всеобщему распространению нищеты. Вместо того чтобы сделать всех сособственниками общественных благ, она сделала всех бесправными³⁵⁴.

События 90-х годов XX века в России можно рассматривать как революцию еще и потому, что преобразования носили достаточно быстрый, масштабный и коренной характер. Был совершен скачек в развитии общества. За небольшой срок в стране произошли существенные изменения. Возникли частнособственнические, рыночные отношения и появился ранее отсутствовавший класс буржуазии. Возникла многопартийность. Государственный аппарата стал формироваться при активном участии населения, путем выборов. Распространилось множество идеологий. Вместе с тем, класс партийно-государственной бюрократии потерял монополию на власть, не может больше претендовать на абсолютное господство в обществе. Он потерял почти сакрализованное ранее право решать судьбу страны. Общество перестало быть управляемым из одного центра с помощью бюрократического механизма. События 90-х годов XX века в России подпадают под признаки социальной революции, которые традиционно выделялись в советских учебниках. Произошедшее явилось важным поворотным пунктом в истории России. Был ниспровергнут один общественный строй и сделаны первые шаги по укреплению нового для России строя, который в других странах уже показал свою прогрессивность³⁵⁵.

Термин революция в данной работе, в соответствии с традициями советской теории, не отождествляется с вооруженным восстанием и гражданской войной³⁵⁶. Революционным изменениям противопоставляются эволюционные процессы, происходящие в рамках явления одного качества (количественные изменения). Революция может происходить не только путем переворотов, но и путем мирных реформ. Относительно мирный характер революции в России связан с незрелостью ее предпосылок. Достаточно большие группы граждан понимали необходимость перемен и голосовали в поддержку изменений на многочисленных выборах, проводившихся в стране. При этом страна не избежала и переворотов, успешных и безуспешных. Необходимо отдать должное элитам, не пожелавшим втянуть народ в гражданскую войну, которая вполне могла возникнуть в 1991 и 1993 году.

Россия не пошла эволюционным путем развития как Китай, поскольку она имела значительные предрасположенности к изменению типа отношений, ни когда не была чисто восточной страной. В Китае, Вьетнаме традиции восточного государства закладывались тысячелетиями и без длительного эволюционного развития они не могут перейти к доминированию частной собственности, рынку, демократии, плюрализму идей.

Характер российской антибюрократической революции, при сравнении ее с антифеодальными революциями Западной Европы, больше похож на революцию в Англии, чем во Франции. В нашей революции старое «дворянство» в лице партократии не лишается своего правящего положения, не изгоняется, как во

³⁵² Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений. Изд-е 2-е, переработанное и дополненное. М.: Логос, 2001. С. 199.

³⁵³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 448.

³⁵⁴ Подробнее об этом: Денисов С.А. Социализация и бюрократизация государства на пороге XXI века // Европа на рубеже тысячелетий: исследование и преподавание европейской истории XX века. Екатеринбург: Изд-во Урал. университета, 1999. С. 72-74.

³⁵⁵ Основы марксистско-ленинской философии. Учебник. Здание 2-е. М.: Политиздат, 1973. С. 355.

³⁵⁶ Основы марксистско-ленинской философии. Учебник. Здание 2-е. М.: Политиздат, 1973. С. 358-359.

Франции в конце XVIII века, а медленно трансформируется в своем развитии, как это происходило с земельной аристократией Англии. Бывшие работники партийного и государственного аппарата перешли на должности в новый аппарат, приобрели в ходе приватизации частную собственность и связи с новой буржуазией. Это роднит их с английскими джентри, которые, как пишет Э. Бутли, нашли «контакты с торговыми и промышленными сословиями, не оттолкнули их от себя»³⁵⁷. «Специфика российского посттоталитарного развития, - пишет Четвернин В.А. - состоит в том, что демократические преобразования «сверху» проводятся государственным аппаратом, в целом унаследованным от советского тоталитарного режима...»³⁵⁸.

Для первого этапа российской антибюрократической революции свойственны типичные черты антифеодальных революций. Масса населения, поддерживавшая смену элит, естественно обманывается в своих утопических иллюзиях и ожиданиях. Процесс смены порядков сопровождается хаосом, падением жизненного уровня, ростом преступности, отказом от старой морали при отсутствии устоявшихся норм новой морали. В свое время Г. Федоров приблизительно так же оценивал результаты революции во Франции. Он писал: «Революция крайне деморализовала французский народ, превратила Францию из страны великой культуры в крупнейшего спекулянта Европы»³⁵⁹. Для периода антифеодальных революций в Англии и Франции был характерен рост коррупции, распространение финансовых спекуляций с участием государственных чиновников.

3. Половинчатость революции в экономических отношениях

Всем понятно, что антибюрократическая революция в России не завершена, а прошла только первый этап своего развития. Поставленные задачи не выполнены. Обособленные управленческие группы потеряли монополию на экономическое, политическое и идеологическое господство, но продолжают оставаться доминирующими в обществе. Они вынуждены вступить в союз с вновь образовавшимся классом частных собственников, в котором, в разных случаях верховенство удерживают то управленцы, то собственники. Сформировались властно-предпринимательские группы, каждая часть в которых не может существовать друг без друга. Управленцы обеспечивают политическую и административную поддержку опекаемым предпринимателям, которые за счет этого получают сверх прибыли. Предприниматели делятся частью прибыли с управленцами, оказывают им финансовую поддержку в борьбе с иными управленческими элитами, например, на выборах. Сформировался так называемый номенклатурный капитализм, при котором право на предпринимательство и частную собственность обеспечивается преимущественно тем лицам, которые тесно связаны с государственным аппаратом. С.Ф. Черняховский отмечает: «Б. Ельцин установил власть не буржуазного класса (его в стране не было), а оргократии как социального субъекта. Конвертация этим слоем власти в собственность не создала института буржуазной частной собственности: имеющийся вид собственности целиком зависит от близости к власти, а обладание ею возникает и исчезает при изменении политической конъюнктуры»³⁶⁰.

Характер приватизации и опека управленческих элит над отдельными предпринимателями привели к быстрой концентрации капитала в руках немногих. Поэтому образовавшийся строй носит черты государственно-монополистического капитализма. Этому способствовала монополизация производства отдельных видов продукции в СССР на отдельных крупных предприятиях.

Либеральные цели выступали только в качестве лозунгов экономических преобразований, но не были достигнуты. В стране не обеспечена защита частной собственности, свобода предпринимательства, не возникло свободных рыночных отношений и конкуренции. Положения Конституции РФ 1993 года (ст. 8, 34-36) закрепляющие конкуренцию, свободу экономической деятельности, частную собственность и право на предпринимательство очень часто не реализуются в жизнь. Российская буржуазия пока еще не может добиться даже снижения налогов, что было главным результатом английской буржуазной революции XVII века. Как в дореволюционной феодальной Англии³⁶¹, в России сохраняется правительственная опека над производством товаров и их продаж (лицензирование, сертифицирование, квотирование, контроль вместе образуют так называемые «административные барьеры»). Это признается на самом высшем уровне. В своем послании к Федеральному Собранию в 2001 году Президент РФ говорил об избыточном государственном вмешательстве в экономику³⁶². Государство и его чиновники продолжают вымогательство денег у имущего населения через непомерные налоги, пошлины, займы, инфляцию на основании закона и в нарушении его (нарушение налогового законодательства и создание различных фондов). Судьба крупных олигархов показывает, что они могут сохранить свои богатства только при наличии опеки со стороны высших управленческих элит. Теряя их поддержку, они теряют и капитал.

Государство и представляющие его управленческие группы не ушли из сферы экономики. Они уничтожают свободную рыночную конкуренцию, поддерживая одних предпринимателей и подавляя других.

³⁵⁷ Бутли Э. Опыт политической психологии английского народа в XIX веке. Пг., 1914. С. 149.

³⁵⁸ Четвернин В.А. Основы конституционного строя России: доктрина и практика // Становление конституционного государства в посттоталитарной России. Вып. 2. М.: ИП РАН, 1998. С. 40-41/

³⁵⁹ Межуев Б.В. Несколько слов о цикличности революции // Полис. 2002. № 4. С. 58.

³⁶⁰ Черняховский С.Ф. Между волнами и фазами истории: Россия и Франция // Полис. 2002. № 4. С. 45.

³⁶¹ Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. Учебное пособие. М.: Высшая школа, 1973. С. 232.

³⁶² Не будет ни революций, ни контрреволюций. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2001. 4 апреля. С. 3.

Это существенно мешает развитию производства, так как в лучших условиях оказывается не тот предприниматель, который производит более качественную и дешевую продукцию для потребителя, а тот, кто имеет связи в аппарате управления. Развитие экономики продолжает в значительной степени зависеть от произвола управленцев.

Первый этап революционных преобразований недостаточно расчистил почву для свободного развития производительных сил капиталистического общества. Они по-прежнему тормозятся бюрократией в союзе с крупными собственниками сырьедобывающих предприятий. В промышленности труднее укрываться от налогов, чем в торговле и банковском секторе. Поэтому фискальная политика бюрократии не позволяет развиваться так называемому реальному сектору экономики. Мешает развитию экономики политическая и финансовая нестабильность в стране. «Сегодня колоссальные возможности страны, - отмечал Президент РФ в послании Федеральному Собранию в 2002 году, - блокируются громоздким, неповоротливым неэффективным государственным аппаратом»³⁶³.

В отличие от антифеодалных революций в странах Запада, антибюрократическая революция в России началась при полном отсутствии класса буржуазии. Он стал возникать в ходе революционных преобразований и остается пока еще очень слабым. Развитие этого класса приведет через несколько лет к новому подъему антибюрократического движения, к следующему этапу революции.

4. Преобразования в политической сфере

Не завершенной является и политическая революция. Либеральные партии («Яблоко», СПС) как «виги» в Англии 17 века разобщены и не представляют значительной силы. Борьба на политической арене ведется между сторонниками возврата к советской бюрократической системе (левые партии) и сторонниками союза управленцев с крупной буржуазией (партии чиновников, объединенные вокруг президента). Если сравнивать развитие революции в современной России с этапами буржуазной революции в Англии, то можно говорить о том, что мы все еще не дошли до этапа противостояния «тори» (консерваторов) и «вигов» (либералов) (1680 год). Мы находимся на этапе противостояния между собой двух блоков консерваторов: российских роялистов и пресвитериан (1649-1653 годы).

Обособленные от общества управленческие группы сохраняют свое доминирующее положение в политической сфере благодаря верховенству исполнительной ветви власти над всеми остальными ветвями государственной власти. В центре, в регионах и на местах распространилась модель правления, которую можно обозначить как «сильный глава государства (региона, муниципального образования) и слабые представительные органы». На федеральном уровне глава государства полностью подчиняет себе Правительство, которое носит технический характер. Оно не вырабатывает политики, а лишь реализует политический курс, вырабатываемый за «закрытыми дверями» администрацией Президента РФ. Эта администрация, в нарушении ч. 1 ст. 110 Конституции РФ и является реальным правительством, формируемым Президентом РФ и возглавляющим исполнительную власть. Положение администрации Президента РФ можно сравнить с положением Кабинета при короле в эпоху реставрации в Англии³⁶⁴. Возникновение правительства, ответственного перед парламентским большинством, как это произошло в Англии в XVIII веке, будет задачей следующего этапа антибюрократической революции в России.

Президент РФ, который возглавляет всю бюрократическую пирамиду власти, сохраняет черты абсолютного монарха. Это явное наследие Российской империи и советского прошлого с его генеральными секретарями (вождями народа)³⁶⁵. В соответствии с Конституцией Президент РФ не входит ни в одну ветвь власти (ст. 80 Конституции РФ). Поэтому данную форму правления нельзя назвать президентской республикой. Президент РФ устраняет разделение властей в нарушение ст. 10 Конституции РФ, возвышается над всеми ветвями власти, «обеспечивает, - как говорится в ст. 80 Конституции РФ 1993 года, - согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти».

Конституция РФ 1993 года закрепила механизм безответственности Президента РФ. Подчиненные государству средства массовой информации все успехи в развитии общества приписывают руководящей деятельности президента. Ответственность за неудачи возлагается на очередной кабинет министров. Как только недовольство населения своим положением достигает определенного уровня, президент отправляет в отставку Председателя Правительства, выступая таким спасителем нации, защитником народа. Ст. 93 Конституции РФ создает видимость ответственности Президента РФ за совершение тяжкого преступления. Но, по мнению многих исследователей, процесс отрешения Президента от должности настолько усложнен, что осуществить его не удастся ни при каких обстоятельствах. Попытка отрешения от должности Президента РФ, произведенная в 1999 году, доказала это. Конституция РФ 1993 года устранила даже те слабые механизмы предотвращения государственных переворотов, которые существовали в Конституции РФ 1978 года (с дополнениями и изменениями) и не смогли воспрепятствовать насильственному захвату власти президентом России осенью 1993 года. Наоборот, в новой Конституции созданы все условия для того, чтобы ничто не мешало президенту, в случае необходимости ввести так называемое «прямое президентское правление». В соответствии с

³⁶³ России надо быть сильной и конкурентоспособной. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2002. 19 апреля. С. 4.

³⁶⁴ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 8.

³⁶⁵ Дмитриев Ю. Президентство в России как реликт монархической власти // Право и жизнь. М., 1999. № 20. С. 36-45.

Конституцией РФ 1993 года Президент РФ является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ (ч. 1 ст. 87), назначает и освобождает высшее командование Вооруженных сил (п. «л» ст. 83), назначает и освобождает руководителей так называемых силовых ведомств, которыми непосредственно руководит (Федеральный Конституционный закон «О Правительстве РФ»)³⁶⁶. Таким образом Президент РФ, в отличие от английского короля XVIII века³⁶⁷, не утратил возможности прибегать к чрезвычайным мерам для удержания своей власти.

Все это указывает, что в России не произошло решительного разрыва с бюрократическим механизмом осуществления политической власти. Сложившуюся форму правления в литературе обозначают как суперпрезидентскую или неопрезидентскую³⁶⁸.

Итогом английской буржуазной революции, по словам историков, было то, что «монархия становилась в полном смысле слова конституционной, ограниченной законами, принятыми парламентом»³⁶⁹. В России глава государства все еще не во всем ограничен законами, принятыми парламентом. Сама Конституция РФ была фактически дарована (октройрована) народу главой государства, захватившим власть с помощью силы. Это всего лишь манифест, в котором управленческие элиты берут на себя определенные обязательства без гарантии их реализации. В этой Конституции сохранены положения, ставящие главу государства выше парламента. Она дает ему возможность оказывать существенное влияние на формирование парламента, осуществлять политическое давление на его членов. Как в Англии XVIII века при Георге III³⁷⁰, в российском парламенте широко распространен подкуп парламентариев, осуществляемый президентской властью и правительством. Для крайних случаев, когда Государственная Дума недостаточно послушна и упорно отказывается одобрять проводимую Президентом через правительство политику (откажется выразить ему доверие или не утвердит кандидатуру Председателя Правительства, предложенную Президентом РФ - ч. 4 ст. 111; ч. 3 ст. 117 Конституции РФ 1993 года), Конституция РФ 1993 года предусматривает право Президента распустить ее (ст. 84, ч. 1 ст. 109 Конституции РФ 1993 года). Конституционный Суд РФ в своем Постановлении подтвердил право Президента РФ издавать указы, носящие характер законов (Постановление КС РФ от 30 апреля 1996 года № 11-П)³⁷¹. Президент РФ принудил Совет Федерации принять Федеральный Конституционный закон «О Правительстве РФ», в котором приоритет в регулировании работы исполнительных органов был отдан не законам, а его указам³⁷². Президентское правотворчество противоречит принципу законности и подрывает основы правового государства³⁷³.

Россия сделала несколько шагов к построению правового общества и государства. При этом патерналистски воспитанное население не принимает достаточных мер, чтобы поставить под свой контроль аппарат государства, ограничить его с помощью норм права. Бюрократия не превращена в послушный инструмент общества, остается обособленной от общества и самодержавной. По мнению В. Пастухова, в России до сих пор нет реальной конституции, как отражения договора между государством и обществом и конституционный процесс, как осознанное выражение воли гражданского общества не только не закончен, но и не начинался³⁷⁴.

В Англии XVIII века средний класс собственников был лишен возможности формировать нижнюю палату парламента, в силу отсутствия всеобщего избирательного права. До 1832 года действовал имущественный ценз в виде владения землей и получения высокого дохода с нее. В современной России средний класс не определяет деятельность парламента в силу своей малочисленности и политической пассивности. Его голоса мало что значат в массе голосов неимущих, которые поддерживают консервативное российское «дворянство» т.е. бюрократию. Эта масса малоимущих граждан политически не грамотна, не способна понять механизмы социального управления, выдвинуть из своей среды своих представителей. О ней можно сказать словами К. Маркса: «Они ...неспособны защищать свои классовые интересы от своего собственного имени, будь то через посредство парламента или через посредство конвента. Они не могут представлять себя, их должны представлять другие. Их представитель должен вместе с тем являться их господином, авторитетом, стоящим над ними, неограниченной правительственной властью, защищающей их от других классов и ниспосылающий им свыше дождь и солнечный свет»³⁷⁵. В этих условиях, как уже отмечалось выше, представительные органы оказываются, подчас, более консервативны, чем глава государства и аппарат

³⁶⁶ СЗ РФ 1997. № 51. Ст. 5712.

³⁶⁷ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 7.

³⁶⁸ Бальгитников В., Иванов В. Конституционная модернизация: обновляя - сохранять, сохраняя - обновлять // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2000. № 2. С. 117.

³⁶⁹ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 7.

³⁷⁰ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 16.

³⁷¹ Вестник КС РФ. 1996. № 3.

³⁷² Конституция Российской Федерации. Проблемный комментарий. М., 1997. С. 364-365.

³⁷³ Денисов С.А. Участие Президента РФ в процессе правотворчества // Конституционные основы организации и функционирования институтов публичной власти в РФ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (20-21 апреля 2000 года). Екатеринбург. 2001. С. 178-180.

³⁷⁴ Пастухов В. Политический режим и конституционный кризис в России // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1997. № 2. С. 145-147

³⁷⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд-е 2-е. Т. 8. С. 208.

исполнительной власти. Поэтому события осени 1993 года необходимо рассматривать как насильственный акт революции, а не реставрации. Именно с усилением власти Президента связывается приватизация и другие рыночные преобразования, произведенные, в первую очередь, правительством Е.Т. Гайдара.

Одним из этапов английской антифеодальной революции было упразднение Звездной палаты, Высокой комиссии (1641 год) вместе с чем прекратилась королевская юрисдикция в уголовных и гражданских делах. Россия пока не достигла этой стадии революционного развития. Президент РФ, согласно Конституции РФ 1993 года, предлагает Совету Федерации кандидатуру на должность Генерального прокурора (п. «е» ст. 83), который формирует единую централизованную систему прокурорских органов (ч. 1 ст. 129 Конституции РФ 1993 года). На практике, если Совет Федерации отказывал Президенту в утверждении его кандидата на указанную должность, то этот кандидат назначался Президентом в качестве исполняющего обязанности Генерального прокурора. Неудобно для себя Генерального прокурора он отстранил от должности, без согласия на то Совета Федерации, показав всем, что он является полновластным хозяином в стране. В этих условиях Президент РФ и опекаемая им бюрократия оказываются не подвластны закону, поскольку органы, осуществляющие контроль за законностью в стране и уголовное преследование, находятся под их властью. Прокуратура, органы милиции, политической полиции могут легко использоваться для уголовного преследования оппозиции и обеспечивать неприкосновенность правящей элиты.

Безусловно, революционный характер имела судебная реформа в России. Судьи перестали быть послушными исполнителями воли партийного аппарата. Они приобрели значительную независимость. Вместе с тем, на протяжении 90-х годов судебные органы не успевали справиться с потоком жалоб, обращенных к ним, не имели достаточно материальных и финансовых средств для налаживания эффективной работы, не могли обеспечить исполнения своих решений³⁷⁶. В условиях слабого гражданского общества, не способного влиять на развитие судебной системы, судьи образовали самостоятельную группу почти неприкасаемых чиновников. Это привело к развитию судейского произвола, волокиты, коррупции. Пока судебная система не стала в соответствие с декларацией, закрепленной в ст. 2 и 18 Конституции РФ 1993 года, надежным защитником прав и свобод человека и гражданина. Большое количество населения не может воспользоваться своим правом на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ) поскольку судебный процесс достаточно сложен, а услуги адвокатов для них дороги. Эта проблема будет решаться по мере роста благосостояния населения страны.

В России 90-х годов было положено лишь начало превращения бюрократического (административного) государства в конституционное и демократическое.

Страна так и не построила стабильного механизма власти, выражающего интересы гражданского общества. Ее политический курс, так же как в абсолютных монархиях, определяется конкретным лицом, на основании его убеждений, настроений под давлением «двора». Смена главы государства чревата изменением всей его политики, как внутренней, так и внешней.

Как уже отмечалось, существенно подорвали монополию обособленных управленческих групп на власть конфликты между этими группами. Сохранение этих конфликтов заложено в нормы Конституции РФ 1993 года. Они обеспечиваются разделением государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10), федеративным устройством государства (ст. 1,5) и отделением органов местного самоуправления от органов государственной власти (ст. 12). Сегодня, управленческие элиты центра прикладывают не мало усилий, для того чтобы ликвидировать противоречия внутри системы управления, восстановить прежнюю иерархию и, по мере возможности, реставрировать власть бюрократии на иной, чем прежде социальной и идеологической основе.

Революционные изменения государственной службы заключались, в основном в том, что было устранено господство коммунистической партократии и жесткая централизация. Как уже отмечалось, слабое гражданское общество не смогло подчинить себе аппарат не только государственного, но даже и муниципального управления. Чиновник стал работать на себя и на своего начальника. Эгоистические интересы служащего и малых управленческих групп стали доминирующими. Широко распространилась коррупция.

5. Революция в духовной (информационной) сфере

Как уже отмечалось, в России исчезло единомыслие, какая-то часть средств массовой информации на некоторое время приобрела независимость от государственного аппарата. Общественные дискуссии и критика государственных органов, их должностных лиц проистекала из борьбы различных групп управленцев за власть. В стране распространились либеральные идеи свободы, гуманизма, правового государства. Но столетия, в течение которых народ приучали к покорности, патерналистским отношениям сказались на ходе российской антибюрократической революции. Революционный дух, как это бывает всегда, вскоре погас. Быстро перейти от государственного регулирования всех отношений к саморегулированию не удалось. Народ устал от возникшего хаоса, неопределенности. Значительная часть населения, привыкшая к опеке со стороны государства, в условиях относительной свободы в борьбе за выживание, не смогла обеспечить себе благосостояние. Образовавшаяся масса неимущего населения потребовала возврата патерналистских отношений.

³⁷⁶ Денисов С.А. Интересы обособленных управленческих групп и судебная система современной России // Дни науки УрГИ. Гуманитарное знание и образование на рубеже тысячелетий. Материалы научно-практической конференции (Екатеринбург, 15-17 мая 2000 г.). Екатеринбург, 2000. С. 113-114.

В начале XXI века управленческие группы умили свои внутренние конфликты, консолидировались вокруг главы государства. Как английские джентри они сумели соединить внутреннюю борьбу в своей среде с сохранением чувства касты³⁷⁷.

Закончив в основном передел материальных благ, управленческие группы перешли к укреплению своего идеологического господства. В ход пошли давно проверенные приемы. Бюрократия понимает, что народ никогда не пойдет за ней. В восточных обществах, носящих стадный характер (а вовсе не коллективистский) народ почти бездумно готов идти за вождем (вожаком). Распространение получила вождистская идеология. Объединение народа вокруг вождя начало производиться под лозунгами реванша. В качестве главной цели общества выдвигалось поднятие авторитета России на международном арене. Кроме всего прочего, внешние проблемы хорошо отвлекают народ от своих, внутренних. В свое время, королю Англии Георгу III удалось усилить королевскую власть и обеспечить правление консерваторов в борьбе с революционной Францией и Наполеоном. Подавлять оппозицию удавалось под флагом борьбы с экспортом революции³⁷⁸. В России эти же цели осуществляются под прикрытием борьбы с влиянием Запада, и американской экспансией.

Часть населения удалось привести под знамена консервативных управленческих групп с помощью старых коммунистических лозунгов. Коммунистическая идеология играет сегодня в России роль течения «истинного» социализма Германии середины XIX века, которое призвано было, по словам К. Маркса, помешать развитию капитализма в этой стране и сохранить феодальные порядки³⁷⁹. Коммунистическую идеологию можно так же сравнить с течением так называемого «христианского социализма» в Англии, сторонники которого апеллировали к народу в своей борьбе с буржуазным либерализмом. Они так же говорили о служении английского дворянства народу в борьбе против «класса стяжателей, разрушающего национальные нравственные устои»³⁸⁰.

Новая бюрократия вспомнила о том, что христианская церковь столетия верно служила российскому самодержавию и готова, в обмен на возвращение отнятого когда-то имущества, служить ему дальше, распространяя идеи терпимости и послушания власти, которая, как известно, всегда от бога. В «Основах концепции Русской православной церкви», принятой в августе 2000 года, запланировано сотрудничество церкви и государства в области идеологического воздействия на население. Верующим вновь напомнили, что «противящийся власти противится Божию установлению»³⁸¹. Лозунг консерватора Уварова «православие, самодержавие, народность»³⁸² снова пригодился. В этом наши консерваторы близки к английским «тори», на знамени которых было написано «трон и алтарь»³⁸³.

В ходе революционных преобразований была отменена цензура (ст. 29 Конституции РФ 1993 года) и приватизирована часть средств массовой информации. Подавление свободы средств массовой информации стало осуществляться теми же приемами, что применялись когда-то в Англии XVIII века: высокие налоги и судебные преследования за клевету³⁸⁴. К концу 90-х годов разным группам управленцев удалось подчинить себе почти все средства массовой информации. Осталось несколько оппозиционных органов печати и информации, которые должны были создавать видимость демократии в стране для западных наблюдателей.

Не смотря на грандиозные аферы, которые производили государственные чиновники в 90-х годах XX века, нанешие колоссальный ущерб населению, россияне не потеряли веры в «доброе царя» и надежду на то, что он решит за них все их проблемы.

За такой короткий срок революционного развития в России, конечно, не могла появиться и окрепнуть буржуазная мораль, так называемый «буржуазный рассудок», который в Англии, например, развивался в течение двух столетий. Новые буржуазные элиты не могут пока служить нравственным образцом, не в состоянии манипулировать сознанием масс и вести их за собой. Российская революция, - пишет Б.М. Межуев, - «не выдвинула духовной программы социального обновления» и не обеспечила либеральному строю нравственной легитимности»³⁸⁵. Буржуазии негде было приобрести навыки управления социальными движениями и государственными механизмами. В феврале-октябре 1917 года эти факторы оказались роковыми для буржуазных элит и привели к восстановлению самодержавной власти новой большевистской бюрократии.

В условиях традиционного для России правового нигилизма, новые правящие элиты без страха продекларировали в российской Конституции и других законах положения носящие революционный характер. Как отмечалось в ходе изложения, в Конституции РФ 1993 года было объявлено, что Россия становится правовым демократическим государством с республиканской формой правления (ст. 1). Она объявлена так же социальным государством (ст. 7). По сложившимся российским традициям все это рассматривается как пожелания на будущее, которые совсем не обязательно исполнять сегодня. Бюрократия выработала целый

³⁷⁷ Бутми Э. Опыт политической психологии английского народа в XIX веке. Пг., 1914. С. 149.

³⁷⁸ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 14-15.

³⁷⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 452.

³⁸⁰ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 24.

³⁸¹ Мусалян Л.А. Россия в XXI веке: постиндустриальная цивилизация или эпоха средневековья? // Философия и общество. М., 2002. № 4. С. 155.

³⁸² История политических учений. Вып. 2 М.: Юристъ, 1996. С. 287.

³⁸³ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 9.

³⁸⁴ История буржуазного конституционализма XIX века. М., Наука, 1986. С. 11, 16.

³⁸⁵ Межуев Б.В. Несколько слов о цикличности революций // Полис. 2002. № 4. С. 59.

механизм нейтрализации норм права, не устраивающих ее по каким-либо причинам, и успешно использует его в настоящее время³⁸⁶.

Сегодня ясно, что первый этап антибюрократической революции завершен. Начался период стабилизации и даже частичной реставрации. Управленческие группы консолидируются и укрепляют свою власть в экономической, политической и духовной сфере. Россия еще не порвала со своим средневековым бюрократическим прошлым. Рецидивы возврата к нему вполне реальны. Впереди у нее еще долгий и медленный процесс трансформации социальной структуры общества, модернизации экономических, политических и духовных институтов и отношений.

Для современной России не исключается вариант развития, при котором антибюрократическое движение заглохнет и на смену коммунистической бюрократии на долгое время к власти придет антикоммунистическая бюрократия. Если в странах Запада одна буржуазная группировка сменяет другую, то в странах Востока не раз одна бюрократическая группировка сменяла другую при активном участии народных масс. Для примера можно взять историю Древнего Китая. Как известно, династия китайских императоров Хань произошла от Лю Бан, который был сельским старостой и возглавил победоносное восстание крестьян³⁸⁷.

Как пойдет дальше история России во многом зависит от активности и организованности либеральных сил общества. По крайней мере, необходимо ясно представлять на каком этапе развития истории мы находимся и, исходя из этого, строить свою тактику и стратегию.

³⁸⁶ Денисов С.А. Бюрократические черты российского права на современном этапе // Актуальные проблемы юриспруденции. Вып. 2. Тюмень, 1998. С. 64-67.

³⁸⁷ Всемирная история. Становление государств Азии. Минск: «Харвест»; М.: «АСТ», 2000. С. 198-204.

5. КОНСТИТУЦИЯ РФ 1993 ГОДА КАК ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ ПРЕВОДОГО ЭТАПА АНТИБЮРОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ

// Конституция как символ эпохи: В 2-х томах. Т. 1. М.: Изд-во МГУ, 2004. С. 107-113.

С. 107

1. На наших глазах в России в конце XX - начале XXI века начался и завершился первый этап антибюрократической революции. Если говорить кратко, то он заключался в том, что обособленные управленческие группы, составлявшие партийно-государственный аппарат, потеряли свое монопольное господство в сфере экономической, политической и духовной жизни страны. Эти революционные изменения были закреплены в Конституции РФ 1993 года. Ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9, ст. 35 и 36 Конституции РФ закрепили право частной собственности. Вместо распределения общественного блага по воле управленческих групп, появились рыночные отношения (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ) и право на предпринимательство (ст. 34 Конституции РФ).

Революционные изменения в регулировании политических отношений связаны с закреплением в Конституции РФ многопартийности (ст. 13), принципа разделения властей (ст. 10). Конституция РФ 1993 года создала ряд условий для федеративного государственного устройства (ст. 5 и гл. 3) и развития местного самоуправления (ст. 12, гл. 8). Это мешает управленческим группам центра, регионов и мест консолидироваться, создает между ними противоречия, ослабляет их мощь.

Революция в регулировании духовной сферы связана со ст. 13 Конституции РФ, которая признает идеологическое многообразие и запрещает какую-либо идеологию устанавливать в качестве государственной или обязательной. Препятствием для управленцев на пути откровенного захвата каналов распространения информации является ст. 29 Конституции РФ, провозглашающая свободу искать, получать, передавать, производить и распространять информацию, свободу массовой информации. Она так же запретила цензуру.

Конституция РФ произвела переворот в правовых ценностях. Элитарная система ценностей, за которой всегда прятались интересы обособленных управленческих групп, заменена гуманистической. Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью. Государственный аппарат из благодетеля, дающего права гражданам, превращается в слугу общества, обязанного признавать,

С. 108

соблюдать и защищать эти права и свободы (ст. 2 Конституции РФ).

Революционным является изменение самого статуса конституционного документа. Из политической декларации, действующей только через конкретизацию ее положений нормами других законов и подзаконных актов, она превратилась в правовой акт прямого действия (ч. 1 ст. 15 Конституции РФ). Реализация ее норм обеспечена судебной защитой.

2. Особенность первого этапа антибюрократической революции заключалась в том, что эта революция была инициирована и возглавлена самими обособленными управленческими группами, вступившими в борьбу между собой за передел власти в стране³⁸⁸. Исходя из этого, конституционные преобразования 90-х годов XX века, не могли не иметь половинчатого характера.

Конституция РФ обеспечила доминирование исполнительных органов, возглавляемых Президентом РФ, над иными ветвями власти. Это привело к тому, что государство, по-прежнему, в первую очередь, выражает интересы управленцев (бюрократии), составляющих аппарат исполнительной ветви власти. Ч. 2 ст. 80 Конституции РФ фактически ограничивает действие принципа разделения властей, ставит Президента РФ над всеми ветвями власти. Президент РФ формирует Правительство РФ (ст. 83 Конституции РФ), но не отвечает за его деятельность. Наоборот, Конституция РФ закрепляет систему, которая позволяет всю ответственность за политику Президента РФ переложить на очередного Председателя Правительства и Государственную Думу, с согласия которой назначается Председатель Правительства (Ст. 83-91, 111-117 Конституции РФ). Этот механизм ухода от ответственности главы бюрократической пирамиды власти не раз срабатывал в 90-е годы XX века.

Толкование ч. 2 ст. 80 Конституции РФ Конституционным Судом РФ позволяет Президенту РФ не только действовать вне рамок закона, но и самому принимать указы, носящие характер закона³⁸⁹. Президент РФ принудил парламент исключить из Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ»³⁹⁰ ст. 5, согласно которой, система федеральных органов

С. 109

исполнительной власти должна была устанавливаться федеральным законом. Он добился, чтобы регулирование этого вопроса осталось в сфере действия «указного права»³⁹¹.

³⁸⁸ Четвернин В.А. Основы конституционного строя России: доктрина и практика // Становление конституционного государства в посттоталитарной России. Вып. 2. М.: ИГП РАН, 1998. С. 40-41.

³⁸⁹ Постановление КС РФ от 30 апреля 1996 года № 11-П // Вестник КС РФ. 1996. № 3.

³⁹⁰ СЗ РФ 1997. № 51. Ст. 5712.

³⁹¹ Авакьян С.А. Проблемы современного конституционного развития Российской Федерации // Проблемы

Конституция РФ не обеспечивает независимого контроля общества и парламента над пирамидой бюрократической власти. Ч. 4 ст. 111 Конституции РФ не запрещает Президенту РФ выносить на утверждение Государственной Думы одну кандидатуру Председателя Правительства, а назначать на этот пост, без согласования с Государственной Думой, после ее роспуска, другого. Прокуратура оказалась под контролем президентских структур (ст. 129 Конституции РФ) и используется в политических целях против оппозиции. В 90-е годы XX века сложилась практика, при которой Президент РФ, в случае отказа Совета Федерации назначить на должность представленного им кандидата, назначает исполняющего обязанности Генерального прокурора и через него подчиняет лично себе органы прокуратуры³⁹². Конституционный Суд РФ, своим Постановлением от 1 декабря 1999 года № 17-П, по сути, создал конституционную возможность для Президента РФ по своей воле освобождать от должности Генерального прокурора РФ без решения Совета Федерации³⁹³. Конституционное положение Счетной палаты позволяет ей только констатировать нарушения закона. Она не может принять ни каких мер против нарушителей³⁹⁴.

Используя свое право назначения и освобождения полномочных представителей в регионах (п. «к» ст. 83 Конституции РФ), Президент РФ постепенно ликвидирует самостоятельность регионов, выстраивает строго иерархизированную систему управления страной, так называемую «вертикаль власти».

Порядок отрешения Президента РФ от должности, закрепленный в ст. 93 Конституции РФ, настолько усложнен, что фактически обеспечивает ему полную безответственность. В Конституции РФ 1993 года, по сравнению с Конституцией РСФСР 1978 года, с внесенными в нее поправками (ст. 121-6), сужены основания для отрешения Президента от должности. Конституция РФ (ч. 2 ст. 92) не дает ясного представления о том, каков должен быть порядок

С. 110

прекращения исполнения полномочий Президентом РФ в случае стойкой не способности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия. Глава государства, не способный осуществлять свои функции, лучшее прикрытие для осуществления власти придворных.

Нормы Конституции РФ существенно ослабляют представительные органы власти в стране. Создана фикция ответственности Правительства перед Государственной Думой (ст. 103, 111, 117 Конституции РФ). Конституция не закрепляет контрольных функций парламента, которые имеются в развитых странах Запада.

В случае угрозы потери власти, правящая управленческая элита может прибегнуть к приему, использованному Президентом РФ осенью 1993 года. Новая Конституция РФ создает самые благоприятные условия для введения прямого президентского правления и использования его в качестве инструмента шантажа оппозиционных сил. Президент РФ является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами (ст. 87), назначает глав силовых ведомств, деятельностью которых руководит непосредственно (ч. 1 ст. 32 Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ»).

Закрепленные в Конституции РФ положения о порядке формирования Совета Федерации позволяют превращать его в орган выражающий интересы региональных элит, но не населения регионов.

Активное вмешательство управленцев в экономические отношения оправдывается провозглашением России социальным государством (ст. 7 Конституции РФ).

Конституция РФ не запрещает огосударствления средств массовой информации, посредством которых аппарат государства манипулирует общественным сознанием, создает себе политическую рекламу.

Таким образом, Конституция РФ путем действия или бездействия создает правовые условия для сохранения власти обособленных управленческих групп, на основании чего можно сделать вывод, что антибюрократическая революция не завершена, а прошла только первый этап и не исключает попятного движения.

3. Под давлением Запада и собственного демократического движения управленческая элита России вынуждена была включить в Конституцию РФ 1993 года нормы, демократического характера, которые не могут реализоваться на данном этапе общественного развития³⁹⁵. Это нормы, провозглашающие Россию правовым,

с. 111

демократическим государством с республиканской формой правления (ст. 1), осуществление власти народом (ст. 3). Декларативность названных норм обусловлена не развитостью гражданского общества в России. Народ России пока больше похож на толпу³⁹⁶, чем на организованного субъекта права, который должен ограничивать произвол государственного аппарата, заставлять его действовать в интересах человека. Он оказывается фактически не дееспособным. От его имени действуют различные обособленные группы управленцев, выдавая свои интересы за интересы народа.

Народ, не имеющий достаточной правовой культуры, не понимающий необходимость формирования сильной политической оппозиции, не использует свое право на ее создание (ч. 3 ст. 13 Конституции РФ 1993

реализации норм права: Материалы международной конференции (27-28 мая 1999 года). Челябинск: ЧелГУ. 1999. С. 8.

³⁹² Колбая Г. Взрыв первой мины // Российская Федерация. 1995. № 4. С. 39-41.

³⁹³ СЗ РФ. 1999. № 51. Ст. 6364.

³⁹⁴ Волобуев А. Счетная палата как зеркало прозрачности российской власти // Чистые руки. 1999. № 1. С. 75-78.

³⁹⁵ Авакьян С.А. Проблемы современного конституционного развития Российской Федерации // Проблемы реализации норм права: Материалы международной конференции (27-28 мая 1999 года). Челябинск: ЧелГУ. 1999. С. 3.

³⁹⁶ Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: «Макет», 1995.

года). Он не стремится стать сувереном (ст. 3 Конституции РФ) и добровольно отдает себя во власть правителя и окружающей его группы управленцев. Он не желает участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32 Конституции РФ), не выдвигает из своей среды новых, энергичных, честных политиков, уклоняется от участия в выборах органов власти (ч. 2 ст. 32 Конституции РФ) или готов голосовать за тех, кого ему предложат управленческие элиты. Он не ценит свободу слова (ст. 29 Конституции РФ). Иногда, население принуждают использовать свое право, как это происходит с навязыванием атрибутов местного самоуправления.

Значительная часть населения страны не признает человека, его права и свободы, провозглашенные в Конституции РФ (ст. 2) высшей ценностью и не требует этого признания от государства.

Социальная группа мелких и средних частных собственников возникшая в последние годы в России, заинтересованная в реализации перечисленных выше норм Конституции РФ 1993 года (ст. 8, 34, 35, 36), не представляет пока серьезной, организованной социальной силы. Это породило возникновение так называемого «номенклатурного капитализма», при котором государственный аппарат обеспечивает реализацию права частной собственности и права на занятие предпринимательской деятельности в основном только для отдельных, опекаемых им лиц, которые делятся с представителями этого аппарата получаемыми сверхприбылями. Конечно, государство при этом мешает развитию конкуренции, свободному перемещению товаров, услуг и финансовых средств, способствует монополизации и недобросовестной конкуренции, запрещенной ч. 2 ст. 34 Конституции РФ. Лица, входящие в

С. 112

аппарат государственного управления, в нарушении ч. 1 ст. 8 Конституции РФ, существенно ограничивают свободу экономической деятельности населения и права частных собственников.

При поддержке патерналистски настроенного общества, управленческие группы страны максимизируют налоговое давление на предпринимателей, препятствуя развитию экономики страны, росту среднего класса, а в конечном итоге, поддерживают неимущее положение большинства, которое будет вечно нуждаться в опеке со стороны государства. Распределительная экономика всегда была основой государств восточного, бюрократического типа.

Жизнь еще раз доказала, что право не может обогнать развитие самого общества.

4. Отсутствие давления со стороны гражданского общества позволяет государству, в лице его аппарата, саботировать действие ряда норм и принципов Конституции РФ. Это происходит путем не принятия должных мер по их реализации или путем намеренных действий по их нарушению. Управленческие группы, объединенные вокруг Президента РФ, не скрывают своих намерений сформировать зависимый от них парламент, ввести в судебные органы лиц, поддерживающих правящую группу. Таким образом, создаются условия для нейтрализации действия ст. 10 Конституции РФ, закрепляющей разделение властей. У всех на глазах, в нарушении ст. 13 и 29 Конституции РФ, принимаются меры к огосударствлению средств распространения общественно-политической информации и превращению их в орудия пропаганды идей исходящих от государственных органов. Не принятие должных мер по усилению судебной власти делает декларативными требования ст. 2, 18, 46 Конституции РФ. Откровенно нарушается ст. 124 Конституции РФ, что приводит к зависимости судей от исполнительной ветви власти (нарушение ч. 1 ст. 120 Конституции РФ). Управленческие группы не заинтересованы в том, чтобы гражданское общество поставило их под свой контроль и заставило выполнять свою волю. Поэтому они принимают меры к тому, чтобы Россия не стала правовым, демократическим государством с республиканской формой правления (ст. 1 Конституции РФ). Управленческие элиты центра пытаются подавить самостоятельность региональных элит. С этой целью они стремятся устранить федеративные отношения и навязать стране унитаризм.

Не смотря на провозглашение прямого действия Конституции РФ (ч. 1 ст. 15), не устраняется возможность нейтрализовать ее нормы с помощью законов и подзаконных актов. Этому способствует противоречивость норм самой Конституции.

С. 113

Все это вместе превращает многие нормы Конституции РФ в декларации, не реализуемые в жизнь.

5. В начале XXI века стало очевидно, что первый этап революционных преобразований в России закончился. Управленческие группы консолидировались и готовы внести в Конституцию РФ 1993 года свои поправки, еще более укрепляющие их власть. Возникла идея сформировать послушное Президенту РФ Конституционное Собрание. Предлагается еще больше ослабить Федеральное Собрание с одновременным усилением правотворческих функций Правительства РФ³⁹⁷.

Очевидно, что ограничение действия демократических норм Конституции РФ пойдет по пути принятия не конституционных законов. Возможно, что в ближайшие годы Конституционный Суд РФ чаще в своих решениях будет оправдывать ограничения прав и свобод человека и гражданина, ссылаясь на ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Характер правовой культуры российского общества не исключает опасность того, что с помощью большинства народа, через референдум, управленческие группы будут инициировать изменения в Конституции РФ, направленные на отказ от антибюрократических завоеваний, перечисленных выше.

³⁹⁷ Котикова Н. Конституционный парадокс // Конституционное право: Восточноевропейское Обозрение. 2000. № 2. С. 114-115.

Выяснение этапа, на котором находится развитие конституционализма в России, очень важно для определения задач гражданского общества.

6. ВЛИЯНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ГОСУДАРСТВА НА ЕГО РЕГУЛИРУЮЩУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

// Российская юриспруденция на рубеже XX-XXI веков: проблемы и решения в творчестве молодых ученых. Материалы межрегионального научного семинара молодых ученых, Барнаул, 27-29 марта 1997 года. Барнаул. 1997. С. 38-40.

С. 38.

Актуальное значение для общественной жизни и теории государства имеет вопрос о роли российского государства в экономике страны. **Одни считают, что экономические функции государства должны быть расширены, другие уповают на рыночное саморегулирование**

с. 39.

и минимализацию роли государства. Этот вопрос следует решать исходя из того, какой тип государства и права мы имеем.

Западная Европа сумела построить так называемый социальный тип государства. Он отличается тем, что находится под контролем большинства общества, является демократическим не только по форме, но и по содержанию. Возникновение такого государства возможно только на базе: (а) постиндустриальной экономики, (б) распыления прав собственности на общественные богатства среди широких слоев населения, (в) роста активности, организованности и образовательного уровня среднего класса.

Российское государство на современном этапе имеет, в основном, черты **бюрократического и буржуазно-монополистического** государства.

Бюрократический тип государства не выделялся в советской теории. Его отличие в том, что государственный аппарат в значительной степени независим от общества. Он служит самому себе. Такое государство возникает при: (а) концентрации в руках чиновничества большей части общественных богатств и бесконтрольном их использовании, (б) низком уровне жизни большей части населения, (в) политической и правовой неграмотности, пассивности и неорганизованности большинства.

В ходе происходящих на наших глазах реформ, Россия приобретает некоторые **черты буржуазного** государства. Но решающую роль в экономике и политике играют лица, контролирующие крупный капитал, то есть представители монополий. Поведение всех остальных слоев населения пока успешно контролируется бюрократией.

Осуществление экономического регулирования бюрократическим государством приобретает **специфические черты**. Оно нацелено на **расширение власти** бюрократии, рост **привилегий** чиновников и приближенных к ним предпринимателей. Выполнение общепольных функций производится **неэффективно**, а иногда и **во вред** обществу. Бюрократия наращивает свое экономическое влияние и удушает рыночные механизмы саморегулирования экономики. **Макроэкономическое вмешательство** приводит к диспропорциям в развитии: освобождение цен ведет к гиперинфляции, борьба с инфляцией вызывает катастрофическое падение производства и неплатежи. **Бюджетно-налоговая** политика сводится к изъятию средств у менее защищенных слоев населения, внешнего и внутреннего заимствования и обеспечение за счет

с. 40.

этого: (а) содержания самого аппарата, (б) прироста дохода предпринимателей, приближенных к власти, (в) финансовой поддержки своих избирательных компаний, (г) погашения социальной напряженности если она ведет к потере власти. **Контроль** за деятельностью **негосударственного сектора** и осуществление **социальных функций** бюрократия использует как форму «кормления»: создаются новые должности, не малоимущие, а бюрократия, в первую очередь, приобретает право на получение бесплатных квартир, гуманитарной помощи и медицинского обслуживания. Хорошие доходы получают приближенные к бюрократии предприниматели, реализующие государственные заказы и берущие на откуп какие-то социальные функции (строительство жилья, снабжение товарами). Имущество, остающееся в руках государства используется неэффективно, расхищается. Вместо **демонополизации** и регулирования деятельности монополий в интересах всего общества, отечественное государство способствует концентрации капитала в одних руках и потворствует политике роста цен на продукцию монополий, снижению ее качества и объемов.

Из этого анализа следует вывод, что доверять такому государству права по регулированию экономики очень рискованно.

Правовое регулирование экономической сферы в нашей стране следовало бы направлять по двум линиям: 1) Усиление ответственности государства, его органов, должностных лиц за выполнение тех дел, которые невозможно снять с плеч государства. 2) Расширение прав и свобод в экономической сфере граждан и их объединений, предоставление им возможностей для самозащиты своих прав. Установление запретов, обращенных к государству и его представителям посягать на эти права. Усиление ответственности за такие посягательства. Переводя эту идею в сферу развития системы права можно сказать: нам необходимо развивать гражданское право и не давать разрастаться институту государственного регулирования в отрасли хозяйственного права.

Это не значит, что России совершенно противопоказанно государственное регулирование. По мере построения правового, демократического, социального государства такое регулирование станет необходимым. Но перескакивать через этапы развития недопустимо.

7. ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

// Развитие российской государственности и права в период перехода к рыночной экономике. Тюмень. 1995. С. 48-51.

С. 48

Вопросы построения правового государства в России наиболее актуальны в последние годы. Ст. 1 Конституции РФ 1993 года объявила Россию правовым государством. Однако у Российского государства отсутствуют основные признаки, характерные для правового государства.

1. Право не является господствующим в нашей стране. Как только оно становится неудобным для государственных мужей или граждан, его пытаются обойти. Рост преступности и других правонарушений говорит о том, что положение здесь не улучшается, а ухудшается.

Право отсутствует в ряде областей общественной жизни, где его регулирующее воздействие необходимо. Особенно это зримо в экономике.

2. Народ не является носителем суверенитета в Российской Федерации, как это сказано в п. 1. Ст. 3 Конституции РФ. Суверенным может быть только народ, обладающий экономической, политической и духовной властью над аппаратом государства.

Известно, что в основе экономической власти лежит право собственности. Значительная часть прав собственности на совокупные общественные богатства находится в руках государственных чиновников, бюрократии акционерных обществ и отдельных частных собственников — буржуазии.

С. 49

В этом случае правильнее сказать, что экономическое господство в обществе находится у меньшинства людей, составляющих класс бюрократии и буржуазии.

Конституция РФ и законы формально закрепляют политическую власть народа. Но право это играет незначительную роль, когда кандидатом на выборный пост может быть только представитель имущих классов буржуазии или бюрократии. Всеобщая политическая безграмотность приводит к тому, что на выборах побеждает человек, способный производить наибольший внешний эффект.

Власть народа сиюминутна. Получив право представлять народ, выбранное лицо становится совершенно безответственно перед избравшими его людьми. Право отзыва своего представителя у избирателей отсутствует.

3. В этих условиях право выражает интересы незначительного меньшинства народа. Для большинства оно чуждо или непонятно.

Юридическая неграмотность не позволяет большинству граждан воспользоваться правами, закрепленными в законодательстве. Это главная причина массового нарушения норм права.

4. Позитивное право на современном этапе далеко разошлось с требованиями общественной морали.

Прав, не проникшее в душу людей, реализуется только под угрозой насилия. Господство такого права может обеспечить только полицейское, но не правовое государство.

5. В государстве, где народ малообразован, экономически зависит от небольшого числа фактических и юридических собственников общественных богатств,

с. 50

отдельная личность не может иметь высокой ценности, если она не принадлежит к числу имущего меньшинства. В советский период человек был средством для построения светлого коммунистического будущего. Сегодня отдельная личность, как и прежде, — «подопытный кролик» в экспериментах вождей. Другая роль личности в общественной жизни — роль инструмента для получения прибыли предпринимателями.

6. В условиях социальной революции, происходящей в стране, право отличается большой нестабильностью. Складываются большие трудности для ознакомления с ним. Это другая причина правонарушений в стране.

7. Разделение властей в государстве служит средством обеспечения суверенитета народа, предохранительной мерой против захвата власти государственной бюрократией. На сегодняшний день удалось воплотить в жизнь только отдельные элементы принципа разделения властей. Президент РФ и подчиненные и подчиненные ему структуры государства сосредоточили в своих руках огромную власть. Равновесия властей не возникло. Средств сдерживания всевластия президента также очень мало. Это привело к закономерному увеличению власти бюрократии и усилению ее безответственности даже по сравнению с советским периодом.

Положение судебной власти также нельзя признать соответствующим идеалу правового государства. Материальное неблагополучие судов делает их зависимыми от исполнительной власти.

8. Усиление исполнительной ветви власти закономерно приводит к нарушению принципа верховенства

с. 51

законов. Указы Президента систематически подменяют законы.

Очевидно, что построение правового государства в России — дело не одного десятилетия. Для воплощения этой идеи в жизнь нужен основательный фундамент.

1. Необходим высокий уровень развития экономики, при котором рядовой гражданин не будет поглощен своим производительным трудом, общество способно будет выделить достаточно средств для развития образования, культуры, на содержание дорогих демократических учреждений.

2. Необходимо перейти к стабильному экономическому и политическому развитию, не требующему экстремальных мер для решения задач.

3. Необходимо коренное изменение отношений собственности. Только появление экономически самостоятельного, относительно независимого от государственной бюрократии и буржуазии среднего класса может создать социальную опору для правового государства.

4. Необходима политическая, экономическая и правовая культура населения. Приобретение этой культуры позволит народу действовать организованной и поставить государство под свой контроль и под власть права.

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ БЮРОКРАТИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

// Цивилистика: современность, проблемы, перспективы. Красноярск 1999. С. 175-177.

С. 175

В данной работе под бюрократией понимаются социальные группы, занятые управлением государственными и общественными делами. Как любые иные социальные группы бюрократия имеет обособленные экономические интересы, связанные с правовым закреплением и реализацией отношений собственности, перераспределением материальных благ. Преимуществом бюрократии является то, что она непосредственно участвует в правотворчестве и правоприменении, оказывает решающее влияние на содержание законодательства и реально действующего позитивного права.

Современная российская бюрократия **расколота** на противоборствующие группировки. Одна ее часть (традиционная) ориентируется на поддержание и укрепление **государственной собственности** на общественные блага, как основу своей власти и благосостояния. Под ее давлением принимаются нормы затрудняющие процесс приватизации. Существующая правовая система плохо защищает права частного собственника и часть предприятий в результате банкротства возвращается в собственность государства или подконтрольных государству компаний. Этот процесс усилился в результате дефолта, объявленного Правительством РФ 17 августа 1998 года.

Другая часть бюрократии успешно **соединила политическую власть с правом частной собственности**.

Создание властно-предпринимательских групп произошло в процессе так называемой «номенклатурной» **приватизации**. Советская бюрократия, благодаря своей власти и активности лучше других сумела воспользоваться законами о кооперации, об аренде. Был приобретен некоторый опыт перевода государственных средств в частную собственность и накоплен первичный капитал. Окончательное формирование нового управленческо-

с. 176

предпринимательского слоя произошло с использованием законодательства об акционировании предприятий. Оно предусматривало законные привилегии для топ-менеджеров и не создавало существенных препятствий для незаконного перевода государственных средств в частные руки. Присвоения и растраты государственного имущества, вверенного управленцам, стали рассматриваться как гражданско-правовые деликты.

Сегодня действующее акционерное право не мешает частно-хозяйственной бюрократии пересматривать результаты ваучерной приватизации путем разорения мелких акционеров и концентрации капитала в своих руках.

Действующее законодательство запрещает совмещать государственную службу с занятием предпринимательством. Но оно не в состоянии запретить создание семейных и дружеских властно-предпринимательских кланов. Нормы административного и уголовного права (ст. 289 УК РФ), запрещающие государственным управленцам создавать привилегии для отдельных предпринимателей действуют не эффективно. Президент страны, ссылаясь на права человека, отказывается подписать закон о коррупции, предусматривающий декларирование доходов членов семей должностных лиц. Действие принципа банковской тайны позволяет чиновникам и членам их семей скрывать незаконно полученные доходы.

Интересы бюрократии реализуются посредством закрепления **права регулирования рыночных отношений** с помощью налогового, таможенного, финансового, административного законодательства. Это право может использоваться с двумя целями. Во-первых, оно позволяет бюрократии создавать льготы представителям своих властно-предпринимательских групп. Типичным для России является: заключение сепаратных сделок между правительством и представителями монополий по особому порядку выплаты налогов.

Возможно введение моратория на банкротство предприятия, отсрочка по уплате задолженности предприятия в бюджеты и внебюджетные фонды на многие годы, освобождение компании от уплаты пошлин на импорт, снижение железнодорожных тарифов на транспортировку продукции, освобождение затрат на капиталовложения от НДС, выделение льготных кредитов, предоставление государственного заказа. С помощью лицензирования государственные органы убирают некоторых участников рынка и создают льготы для других. Предприниматели, опекаемые властными структурами, могут не бояться привлечения к юридической ответственности за нарушение законодательства.

Во-вторых, государственное вмешательство позволяет законно и незаконно перераспределять в пользу государства и его представителей доходы, получаемые предпринимателями.

В отличие от советской управленческой элиты, новая бюрократия не рассчитывает на долговременное правление. Часто она

с. 177

преследует сиюминутные цели: получить от общества как можно больше за короткий промежуток своего всевластия и вывезти капитал за границу. Этим отчасти объясняется введение конфискационных налогов, отсутствие стабильной правовой базы для инвестиционной деятельности, принятие законов о бюджете, основанных на внешних и внутренних заимствованиях, инфляционная денежная эмиссия.

Известно: чем больше запретов поставлено на пути предпринимательства, тем больше незаконные доходы чиновников, имеющих право разрешать и запрещать.

Не четкое правовое регулирование бюджетных отношений и отсутствие личной ответственности должностных лиц за нарушение законов о бюджете позволяет использовать государственные и муниципальные финансовые средства в интересах бюрократии. Федеральные управленческие элиты используют отсутствие ясных нормативов распределения средств среди регионов для регулирования поведения властных элит субъектов федерации. Те в свою очередь, используют этот инструмент для управления администрацией муниципальных образований. Обычным делом является использование в регионах не по назначению государственных централизованных льготных целевых кредитов. Бесконтрольность и безответственность бюрократии в использовании бюджетных и внебюджетных средств приводит к их расхищению.

Реализации всех выше названных интересов бюрократии способствуют следующие общие **черты правовой системы**: 1) Неисполнимость принимаемых законов. Из года в года принимается заведомо неисполнимый федеральный закон о бюджете. Конфискационное налоговое законодательство загоняет предпринимателей в «тень». 2) Отсутствие верховенства законов. 3) Отсутствие правоохранительных органов, способных поставить под контроль управленческие элиты и, в случае правонарушений, привлекать их к ответственности. 4) Отсутствие устоявшегося законодательства. Всякое нарушение законов сегодня оправдывается сложностью ситуации и необходимостью принятия чрезвычайных мер, основанных не на законе, а на целесообразности.

Правовое закрепление экономических интересов бюрократии не обязательно ведет к невыгодным для всего сообщества последствиям. В условиях конфликта эгоистических интересов разных групп общества, закрепление экономической, а за не и политической власти государственной бюрократии может быть не самым худшим результатом противоборства.

9. ИНТЕРЕСЫ УПРАВЛЕНЦЕВ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ

// Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков: состояние, проблемы, перспективы (Материалы региональной научно-практической конференции) Ч. 2. Тюмень. 2001. С. 202-207.

С. 202

Управленческие группы как и любые другие, имеют свои обособленные интересы. Если они закрепляются в нормах позитивного права, то аппарат управления заботится об охране этих норм и эффективном применении мер юридической ответственности по отношению к правонарушителям. Демократизация права в России привела к ограничению прав и свобод управленцев, наложению на них дополнительных обязанностей. В этих условиях управленцы заинтересованы в нейтрализации институтов юридической ответственности, направленных против них.

С. 203

Это осуществляется следующими путями:

1) **Устранение оснований** для привлечения управленцев к юридической ответственности. Это происходит при отказе признать общественно вредные деяния правонарушениями. Так в начале 90-х годов (до вступления в силу нового УК РФ) было декриминализовано злоупотребление властью, получение взятки лицами, осуществляющими управление негосударственными предприятиями. Не является преступлением злоупотребление властью должностным лицом в случаях, если не доказано, что оно совершалось из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 285 УК РФ). Не является правонарушением установление главой администраций территориального образования сверх высокого денежного содержания себе и своим подчиненным.

2) Возможно **занижение общественного вреда** деяний, совершенных управленцами. Действия опасные для общества могут рассматриваться всего лишь как дисциплинарные проступки, ответственность за которые, по своему усмотрению, устанавливает руководитель организации. Нарушения законодательства о приватизации, выявляемые прокуратурой (приватизация объектов соцкультбыта, исключенных из этого процесса законодательством; выкуп госимущества по остаточной балансовой стоимости без проведения аукциона; занижение стоимости продаваемых объектов), рассматриваются не как уголовно наказуемые хищения, а как гражданские деликты за которыми следуют только правосстановительные санкции (1). Опасность таких деяний ни чуть не ниже тех, что предусмотрены в ст. 158 УК РФ, так как государство теряет имущество колоссальной стоимости (особо крупные размеры).

3) **Освобождение от юридической ответственности** за правонарушения. Оно осуществляется путем закрепления неприкосновенности Президента РФ (ст. 91 Конституции РФ), депутатов различных уровней, введения императивного мандата для лиц, избранных на должность населением, отказом от института отзыва депутата. Конституция РФ 1993 года не предусматривает привлечения к ответственности Президента РФ за нарушение норм Конституции РФ и даже за совершение уголовных преступлений, не относящихся к категории тяжких (ч. 1 ст. 93 Конституции РФ). На протяжении десяти лет реформ лица, осуществляющие нормотворчество, не несли никакой ответственности за принятие нормативных актов, нарушающих зако

с. 204

ны. В лучшем случае неконституционные и незаконные акты отменялись. Не несут юридической ответственности личного характера должностные лица, использующие средства бюджетов не по назначению.

4) **Ослабление системы органов**, осуществляющих контроль за аппаратом управления и привлечение управленцев к ответственности. Старая система в ходе реформ была разрушена, или значительно ослаблена, а новой эффективной системы не создано (2). Исчезли самые действенные в советский период институты партийного воздействия, были распущены органы народного контроля. Суд перестал осуществлять обвинительные функции. Без его поддержки органы прокуратуры, милиции, государственной безопасности не смогли эффективно бороться с преступностью. Прокуратура не имеет возможности осуществлять свои функции в отношении значительной группы управленцев, находящихся под опекой Президента РФ и глав субъектов Федерации, так как кандидатура Генерального Прокурора РФ предлагается Президентом РФ и утверждается главами субъектов Федерации в Совете Федерации (п. 2 ст. 129 Конституции РФ). Прокуроры субъектов Федерации назначаются по согласованию с главами администраций субъектов Федерации и их представительными органами (п. 3 ст. 129 Конституции РФ). Органы прокуратуры, суда, милиции недостаточно финансируются из федерального бюджета (3) и попадают в хозяйственную зависимость от руководителей регионов. Слабым является контроль представительных органов власти за исполнительной ветвью власти. Идея наделения парламента правом создавать следственные комиссии для расследования дел, связанных с деятельностью высших должностных лиц, пока не реализована.

Слабость и небеспристрастность органов, призванных обеспечивать законность в процессе избирательных кампаний, позволяет управленческим группам повсеместно использовать свои административные ресурсы, нарушать принцип равенства.

Государство снимает с себя ответственность защиты ряда прав граждан. В годы реформ произошло свертывание общенадзорной функции органов прокуратуры (4). Часть деяний выведена из сферы публичного

права и регулируется нормами **частного права**. При посягательстве управленцев на права и свободы граждан, последние сами должны проявлять инициативу. Пассивность граждан, их право

с. 205

вая неграмотность, зависимость от правонарушителей, недоступность юридической помощи, а значит и правосудия, обеспечивают безответственность управленцев. В 90-е годы месяцами задерживалась выплата заработной платы, социальных пособий, пенсий, нарушались права мелких акционеров, снижался уровень жизни населения, но виновные в этом, как правило, не несли юридической ответственности.

5) **Затруднение процессуального порядка привлечения** к юридической ответственности. Представители управленческих групп, привлекаемые к уголовной ответственности, в полной мере сумели воспользоваться **гуманизацией** позитивного права, расширением прав подозреваемых и обвиняемых на защиту от уголовного преследования. Используя деньги и власть, они нанимают лучших адвокатов, которые эффективно применяют законные и незаконные методы для противодействия дознанию и следствию в раскрытии преступлений. Реформы в России шли по пути расширения функций суда и ограничения административных способов защиты прав граждан. Но судебные органы действуют не оперативно, процессуальный порядок защиты прав достаточно сложен. Не все граждане, чьи права ущемляются, решаются обратиться за судебной поддержкой. В литературе отмечается, что закрепленный в Конституции РФ 1993 года (ст. 93) порядок отрешения Президента РФ от должности настолько сложен, что реализовать его фактически невозможно.

б) Нейтрализовать институт юридической ответственности удается за счет слабости системы **исполнения актов** о привлечении к ответственности. Значительная доля судебных решений о привлечении к гражданско-правовой ответственности не исполняется.

Как и ранее, юридическая ответственность используется для погашения недовольства населения проводимой правящими группами политики. Конституция РФ 1993 года закрепила конструкцию высших государственных органов, позволяющую Президенту РФ формировать послушное ему правительство, фактически руководить его деятельностью (ст. 83 Конституции РФ), взваливать на него всю вину за результаты своей политики и, когда недовольство населения достигает определенного высокого уровня, отправлять это правительство в отставку (ч. 2 ст. 117 Конституции РФ). При этом сам Президент только наращивает свой авторитет защитника интересов населения.

По некоторым направлениям управленческим группам удается использовать юридическую ответственность для **наступления на права конкурирующих групп** общества. Конфискационное налоговое законодательство стимулирует массовое уклонение предпринимателей от уплаты налога. Лицам, близким к властным структурам, это прощается. Те же, кто пытается выйти из под опеки государственных структур, подвергаются проверкам, привлекаются, как правило, к административной ответственности, разоряются. Такое положение создает питательную почву для получения незаконных доходов управленцами.

Избирательное привлечение к уголовной ответственности, как и ранее, используется в борьбе за власть между конкурирующими правящими группами (5).

Поддержанию режима личной власти начальников над подчиненными служит дисциплинарная ответственность, применяемая по произволу руководителей. В результате аппараты управления действуют не на основе законов, а во исполнении воли начальства.

В целом, институт юридической ответственности в России пока не обеспечивает надежной защиты права частной собственности (особенно прав мелких и средних собственников), права на интеллектуальную собственность. Это мешает развитию экономики страны, расширению и укреплению среднего класса. Слабо защищены личные конституционные права граждан. Управленцы, не несущие должной юридической ответственности перед гражданским обществом, как и прежде, составляют доминирующую группу общества. Возможность пренебрегать законностью позволила им провести так называемую менеджерскую приватизацию государственного имущества, сформировать бюрократически-предпринимательские кланы, быстро наращивать капитал за счет перераспределения в пользу этих кланов бюджетных и внебюджетных средств.

Литература

1. Давыдов В. Второй этап приватизации: необходимо усилить надзор // Законность. 1997. № 2. С. 6.
2. Лунеев В.В. Преступность в России при переходе от социализма к капитализму // Государство и право. 1998. № 5. С. 57.
3. Как преодолеть кризис судебной власти // Российская юстиция. 1995. № 9. С. 11.
4. Исполнение законов // Советское государство и право. 1991. № 7. С. 26. С. 207
5. Беррес Л. Подписка о невыезде // Коммерсантъ. Деньги. 1999. № 14, с. 9-11; Шлейнов Р. Кто сверху — тот и конституция // Новая газета. 2000. № 55. С. 3.

Денисов С.А.

10. НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВА

// Вестник Тюменского государственного университета. 2000. № 4. С. 181-186.

С. 181.

УДК 340.132.8

АННОТАЦИЯ. В работе исследуются некоторые факторы, ослабляющие правоохранительную деятельность государственных органов.

The author investigates some reasons of weak activities of government bodies for defence of legality.

С. 182

В данной работе правоохранительная деятельность рассматривается в широком смысле как реализация задач по обеспечению правопорядка и законности государственными органами. Она не сводится к деятельности одних только правоохранительных органов. Как отмечается в литературе, указанные задачи выполняют все государственные органы, в той или иной степени (1).

Решая задачи формирования правового государства, необходимо хорошо представлять себе факторы, способные мешать органам государства эффективно осуществлять деятельность по охране правопорядка. Это могут быть естественно возникающие трудности на пути защиты права или искусственно созданные препятствия, блокирующие действия государственных органов.

Всекие **революционные преобразования** означают отказ от прежней системы норм. Это происходит открыто, в форме прямой отмены действия отдельных законов или скрытно, путем снижения активности правоохранительной деятельности. Люди и организации, стоящие на страже закона, как правило, преданы тем ценностям, идеалам, которые закрепляются в охраняемых законах. Поэтому смена власти сопровождается отказом от существовавших ранее органов охраны порядка, увольнением с государственной службы людей, работавших в этих органах, а то и преследование их. Временное правительство после февральской революции 1917 года в России упразднило Департамент полиции Министерства внутренних дел, Отдельный корпус жандармов, охранные отделения, Особое присутствие правительствующего сената (2). Октябрьская революция 1917 года в России полностью уничтожила старую полицию и суды. В ходе реформ в России 90-х годов XX века были устранены органы народного и партийного контроля, которые несли на себе основной груз по надзору за государственным аппаратом и обеспечивали определенный уровень дисциплины государственных служащих. В декабре 1993 года был ликвидирован следственный аппарат в органах безопасности. Через некоторое время он был восстановлен с новым составом сотрудников (3). Конечно, разрушение системы правоохранительных органов неизбежно приводит к росту правонарушений.

Революции — это всегда передел собственности. Идущие к власти группы заинтересованы в низком уровне правоохраны в такие периоды. Это позволяет им более ускоренно произвести передел общественных благ. Например, в начальный период реформ в России, в министерствах, были ликвидированы контрольные органы, способные осуществлять проверки и ревизии на государственных предприятиях (4). Международные наблюдатели отмечают, что властные элиты посткоммунистических стран извлекли колоссальную выгоду из отсутствия надлежащего надзора за законностью, благодаря этому присвоив себе значительную долю общественного достояния (5).

Создание в ходе реформ государственного аппарата новой системы правоохраны требует времени. На подготовку высококвалифицированных специалистов уходят годы. Часто не ясна концепция строительства новой системы органов государства. Возникает ситуация, когда одни органы лишаются контрольных функций, а другие оказываются не готовы их исполнять. В частности, во многих посткоммунистических странах прокурорские органы были ослаблены, а суды не смогли взять на себя их функции по надзору за законностью и защите прав человека. Произошло общее ослабление контрольных функций государства (6).

Всякая **перестройка внутри одного органа** государства, или изменение механизма государства, отвлекает сотрудников органов от исполнения ими основных задач, создает нервную обстановку ожидания возможного увольнения. Так называемые «перетряхивания» аппарата позволяют руководителям подразделений избавиться от принципиальных сотрудников, не участвующих в связях «круговой поруки», распределить должности между людьми, которые им лично преданы (членами своей команды) и готовы выполнить любое, даже незаконное распоряжение. При этом увольняются с работы люди с высокой квалификацией, непримиримо относящиеся ко всяким нарушениям закона, кто бы их не совершал.

Обычным является стремление различных властных субъектов подчинить себе правоохранительные органы и ликвидировать всякий контроль за своей деятельностью. Контрольно-надзорные органы не образуют самостоятельной ветви власти, а

с. 183

создаются при каких-либо иных органах, которые оказываются вне общественного контроля. По Конституции Украины 1996 года прокуратура Украины попала под контроль законодателей. Генеральный прокурор ответственен перед Верховной Радой и может быть отправлен депутатами в отставку (7). В других странах контроль над прокуратурой захватывают исполнительные органы. Так в Польше функции генерального прокурора перешли министру юстиции. Прокуратура превратилась в орудие исполнительной власти. При этом, ссылки делались на зарубежный опыт (США и другие страны) (8), игнорируя факты того, что в странах Запада высока активность граждан в защите своих прав через суд, развиты контрольные функции парламента, в США существует институт независимого прокурора (9). В специальных исследованиях отмечается, что прокуратура

Румынии по Конституции 1991 года полностью попала под пяту исполнительной власти, хотя формально, относится к судебной ветви власти (10).

Активные старания по ослаблению прокуратуры в России приняли представители судебной власти. Ежегодно прокуратура добивается отмены большого количества судебных решений на основании их незаконности или необоснованности. Стремление судей к полной безответственности порождает идеи превращения прокуратуры в орган обвинения, работающий при суде и под контролем суда. В начале 90-х годов появились предложения лишить прокуратуру права опротестования приговоров и решений суда, права приостанавливать судебные постановления (11). В проекте федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в РФ» предлагалось лишить прокуратуру права на рассмотрение жалоб в порядке надзора и опротестования вступивших в силу решений (12).

Органы исполнительной власти стараются ослабить контроль над ними со стороны законодательной и судебной власти. Например, в России пока успешно удается отражать инициативы ряда депутатов Государственной Думы направленные на правовое закрепление создания при палатах Федерального Собрания специальных следственных комиссии, расследующих правонарушения высших должностных лиц. Закон о Счетной палате РФ лишает ее права непосредственного расследования фактов нарушения закона и права обращения в суд. Она вынуждена ограничиваться передачей собранных ею материалов в прокуратуру, которая зависит от Президента и его Правительства.

Подчинение государственного контроля интересам отдельных групп достигается путем **политизации** контрольно-надзорных органов. Сегодня в России формально провозглашен принцип деполитизации суда, прокуратуры и иных государственных органов. Но фактически этот лозунг не реализуется. Контрольно-надзорные органы не самостоятельны. Они формируются органами, которые не могут не отражать каких-то политических пристрастий: Президентом РФ, Федеральным Собранием, Правительством РФ. Как раньше, так и сегодня подбор кадров является основой для подчинения правоохранительных органов интересам отдельных политических групп. Отсюда избирательность в обеспечении законности, деление людей на «своих» и «чужих». Все внимание направляется на поиск правонарушений, совершаемых «чужими». «Своим» предоставляется режим полной вседозволенности.

Правовое обеспечение самостоятельности органов правоохраны не приводит к ликвидации их **финансовой и хозяйственной зависимости** от различных властных структур или даже частных лиц. Высшие органы власти России в прошедшее десятилетие систематически нарушали ст. 124 Конституции РФ 1993 года и не обеспечивали достаточное финансирование судов из федерального бюджета. В 1995 году потребности судов были удовлетворены федеральным бюджетом только на 8 % (13). Остальные расходы, естественно в обмен на какие-то услуги, оплатили местные власти или частные спонсоры. Федеральный закон «О прокуратуре РФ» 1995 года переложил заботу о предоставлении жилья прокурорам и следователям (п. 6 ст. 44), об

с. 184

установке телефонов, обеспечении служебными помещениями (п. 2 ст. 52 закона) на органы исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления. Фактически, предоставление прокуратуре всех этих благ ставится в зависимость от личных отношений прокурора и главы администрации региона (14). Дело доходит до того, что генеральный прокурор получает квартиру по распоряжению руководителя Управления делами Президента РФ, в отношении которого стоит вопрос о привлечении к уголовной ответственности (15). В таких условиях контрольно-надзорным органам трудно подчиняться только закону. Приходится подчиняться конкретным властным субъектам.

Государственные органы, попавшие под контроль обособленных управленческих групп, начинают в первую очередь работать в интересах этих групп: собирают компрометирующий материал на их политических противников, осуществляют избирательное привлечение к юридической ответственности. Выполнение общественно значимых задач отодвигается на второй план. Есть примеры, когда контрольные функции под давлением заинтересованных лиц вообще не исполнялись. Так В. Савицкий указывает, что Президиум Верховного Совета СССР, на который, в соответствии с Конституцией СССР возлагалась функция конституционного надзора, фактически ее не выполнял, поскольку зависел от высшего партийного руководства КПСС (16). Последнее рассматривало Конституцию как идеологический документ, имеющий чисто пропагандистское значение. Провозглашенные в ней принципы были заведомо декларативными и не подлежали реализации.

Ослабление правоохранительных органов возникает при наделении их **противоречивыми функциями**. Так, на прокуратуры ряда стран возложены обязанности, с одной стороны, защищать интересы государства, а с другой стороны обеспечивать права и свободы человека. Они попадают в положение «слуги двух господ». В случае конфликта интересов государства и личности они не могут быть объективны, им приходится выбирать — на чью сторону встать, а чьи интересы проигнорировать. Ущемленными, чаще всего, оказываются интересы личности. Например, в печати отмечается, что прокуратура, осуществляя надзор за проведением досудебного расследования или осуществляя расследование самостоятельно, не реагирует на обращения подозреваемых и обвиняемых о нарушении их прав, применение к ним незаконных способов ведения дознания и следствия. Раскрытие преступления считается главной задачей, ради которой можно пойти на незаконное ущемление прав человека.

Понижает качество работы подразделений правоохранительных органов и их сотрудников **неглубокая специализация** в работе. Если на Западе принято разделение судов на административные, финансовые

(налоговые), торговые, патентные, по трудовым спорам, по делам несовершеннолетних, то суды общей юрисдикции в России универсальны. Судья вынужден поддерживать свои знания по широкому спектру вопросов, а в результате они оказываются не глубокими. Отсюда низкий профессионализм кадров. Генеральный прокурор СССР Н. Трубин отмечал, что наделение прокуратуры широким набором функций только ослабляет ее, порождает делитантизм и показную активность (17).

Успешная работа контрольно-надзорных органов, построенных на основе принципа **централизации** (18), во многом зависит от руководства этих органов. Назначение руководителем такого органа некомпетентного человека приводит к развалу работы всей управляемой им системы. Например, по свидетельству историков, вручение руководства петербургской полицией Б.Х. Миниху, который, по собственному признанию был не сведущ в делах внутреннего управления империей, приводит к тому, что полиция в этот период переживает упадок (19).

Орган, назначающий руководителя централизованного контрольно-надзорного аппарата не только сам становится бесконтрольным, но и обеспечивает фактический иммунитет для всех тех, кто находится под его покровительством. Так, назначе-

с. 185

ние и освобождение от должности генерального прокурора РФ Советом Федерации, по представлению Президента РФ (ч. 2 ст. 129 Конституции РФ 1993 года), позволяет региональным элитам, из которых состоит верхняя палата, и Президенту вывести из под надзора прокуратуры опекаемых ими лиц. Список «неприкасаемых» увеличивается в силу того, что назначение прокуроров субъектов Федерации происходит по согласованию с руководством этих субъектов (ч. 3 ст. 129 Конституции РФ). Прокурор попадает в зависимость не только от главы региона, но и от депутатов законодательного собрания региона. Отмечается, что генеральный прокурор, будучи назначенцем «Кремля», избегает задевать высокопоставленных представителей московской политической элиты, а если не соблюдает этого правила, то с ним случается то, что произошло с Ю. Скуратовым (20). Ст. 129 Конституции РФ 1993 года «повергла независимость прокурорского надзора», «ставит прокурорский надзор в зависимое от власти положение», «умалывает роль прокуратуры в системе органов государственной власти» — считают прокурорские работники (21).

Ряд проблем контрольно-надзорных органов связан с установленными для них **показателями отчетности**. Обязывание правоохранительных органов не просто надзирать за исполнением законов и выявлять факты правонарушений, но и отвечать за состояние законности, создает у их сотрудников мотивацию скрывать истинные масштабы правонарушений, чтобы доказать успешность своей деятельности по обеспечению законности. Общеизвестно стремление органов милиции укрывать совершенные преступления от учета. Прокуратура, работа которой также оценивается по показателю снижения преступности, не принимает достаточных мер для борьбы с укрытием преступлений от учета, обозначает только видимость работы в этом направлении.

Безусловно, ослабление правоохранительных органов происходит при недостаточном их **финансовом и материально-техническом обеспечении**. От размеров финансирования зависит штатная численность органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции, текучесть кадров, их квалификация. На недостаток штатной численности сегодня жалуются судебные органы, органы милиции, Счетная палата РФ. Если размер выплачиваемого работникам вознаграждения не соответствует требуемым от них трудозатратам, то неизбежно возникает текучесть кадров и низкая их квалификация. Без достаточного финансирования невозможно исполнять ряд функций по контролю и надзору: невозможно выезжать на место для проверки работы подконтрольных подразделений, проводить сложные экспертизы.

Невысокая **техническая оснащенность** аппаратов осуществляющих ревизии, дознание, следствие не позволяют раскрывать особо сложные преступления, связанные, например, с хищениями государственного имущества и финансовых средств должностными лицами.

На пути эффективного осуществления контроля и надзора могут стоять правовые препятствия. Нормы права **не всегда четко определяют квалифицирующие** признаки правонарушения. В результате, ряд антиобщественных деяний оказываются не подпадающими под понятие правонарушения. Например, хищения государственных средств в крупных масштабах часто скрывается под предлогом предоставления налоговых льгот, бюджетного кредитования, государственного заказа.

Иногда закон **не устанавливает юридической ответственности** за правонарушения или эта ответственность не эффективна и не пугает правонарушителей. Должностных лиц разного ранга спасает от ответственности предоставленный нормами закона иммунитет.

Затрудняет осуществление расследования и привлечения к юридической ответственности усложненный **процессуальный порядок** осуществления этих действий.

Ослабление защиты прав и свобод малоимущих граждан в государствах, ранее входивших в состав СССР, происходит в результате **ограничения функций прокуратуры**. Сужены возможности осуществления общего надзора в России. По Конституции

с. 186

Украины 1996 года прокуратура совсем лишается функции общего надзора. В СССР, прокуроры фактически выполняли функции уполномоченных по правам человека на безвозмездной для жалобщиков основе. Сегодня гражданам предлагается нанимать адвоката и с его помощью отстаивать свои права в суде. Поскольку этот процесс очень длителен и требует немалых затрат, то значительное количество

конституционных и иных прав человека и гражданина в стране остаются не защищенными, декларативными (22). К тому же результатом приводит расширение в законе перечня дел частного обвинения. Исследователи отмечают, что стремление лишить прокуратуру функций общего надзора фактически направлено на выведение исполнительной власти из под прокурорского надзора, обеспечивающего, в отличие от суда, оперативную реакцию на беззаконие (23).

Данная работа носит общетеоретический аналитический характер и нацелена на выявление основных субъектов среди властных групп, создающих препятствия эффективной работе государственных органов по обеспечению правопорядка в стране и выделение направлений, приемов, методов и средств нейтрализации правоохранительной деятельности. Выработка мер, направленных на устранение этих препятствий, требует особых глубоких проработок.

Успехи построения правового государства в России, в значительной степени, будут зависеть от устранения перечисленных выше препятствий на пути укрепления законности и правопорядка в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. М.: Зерцало, ТЕИС. 1996. С. 7.
2. История государства и права СССР. Ч. 1. Под ред. О.И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. М.: Из-во Московского ун-та, 1985. С. 267.
3. Поруков Г. Насущные проблемы прокуратуры // Законность, 1996. № 9. С. 4.
4. Давыдов В. Второй этап приватизации: необходимо усилить надзор // Законность. 1997. № 2. С. 8.
5. Холмс С. Проблемы посткоммунистической прокуратуры. Введение // Конституционное право. Восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 48.
6. Холмс С. Проблемы посткоммунистической прокуратуры. Введение // Конституционное право. Восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 49.
7. Руденко Н.В. Прокуратура Украины в свете реализации положений новой Конституции Украины // Государство и право. 1997. № 6. С. 96.
8. Чешейко-Сохацки З. Проблемы посткоммунистической прокуратуры. Польша // Конституционное право. Восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 63.
9. Власихин В. Независимый прокурор как блюститель правовой порядочности власти // Российская юстиция. 1999. № 10. С. 56-58.
10. Маковой М. Проблемы посткоммунистической прокуратуры. Румыния // Конституционное право. Восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 67.
11. Заключение по проекту Закона «О прокуратуре РСФСР» // Советская юстиция. 1991. № 18. С. 22.
12. О проекте федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в РФ» // Российская юстиция. 1999. № 6. С. 7.
13. Как преодолеть кризис судебной власти // Российская юстиция. 1995. № 9. С. 11.
14. Селезнев М. Еще раз о независимости прокуроров // Законность. 1996. № 12. С. 30.
15. Ямшанов Б. Следы ведут в Швейцарию, а обратно не возвращаются // Российская газета. 2000. 25 марта. С. 3.
16. А был ли «высший надзор» действительно высшим? // Социалистическая законность. 1991. № 3. С. 28.
17. Трубин Н. Прокуратура должна заниматься своим делом // Социалистическая законность. 1991. № 3. С. 8.
18. На основе такого принципа строится работа прокуратуры в России. См. ч. 1 ст. 129 Конституции РФ.
19. Сизиков М.И. Полиция Российской империи в середине XVIII века // Государство и право. 1993. № 11. С. 121.
20. Холмс С. Проблемы посткоммунистической прокуратуры. Введение // Конституционное право. Восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 50.
21. Поруков Г. Насущные проблемы прокуратуры // Законность. 1996. № 9. С. 3.
22. Ярков В. Доступно ли гражданам наше правосудие? // Российская юстиция. 1999. № 2. С. 25.
23. Конференция о судебной власти и прокуратуре: итоги и размышления // Государство и право. 1994. № 1. С. 140-141.

11. Исчезновение социального слоя политиков в современной России

// Тезисы докладов I Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения 2004: Российское общество и вызовы глобализации». М.: Альфа-М, 2005. Т. 2. С. 98-101.

УДК.316.343

С. 98

В западной социологии элиты, участвующие в управлении общественными делами, разделяются на группу политиков и группу бюрократии. Политики представляют общество и получают свои должности в государственном аппарате в результате выборов. Их социальный статус определяется их публичной деятельностью, популярностью среди населения. Бюрократия (в советском варианте – номенклатура) занимает должности в государственном аппарате в результате назначения их выше стоящим руководителем. Строгое разделение на политиков и бюрократию возникает при демократическом политическом режиме, когда население активно участвует в формировании органов власти. При авторитарном режиме весь аппарат управления государством формируется сверху вниз из бюрократии. Слоя политиков здесь нет. Глава государства является преемником предыдущего главы или захватывает должность в результате внутриаппаратных интриг. Если поддерживается имитация демократии, то назначения на политические должности прикрывается видимостью выборов, результат которых предreshается заранее. Население здесь не субъект политической жизни, а объект политических манипуляций бюрократии.

Следуя этой методологии можно сделать вывод, что в советском государстве не было слоя политиков. Они появились в России начале 90-х годов XX века вместе с ростом активности населения и отделением средств массовой информации от государства. Однако,

С. 99

этот слой не успел вырасти и укрепиться, пополниться серьезными фигурами. Население не приобрело навыков и привычки выдвижения из своей среды политиков. Многие политики обманули надежды населения. Они оказались только артистами, способными овладеть вниманием публики, но не способными к государственной деятельности.

Сегодня не трудно увидеть, что политики, как группа общества, исчезают. Политические должности в государственном аппарате замещает бюрократия. Номенклатурного работника ставят на должность, с помощью подконтрольных государству средств массовой информации создают ему позитивный имидж и затем проводят через процедуру выборов с заранее прогнозируемым результатом. Так получил должность ранее ни кому неизвестный нынешний глава государства. Под его руководством номенклатура, часто из военных и силовых служб, внедряется на все высшие должности в государственном аппарате. Процесс замены публичных политиков номенклатурой происходит повсеместно на всех уровнях государственной власти и в органах местного самоуправления. Чиновник, занявший политическую должность, создает свой номенклатурный ряд, выстраивает свою пирамиду власти.

На основе принципа номенклатуры заполняются представительные органы власти. Как известно для реализации этого была сформирована партеобразная организация чиновников, с помощью которой никому неизвестные люди по спискам этого партеобразного объединения становятся депутатами представительных органов власти. Процесс замены политиков номенклатурой упрощается при отсутствие прямых выборов в органы власти. Совет Федерации сегодня состоит из людей, которых не знает население регионов. Бюрократические элиты центра уже давно освоили технологию внедрения номенклатуры в регионы. Чтобы стать главой региона, нужно в первую очередь заручиться поддержкой бюрократии центра и, только потом позаботиться о мобилизации избирателей. Но, как показали выборы глав регионов последнего года, применяемые процедуры внедрения номенклатуры в регионы затратны и иногда дают сбой. Кроме того, разные номенклатурные группы борются между собой за внедрение в регион подконтрольных им людей. Сегодня предлагается устранить эти проблемы путем открытого назначения глав регионов президентом страны. Некоторые политики, видя, что у них нет перспективы, торопятся вернуться в группу

С. 99

номенклатуры. Добровольно или под давлением они переходят с выборных должностей на назначаемые, отказываются от ведения политических кампаний (снимают свои кандидатуры на выборах в органы власти).

Контроль государства за средствами массовой информации уничтожает условия для появления политиков. Общение еще оставшихся политиков с населением дозируется. Но эта доза

превращает этих политиков в маргиналов. Наоборот, никому неизвестным людям, получившим должность в государственном аппарате обеспечивается всеобщая известность и популярность. Оставаясь номенклатурой, судьба которой зависит от воли выше стоящего начальства, они играют роль политиков. Это хорошо иллюстрируется исследованиями упоминаемости различных лиц в СМИ, которые систематически проводит журнал «Коммерсантъ-Власть». С назначением на должность чиновнику обеспечивают популярность. При увольнении с должности он уходит в небытие.

Превращать избирательные кампании в прикрытие назначения номенклатуры на различные должности в государственные аппараты позволяет широкое применение административного ресурса.

Искоренение слоя политиков происходит в результате уничтожения разделения властей и формирования единой пирамиды власти, во главе которой стоит глава государства, опирающийся на свой аппарат. Правительство, состоящее из чиновников, носит технический характер, беспрекословно выполняя указания администрации главы государства. Представительные органы власти, состоящие из лиц, назначенных играть роль политиков, лишаются реальной власти. Это помогает подорвать авторитет всей представительной системы и института политиков как такового. Население, не имеющее опыта выдвижения политиков из своей среды, отдается вере в «доброту царя» и передает главе государства все права решения своей судьбы.

Очевидно, что исчезновение слоя политиков связано с ростом политической апатии среди большинства населения, занятого удовлетворением своих личных насущных потребностей. Проблемы общества в целом выпали из его внимания. Благоприятная экономическая обстановка стимулирует увлеченность населения исключительно наращиванием своего благосостояния. Кроме того, подъем политической активности, который имел место в России в начале 90-х годов XX века, обычно сменяется периодом апатии. Рост доверия к военизированной номенклатуре обусловлен стремлением к порядку и поддерживается угрозой терроризма.

С. 101

Возрастание роли номенклатуры в управлении обществом связано с тем, что она поставила под свой контроль экономическую жизнь страны. Чиновники создали многочисленные административные барьеры для предпринимательства. Преодолеть эти барьеры могут только опекаемые государственной бюрократией предприниматели, которые, таким образом встраиваются в административную пирамиду управления страной. Частные капиталы используются государственной бюрократией для манипуляции общественным мнением. Преследование компании ЮКОС является уроком для тех предпринимателей, которые пытались поддерживать политиков, не встроившихся в единую административную пирамиду власти.

Процесс устранения политиков из властной группы еще не завершен. Как известно, рядом регионов руководят лица, которые имеют опору на население и выстроили свою номенклатурную пирамиду власти не встроившую в централизованную пирамиду. Но, скорее всего, в ближайшие десятилетия слой политиков исчезнет в нашей стране. Однако, номенклатуре не удастся уничтожить почву для его возрождения. Частный капитал порождает слой менеджеров и юристов, которые при благоприятных условиях могут создать обширный и опытный слой политиков. Политическая активность населения быстро вырастет, как только цикл экономического подъема сменится циклом стагнации или спада.

12. Денисов С.А. Трансформация Федерального Собрания от законотворческого к законорегистрационному органу // Парламентаризм в России: проблемы и перспективы. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2006. С. 300 - 308.

С. 300

В период перехода стран мира к конституционному строю часто имеют место трансформации органов власти из одного состояния в другое. Доконституционные органы перерастают в конституционные. Верховный Совет РСФСР из недопарламента (по выражению И. М. Степанова) превратился в почти парламент. Генеральный секретарь ЦК КПСС превратился в избираемого всеобщим голосованием Президента СССР.

В период контрреформ во многих странах наблюдаются и противоположные процессы. Луи Бонапарт из выборного президента во Франции превратился в императора Франции Наполеона III. Такие же трансформации происходили в Центрально-Африканской республике, где президент Ж.-Б. Бокасса провозгласил себя императором³⁹⁸. В Туркмении и Белоруссии президент, избранный на время, превратился в пожизненного диктатора.

Постепенное превращение Федерального Собрания РФ из законодательного в законорегистрационный орган при Администрации Президента РФ относится к этому же роду трансформаций, закономерных для переходного периода. Чтобы понять природу этого процесса необходимо выйти за рамки методологии юридического позитивизма, характерного для современного периода развития конституционного права России как науки.

С. 301

Процесс трансформации Федерального Собрания связан со следующими факторами развития страны и иных субъектов государственного права:

1. После периода активности 90-х годов XX века население России вошло в стадию политической апатии. Большинство отказалось от участия в политической жизни страны, от использования своего суверенитета, закрепленного в ст. 3 Конституции РФ. В соответствии с традициями вождизма население передало свои суверенные права главе государства, фактически отказавшись от самостоятельного формирования представительных органов. Президент дал обществу сигнал, что он поддерживает партеобразное объединение бюрократии под названием «Единая Россия» и население в декабре 2003 г. отдало свои голоса за это объединение. Таким образом, Государственная Дума оказалась сформирована в основном из лиц, представляющих не население, а главу государства, не имеющих своего собственного мнения или подавляющих его, готовых исполнять любые законотворческие указания Президента.

К современному состоянию населения страны точно подходят слова К. Маркса, которые в свое время характеризовали французское крестьянство поддержавшее государственный переворот Луи Бонапарта: «Они не могут представлять себя, их должны представлять другие. Их представитель должен вместе с тем являться их господином, авторитетом, стоящим над ними, неограниченной правительственной властью, защищающей их от других классов и ниспосылающей им свыше дождь и солнечный свет»³⁹⁹.

Население, верящее в миф о «добром царе» вообще не понимает, зачем нужен парламент. Не имея политического опыта и политической грамотности, оно не в состоянии выбрать своих представителей в органы власти и доверяет выбору главы государства. Если в обществе отсутствуют представления о естественном праве, то ему нечего поручить своим избранникам. Такое общество отдает свою судьбу в руки государя, поддерживает его абсолютную власть и устранение разделения властей.

Необходимо отметить, что возврат населения к вере в «добраго царя» и пренебрежение к парламенту произошли не стихийно. Авторитет представительных органов власти планомерно и постоянно подрывался средствами массовой информации в 90-х годах XX века. С начала XXI века правящая группа в нарушении ст. 29 и 13 Конституции захватила основные каналы распространения информации в стране и превратила их в органы пропаганды вождизма и

С. 302

патернализма⁴⁰⁰. Подобная политика, как известно, успешно использовалась в Германии для обеспечения власти А. Гитлера. Последний убеждал население страны, что парламент состоит из болтунов, не способных обеспечить стране процветание, поэтому всю власть в стране надо передать фюреру.

Разочарование населения в представительных органах на первом этапе буржуазно-демократической революции является типичным явлением для многих стран мира. Оно, например, имело место в ходе осуществления буржуазной революции в Англии в XVII веке. Большинство населения сначала поддержало роспуск Долгого парламента и установление диктатуры О. Кромвеля, а затем и полную реставрацию абсолютной власти Стюартов, которые допускали существование только послушного им парламента⁴⁰¹.

2. Лишение Государственной Думы самостоятельности произошло в России в результате консолидации центральной и региональной бюрократии страны. Значительным достижением

³⁹⁸ Мельников Е.Н. Государственный строй Центральноафриканской республики. М.: Наука, 1984. С. 4-5.

³⁹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 8. С. 208.

⁴⁰⁰ Права человека в регионах Российской Федерации. Сборник докладов. М., 2003. С. 15-17.

⁴⁰¹ Всемирная история: Эпоха английской революции. М.: АСТ, Минск, Харвест, 2001. С. 145-174.

Администрации Президента стало создание партеобразного объединения бюрократии «Единая Россия». Это объединение нельзя назвать партией, поскольку оно состоит преимущественно не из членов гражданского общества, а из государственной бюрократии. Целью политической партии является контроль общества за аппаратом государства. Партеобразные объединения бюрократии, которые создаются в условиях авторитарных и тоталитарных режимов (КПСС в СССР, квазипартии в странах Азии и Африки XX века) наоборот, нацелены на подавление гражданской инициативы, на усиление контроля государства за населением страны. Органы государственной власти разного уровня в России, нарушая ст. 13 Конституции РФ, обеспечивали привилегии названному партеобразному объединению, одновременно лишая финансовых и медийных ресурсов настоящие, но слабые оппозиционные партии, как левого, так и правого толка. Левое движение удалось расколоть на десяток небольших партий, которые не смогли попасть в Государственную Думу. Процент голосов, набранных Коммунистической партией РФ удалось существенно понизить. Арест М. Ходорковского позволил запугать предпринимателей и лишить правые демократические партии финансовых ресурсов. Они вообще не сумели набрать достаточно голосов, чтобы попасть в Государственную Думу. Администрация Президента сумела создать и обеспечить политическую рекламу партиям-подсадкам, которые создают видимость своей оппозиционности, но, попав в Государственную Думу, поддерживают

с. 303

путем голосования законопроекты, исходящие от Администрации Президента⁴⁰².

Консолидированные действия бюрократии позволили ей захватить большинство мест почти во всех представительных органах страны, подчинив их исполнительным органам власти, главе государства и его представителям в регионах.

3. Заполнение Государственной Думы представителями Президента произошло в результате реализации доктрины «управляемой демократии» (В Индонезии в конце 50-х начале 60-х годов президент Сукарно использовал термин «направляемой демократии»)⁴⁰³. Консолидированная главой государства бюрократия взяла под жесткий контроль проведение выборов депутатов Государственной Думы в 2003 г. Большую роль сыграли представители Президента РФ в федеральных округах. Таким же образом пытался собрать послушный себе парламент О. Кромвель, разделив Англию на округа и назначив во главе каждого округа майор-генерала⁴⁰⁴.

Процесс избирательной кампании стал настолько забюрократизированным, что граждане и журналисты оказались лишены права осуществлять агитацию в пользу того или иного кандидата на выборную должность. Это позволено делать только самому кандидату за счет средств его избирательного фонда⁴⁰⁵. В 2003 г. были лишены возможности выдвигать своих кандидатов в депутаты Государственной Думы общероссийские общественные организации и общественные движения⁴⁰⁶. Одновременно, консолидация бюрократии страны позволяет должностным лицам всех уровней безнаказанно злоупотреблять своей властью и превращать свои служебные полномочия с целью оказания поддержки кандидатам от «Единой России». Как отмечают исследователи, использование административного ресурса стало всеобщей практикой на выборах в органы власти всех уровней.

Усиление партеобразного объединения бюрократии в стране сделало выгодным для нее переход к пропорциональной системе выборов депутатов Государственной Думы следующего созыва. Одновременно в законодательство был введен запрет для мелких оппозиционных партий создавать предвыборные блоки на выборах депутатов Государственной Думы (ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» от 11 мая 2005 г.)⁴⁰⁷. Значительным препятствием для мелких оппозиционных партий является введение порядка, при котором к распределению депутатских мандатов допускаются только партии, набравшие 7 и более процентов

С. 304

голосов избирателей, участвующих в голосовании (ч. 7 ст. 82 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ»). Как известно, в 2003 г. демократические партии не набрали в свою поддержку и 5 % голосов. В результате, в Государственной Думе четвертого созыва нет ни одной демократической фракции. В законодательство введены более жесткие требования к спискам избирателей, которые поддержали выдвижение оппозиционной партии, не представленной в Государственной Думе на выборах депутатов Государственной Думы (список подписей признается не достоверным, если число подписей поставленных с нарушением закона превышает 5 % от их числа. Ранее эта цифра была 15 %).

4. Превращение депутатов Государственной Думы в номенклатурных чиновников, фактически назначенных на свои должности Администрацией Президента, привело к тому, что Государственная Дума

⁴⁰² Хамраев В. Госдума с возмущением приняла законопроект о депутатских расследованиях // Коммерсантъ. 2005. № 200. С. 2.

⁴⁰³ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. Учебник для вузов. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. С. 506.

⁴⁰⁴ Всемирная история: Эпоха английской революции. М.: АСТ, Минск, Харвест, 2001. С. 157-158.

⁴⁰⁵ Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; № 39. Ст. 3642.

⁴⁰⁶ ФЗ «О внесении изменений в ст. 36 ФЗ «О политических партиях» и изменений и дополнений в ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» // СЗ РФ. 2003. № 26. Ст. 2574.

⁴⁰⁷ Российская газета. 2005. 24 мая.

принимает без возражений почти все проекты законов, направленные от имени Президента РФ. Они подвергаются критике только депутатами от оппозиции, которые составляют абсолютное меньшинство. Единороссы имеют в Думе более 300 голосов и, таким образом, могут провести через Думу не только федеральный закон, но и федеральный конституционный закон. Вместе с тем, оппозиционные фракции в Государственной Думе не могут провести через нее ни какого решения. Их законодательные инициативы останавливаются уже на уровне комитетов. Они могут только устно выражать свой протест против всего происходящего⁴⁰⁸.

Администрация Президента управляет голосованием в Думе через Председателя Думы, Совет Думы и руководителей комитетов. Председатель Думы является, по сути, личным доверенным лицом Президента в Думе. Другие руководящие органы Думы сформированы из представителей «Единой России». Эти должностные лица заранее получают соответствующие установки, и доводят их до депутатов фракции «Единая Россия». Члены этой фракции теоретически могут нарушать фракционную дисциплину и голосовать по собственному усмотрению, но за не послушание их могут вычеркнуть из списка кандидатов от партеобразного объединения бюрократии на следующих выборах. Депутаты от «Единой России» еще позволяют себе возмущаться по поводу положений законопроектов Президента, которые откровенно посягают на их права, но эти микро «бунты» легко подавляются руководством фракции и депутаты голосуют так, как им предписывается. Примером является обсуждение проекта закона «О парламентском расследовании», в отношении которого

С. 305

комитет по безопасности в отсутствие главы комитета принял решение о его кардинальной переработке, т.е. о возвращении его Президенту. Однако на следующий день после этого решения с членами комитета была проведена работа и они согласились рекомендовать раскритикованный ими проект для принятия в первом чтении⁴⁰⁹. Сегодня проведение законов, разработанных Администрацией Президента, через Государственную Думу, по свидетельству А. Котенкова, «отлажено как часы»⁴¹⁰.

Администрация Президента пресекает попытки депутатов Государственной Думы разрабатывать свои проекты законов по ряду важнейших вопросов, которые она относит к предмету своего ведения. Так, была пресечена попытка депутатов Государственной Думы разработать и рассмотреть свой проект закона «О парламентском расследовании». Разработанный ими проект, предусматривающий широкие полномочия палат Федерального Собрания по проведению расследований был подменен проектом Администрации Президента, который был назван оппозицией проектом о запрете парламентских расследований⁴¹¹.

5. Для превращения Совета Федерации в законорегистрационный орган, послушный Администрации Президента применяются несколько иные механизмы. Резко ослабило Совет Федерации исключение из его состава региональных руководителей⁴¹². Выдвижение представителей регионов в эту палату Федерального Собрания стало осуществляться в процессе кабинетных переговоров между региональными руководителями и Администрацией Президента РФ. Это позволило Администрации заполнить Совет Федерации лицами, которые, в основном, лояльны к действующему главе государства. Председатель палаты принимает меры к введению в ней единоначалия⁴¹³. По своему усмотрению он месяцами не ставит на утверждение Совета Федерации выдвинутых в его члены представителей регионов, лишая их возможности участвовать в работе палаты⁴¹⁴. Председатель Совета Федерации получил право выступить с инициативой досрочного отзыва члена палаты (ст. 2 ФЗ № 160-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ» и ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» и о признании утратившим силу пункта 12 ст. 1 ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ»)⁴¹⁵.

Для усиления президентского контроля за Советом Федерации и доведения до его членов воли Президента РФ представителем Президента

С. 306

в Совет Федерации в апреле 2004 г. был назначен А. Котенков⁴¹⁶, имеющий большой опыт оказания давления на депутатов Государственной Думы и борьбы с оппозицией.

⁴⁰⁸ Фаризова С. «Родина» исполняет волю президента // Коммерсантъ. 2005. № 87. С. 3; Фаризова С. «Единая Россия» отказала оппозиции в равенстве прав // Коммерсантъ. 2005. № 89. С. 2.

⁴⁰⁹ Хамраев В. Комитет по безопасности раздумал спорить с президентом // Коммерсантъ. 2005. № 196. С. 2.

⁴¹⁰ Владимиров Д. Сенаторы ждут указаний Президента // Российская газета. 2003. № 71. С. 3.

⁴¹¹ Кузьмин В. Депутатский сыск // Российская газета. 2005. № 131. С. 1, 2. Хамраев В. Расследование зашло в Кремль // Коммерсантъ. 2005. № 194. С. 1, 2.

⁴¹² ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ» от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3336.

⁴¹³ Сергей Миронов затеял свою административную реформу // Коммерсантъ. 2004. 16 апреля. С. 2.

⁴¹⁴ Депутаты позаботятся о новых сенаторах // Коммерсантъ. 2005. № 197. С. 2.

⁴¹⁵ Российская газета. 2004. № 282. С. 11.

⁴¹⁶ Владимиров Д. Сенаторы ждут указаний Президента // Российская газета. 2003. № 71. С. 3.

Спикер Рязанской областной думы вынужден был признать, что сегодня, представители регионов в Совете Федерации «не очень то советуются с субъектами»⁴¹⁷. В 2004 г. были приняты законодательные меры к тому, чтобы регионы не могли досрочно отзываться своих представителей в Совете Федерации, которые больше отражают интересы Администрации Президента, чем субъектов Федерации⁴¹⁸.

После перехода к выбору глав региона региональным парламентом по указанию Президента РФ⁴¹⁹, половина членов Совета Федерации фактически стала представлять заместителей Президента в регионах страны. Россия еще больше приблизилась к модели формы правления, существовавшей до 1917 г. Совет Федерации стал походить по своей роли на Государственный Совет при царе или на палату Лордов в Англии XVIII в.

В результате принятых мер члены Совета Федерации безропотно утверждают законы, инициированные Президентом страны. Даже закон о переходе к системе заместителей в регионах, который фактически устраняет федеративные отношения в России, был принят Советом Федерации после ряда критических замечаний при одном воздержавшемся. В некоторых случаях члены Совета Федерации утверждают президентские законы, не с первого раза, а только после проведения с ними индивидуальных бесед представителем Президента.

Итогом является то, что голосованием в Государственной Думе и Совете Федерации управляют из Администрации Президента РФ. Депутаты послушно голосуют за те законы, которые спускаются из Администрации⁴²⁰. Федеральное Собрание не принимает законы. Ему отводится роль регистратора тех законов, которые разрабатывает Администрация Президента. В головах единокороссов не возникает сомнений по поводу того, соответствуют ли законодательные инициативы Президента РФ Конституции РФ (король не может быть не прав – писал когда-то Карл I)⁴²¹. Более того, депутаты Государственной Думы выступают активными пропагандистами законодательных предложений Президента РФ. Официальная пресса откровенно пишет о том, что Федеральное Собрание превратилось в орган беспрекословно исполняющий требования Президента РФ⁴²². Правозащитники говорят, что в России больше нет парламента⁴²³. Сложившееся положение уже обеспечило принятие ряда законов, ограничивающих

С. 307

действие Конституции РФ, дискриминирующих оппозицию и направленных на увековечивание власти правящей группы. Сегодня Президент с помощью подконтрольного Федерального Собрания и заместителей в регионах может полностью изменить содержание Конституции РФ 1993 г., преодолев все препятствия, предусмотренные в главе 9 этой Конституции.

Правящие группы принимают меры к **имитации сохранения самостоятельности** Федерального Собрания. Администрация Президента позволяет депутатам Государственной Думы вносить предложения в свои законопроекты, которые, видимо, специально разрабатываются так, чтобы были возможности для некоторого отступления. Одновременно, в редких случаях, Государственной Думе предоставляется возможность принять крайне не демократические законы по собственной инициативе. В этом случае Президент РФ получает возможность продемонстрировать всему миру свой демократизм путем отказа в их подписи.

Процесс лишения Федерального Собрания его конституционного права на законотворчество (ст. 94 Конституции РФ) не доведен до конца. Федеральное Собрание, конечно, имеет возможность принимать законы, которые не имеют большого политического значения и не вызывают интереса Администрации Президента РФ. Значительное влияние на законодательный процесс в этом случае, по мнению экспертов, оказывает Правительство РФ⁴²⁴, что так же подчеркивает усиление зависимости представительных органов власти от исполнительных органов. Это становится неизбежным в стране, где нет сильного гражданского общества.

Происходящая трансформация Федерального Собрания в законорегистрационный орган явление закономерное и, конечно, временное. С развитием гражданского общества в России, оно сможет смести со своего пути все преграды, которые ставит бюрократия и вернуть представительному органу его законотворческие функции.

⁴¹⁷ Городецкая Н. Советчики власти // Коммерсантъ. 2004. № 220. С. 3.

⁴¹⁸ ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ» и ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» и о признании утратившим силу пункта 12 ст. 1 ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» // Российская газета. 2004. № 282. С. 11.

⁴¹⁹ ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005; 2000. № 31. Ст. 3205; 2002. № 30. Ст. 3024; 2003. № 27, ст. 2709; 2004. № 50. Ст. 4950.

⁴²⁰ Хамраев В. Президент поставил депутатов в привычное положение // Коммерсантъ. 2004. № 183. С. 3.

⁴²¹ Всемирная история: Эпоха английской революции. М.: АСТ, Минск, Харвест, 2001. С. 121.

⁴²² Кузьмин В. Депутатский сыск // Российская газета. 2005. № 131. С. 1.

⁴²³ Вы бы что расследовали? // Коммерсантъ. 2005. № 105. С. 3.

⁴²⁴ Карпова К., Кирюхина Ю., Фокина Е. Подайте депутату Государственной Думы // Российский фокус. 2-8 февраля 2004 г. С. 40-41.

13. Денисов С.А. Консолидация публичных управленческих групп в России // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. М.: Альфа-М, 2006. Т. 15.

Социальная стратификация. Социология конфликта. Гендерная социология. С. 16-20.

УДК316.74:32

С. 16

Для понимания развития социальной структуры российского общества предлагается в рамках дихотомии выделять частнособственнические и административные социальные системы. В частнособственнических системах разные группы общества для овладения государством выделяют социальный слой политиков. Последние представляют членов общества, конкурируют между собой и, на время, посредством выборов, занимают высшие должности в государственном аппарате. В административном обществе господствующим классом является единая общность государственных

С. 17

управленцев (бюрократии). Все иные группы общества (в том числе и частные собственники) находятся под ее контролем. Используя западную методологию, мы можем в административном государстве искусственно выделить должности, которые на Западе занимают политики. Но в административном государстве они заняты той же бюрократией.

Господство государственных управленцев обеспечивается их сплоченностью. В случае конфликта между разными группами управленцев, они вынуждены привлекать на свою сторону членов общества, и теряют свое господствующее положение. Допуская реальную выборность, они трансформируются в политиков. Это и произошло в России в 90-е годы XX века. Однако, на современном этапе класс государственных управленцев осознал опасность потери власти и имеет тенденцию к консолидации.

Решающую роль в этом процессе играет бюрократическая элита, возглавляемая президентом страны, институционализируемая в основном в Администрации Президента РФ. Костяк ее состоит из бывших чиновников Комитета государственной безопасности СССР. Они являются естественными носителями ценностей административного государства, господствующего над обществом, подавляющего всякие общественные инициативы, организованного на военных принципах иерархии и беспрекословного подчинения ниже стоящих звеньев выше стоящим.

В первую очередь усилия управленческой элиты были направлены на устранение независимости региональных управленцев. Упор был сделан на конфликт между управленцами бедных и богатых регионов. Последних в стране гораздо меньше первых. Управленцам бедных регионов пообещали передать часть доходов, которые получают богатые регионы и они поддержали политику центральной элиты на устранение федеративных отношений в стране, лишение всех региональных руководителей финансовой и политической самостоятельности. Кроме того, согласно демократическим нормам, управленческие элиты экономически сильных регионов по истечении десятка лет должны были уступить место другим. Центральные элиты предложили отказаться от выборной системы глав регионов, дав их руководителям определенные гарантии сохранения должностей на какой-то срок.

Устранение самостоятельности лиц, входящих в состав органов местного самоуправления обеспечивается путем лишения их финансовых средств для реализации требований местного

С. 18

населения. Встроить в «вертикаль власти» не удалось пока только мэров крупных городов, имеющих свою финансовую базу.

Вторая группа мер была направлена на устранение разделения властей в стране. Управленцы, входящие в исполнительную власть согласно действующей Конституции страны прямо подчинены президенту и его администрации. Заменить главу правительства, который опирался на поддержку представителей крупного капитала на человека, который полностью зависим только от администрации президента, не составило труда после того, как все крупные собственники в стране были поставлены под контроль и над ними нависла угроза конфискации имущества.

Труднее было превратить депутатов представительных органов власти в послушных исполнителей воли правящей элиты. Для этого понадобилось восстановить в стране партеобразное объединение государственной бюрократии. Само создание этого объединения является важным достижением управленческой элиты и отдельных ее представителей. Существенную помощь здесь оказали финансовые средства, наводнившие государственный бюджет в результате роста цен на полезные ископаемые, добываемые в стране.

Партеобразное объединение бюрократии, опирающееся на ее коллективистское сознание, позволило объединить властный ресурс миллионов чиновников по всей стране и мобилизовать их на совместные действия по продвижению **в представительные органы** власти людей, разделяющих корпоративные бюрократические ценности. Значительная часть депутатов была назначена из числа бюрократии второго эшелона или из предпринимателей, опекаемых государственной бюрократией. Это позволило отодвинуть представительные органы на второй план, превратить их в законорегистрационные органы, действующие по команде управленческих элит.

В результате умелой кадровой политики **суды** были заполнены людьми, для которых не чужды идеи

бюрократической корпорации. Кроме того, там осталось много старых работников, которые не забыли телефонного права.

Публичная бюрократия сумела создать зависимые от нее отряды управленцев, возглавляющих предприятия, находящиеся под государственной опекой, компании, работающие в информационной сфере, образовательные учреждения.

С. 19

Консолидация публичных управленцев основана на общности их интересов. Как уже отмечалось, объединение их позволяет совместно противостоять управляемой массе. Единство общности, с разделением управленческого труда внутри ее, позволяет оказывать управленцам взаимные услуги. В сознании большинства населения доминирует миф о «добром царе и плохих боярах». Поэтому бюрократия нуждается в сильном главе государства, который легитимирует ее власть. В свою очередь, глава государства не может править страной без армии бюрократии. Российская бюрократия напугана цветными революциями в соседних странах и нуждается в мощных репрессивных органах, возглавляемых решительным главой государства. Часто управленцы, реализуя свои личные и групповые интересы, вынуждены нарушать существующие законы. Единство власти позволяет нейтрализовать работу репрессивных органов, не применять закон против членов управленческой корпорации, направив всю силу их воздействия против управляемой массы, в особенности против еще не устраненной оппозиции.

Консолидация государственных управленцев опирается так же на идеи великодержавия, реванша в отношениях с демократическими странами Запада. Не чужды части управленцев идеи патернализма и своей мессианской роли в истории страны.

Восстановить в России административное общество и государство сегодня не трудно, так как оно имеет в нашей стране глубокие корни. Меры по его восстановлению вызывают живой отклик среди большей части населения, привыкшей к единству власти, ее опеке и безответственности.

Однако, необходимо иметь в виду, что произошедшая консолидация государственных управленцев не имеет прочной основы. Как уже было отмечено, ее финансовой базой являются средства, получаемые из-за рубежа. В случае уменьшения потока этих ресурсов, возобновятся конфликты по переделу имеющихся средств, как это было в 90-х годах XX века. Не смирились со своим зависимым положением предприниматели. В стране растет их число. Они накапливают капитал, медленно проникая в представительные органы власти, в партеобразное объединение чиновников. Их конкуренция на рынке неизбежно вызывает конкуренцию в политической сфере. Достигнув определенной мощи, они выступают в поддержку создания частнособственнического общества и демократического государства. Потухшие на время естественного спада массовой активности национальные

С. 20

противоречия готовы вспыхнуть с новой силой, как только в стране появятся экономические проблемы. Пример успешного развития западных стран не даст покоя думающей части российского общества, которая будет сеять смуту, ставя под сомнение верность курса на восстановление власти единого класса бюрократии.

Приведенные факты доказывают, что российское общество возвращается к своему традиционному качеству административной социальной системы, естественно приспособливая ее к новым вызовам. Однако, впереди у нее новые испытания.

17. Денисов С.А. Цели осуществления национальных проектов // Современный этап реформирования российской системы государственной власти и местного самоуправления. Екатеринбург: Ур АГС, 2006. С. 144 – 148.

С. 144

Данное исследование исходит из того, что российское общество, государство и право остаются административными по своему типу. Это означает, что наиболее активной и организованной группой общества в стране является объединенная государственная бюрократия. Она использует для реализации своих интересов государственную организацию и позитивное право, опирающееся на государственную власть. Приоритетные национальные проекты, реализующиеся с 2006 г. в стране, являются частью ее политики. Это не значит, что они не реализуют интересы других групп общества в разной степени. Но в данном исследовании будут анализироваться только интересы государственной бюрократии.

1. Правящая группа России не захотела пойти по пути Узбекистана, Казахстана, Белоруссии, где установилась пожизненная власть одного вождя. Сегодня заявлено, что должность главы государства будет передана внутри правящей группы другому человеку.

С. 145

Фактически в стране разворачивается реализация самого главного для правящей группы проекта под условным названием «преемник». От успеха его реализации зависит самое главное для правящей бюрократии – сохранение власти. Заявленные приоритетные национальные проекты видятся всего лишь как часть этого большого проекта. Какие задачи они решают в рамках генерального направления?

1) Необходимо познакомить страну, ее население с будущим претендентом на пост главы государства. Для этого Д. Медведева перевели из Администрации Президента РФ (где он был в тени Президента) на должность Первого заместителя Председателя Правительства РФ и поручили ему курировать реализацию приоритетных национальных проектов. Эта деятельность позволяет ему постоянно привлекать к себе внимание средств массовой информации, быть на виду у населения страны. Из 53 мероприятий по реализации национальных проектов, которые обозначены на сайте в Интернете, в 18 участвовал Д. Медведев⁴²⁵.

Новый глава государства должен соответствовать тому патриархальному мифу, который господствует над умами большинства российского населения, мифу «о добром и заботливом царе, отце народа». Поэтому национальные проекты, которые реализует возможный преемник главы государства, не касаются реальных вопросов развития экономики, которые могли бы на деле решить проблему роста уровня жизни населения (развитие предпринимательства, благоприятного инвестиционного климата страны). Проекты сводятся к раздаче бюджетных средств населению. Это очень похоже на бросание монет в толпу при вступлении русских царей на престол. В результате реализации проектов, люди не просто должны увеличить свое благосостояние, они должны связать это с конкретным человеком, с благодетелем, которому они обязаны ростом своих доходов. Со всех концов страны уже слышны благодарности Д. Медведеву за компьютеры для школ, за санитарные автомобили для скорой помощи⁴²⁶.

2) В советской России уже был опыт преемственности вождей. И.В. Сталин был представлен населению, как верный соратник и продолжатель дела В.И. Ленина. Сознание населения вполне принимает эту модель, перенося свое доверие от одного вождя другому, и поэтому она успешно реализуется в современном проекте. Общее руководство реализацией национальных проектов возложено на Совет при Президенте РФ. Последний как бы освящает их и покровительствует своему преемнику в их реализации.

3) Безболезненный процесс передачи должности главы государства из рук в руки не может происходить быстро. Преемник должен познакомиться с делами, приобрести какой-то опыт самостоятельного управления страной. Основной опорой для власти главы государства в административном обществе является не население. В обычном своем состоянии оно пассивно. Этой опорой является региональная бюрократия. От ее административной поддержки зависят результаты выборов главы государства в регионах. Именно поэтому, кандидат в Президенты РФ старается заручиться поддержкой губернаторов и не строго спрашивает за нецелевое расходование выделяемых на проекты средств⁴²⁷.

Раздача бюджетных денег в рамках национальных проектов осуществляется через региональную бюрократию. Она должна запомнить «руку дающего». В ходе распределительной политики у преемника на пост главы государства должны появиться лично преданные ему люди, обладающие организаторскими способностями. Поэтому Д. Медведев сам ездит по регионам, встречается с их руководством. Необходимо помнить, что административное государство строится не на основе права, а на основе кадровой политики, на основе личной преданности правящей бюрократии главе государства. И.В. Сталин верно замечал, что для такого типа государства «кадры решают все».

⁴²⁵ <http://rus-reform.ru/?sid=4&page=101>

⁴²⁶ Владимиров Д. «Скорая» в помощь // Российская газета. 2006. 16 ноября. С. 3; Владимиров Д. Школы отфильтруют // Российская газета. 2006. 19 октября. С. 2.

⁴²⁷ Владимиров Д. Вызов на ковер отложен // Российская газета. 2006. 6 октября. С. 3; Владимиров Д. Стройка по инерции // Российская газета. 2006. 23 ноября. С. 3.

Очевидно, что часть денег, выделяемых для реализации национальных проектов, будет похищена и при необходимости можно будет лишить власти отдельных глав регионов, выказавших свое оппозиционное настроение к будущему главе государства. Таким путем

С. 146

можно будет очистить от оппозиции преемнику и центральный государственный аппарат. Признаки начала такой чистки сегодня имеются.

2. Сохранение административного типа государства и общества связано с поддержанием **патерналистских отношений** между государственным аппаратом и населением. Первый должен постоянно доказывать свою способность осуществлять эффективную опеку малоимущего населения. Поэтому национальные проекты связаны не с обеспечением благоприятных условий для развития предпринимательства (что могло бы привести к увеличению темпов роста экономики, росту заработной платы, развитию среднего класса), а с распределительной политикой государства: увеличением государственных затрат на строительство жилья, производство продовольствия, медицинских препаратов. Говоря словами китайской мудрости, государство намеренно «дает голодным не удочку, а рыбу». В ходе осуществления проектов государство должно расширить масштабы редиistribuтивной (распределительной) экономики и увеличить за счет этого экономическое господство класса бюрократии.

При осуществлении разработанных национальных проектов главным является их реклама через средства массовой информации. Здесь не важно, что сделано, важно, чтобы люди увидели заботу государства. К реализации этой задачи подключены средства массовой информации, зависимые от государства. Между ними объявляются конкурсы на основе принципа «кто похвалит меня лучше всех»⁴²⁸. В ходе пропаганды достижений используются все наработанные в предыдущие годы приемы манипуляции сознанием. Распространяется миф о «добротном царе», который решил помочь своим подданным и «зловредной» бюрократии, которая «ставит ему палки в колеса». В печати приводят цифры, показывающие достижения в реализации проектов. Например, говорят о снижении банковских процентных ставок по ипотечному кредитованию покупки жилья на 3 %, но не всегда говорят о росте стоимости жилья на 50 – 100%. Фактически, жилье за последний год стало еще более недоступным для большинства населения. Ипотечный кредит к концу 2006 г. в г. Москве не могут себе позволить уже даже семьи имеющие месячный доход в 3 тыс. долларов⁴²⁹.

3. Другой не менее важной проблемой для административного государства являются предприниматели, которые стремятся превратиться в самостоятельный класс и поставить под свой контроль государственную бюрократию. Результаты этих устремлений иллюстрируют буржуазные революции стран Запада. Российская самодержавная бюрократия осознает опасность потери власти и делает все возможное, чтобы удерживать предпринимателей под своим контролем. Возникшая в начале XXI в. опасность прихода к власти крупных частных собственников ликвидирована. Мятёжные олигархи выдворены из страны или помещены в места лишения свободы. Но власть бюрократии не может опираться на одни репрессии. Она старается создать тесные союзы администрации и частных собственников. Реализация национальных проектов как нельзя лучше способствует этому. Выделенные финансовые средства естественно из рук чиновников попадают в руки «своих» предпринимателей через государственные и муниципальные заказы, кредиты, целевое финансирование, вложение денег в определенные монополизированные отрасли экономики. Конкуренция среди предпринимателей за благосклонность государственных чиновников, которые могут направлять финансовые потоки то в одну, то в другую сторону – резко выросла. Каждый из предпринимателей доказывает, что именно ему следует выделить деньги на развитие производства.

Как показывают первые месяцы реализации национальных проектов, выделенные финансовые средства распределяются между предпринимателями, монополизировавшими отдельные сферы экономики, связанными с государственной бюрократией. Так, в ходе реализации проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» объемы сдачи жилья в эксплуатацию увеличились на 12 %, а стоимость этого жилья для населения возросла по некоторым регионам в полтора-два раза⁴³⁰. Выделенные финансовые ресурсы поделили между собой банки, строительные компании и производители строительных

С. 147

материалов. Часть денег направленных в сферу коммунального хозяйства попадает в руки фактически государственных монополий (РАО ЕЭС России, ОАО «Газпром»)⁴³¹, которые обеспечивают экономическую власть правящей группы.

Бюрократические элиты административных государств всячески поддерживают монополизацию экономики, поскольку им легче договориться с отдельными олигархами, чем с широким классом предпринимателей, который пытается реализовать свои интересы через представительную систему власти. Национальные проекты с их централизованными государственными заказами на лекарства, диагностическое оборудование, автомобили для медицинского обслуживания хорошо вписываются в процесс монополизации экономической жизни страны. Широкомасштабное строительство, предусмотренное проектом о жилье способствует развитию крупных домостроительных комбинатов. Наблюдается монополизация сектора производства цемента и других строительных материалов. Возникшие дефициты строительных

⁴²⁸ Медведев Ю. Все о нацпроекте // Российская газета. 2006. 20 октября. С. 14.; Российская газета. 2006. 7 ноября. С. 10.

⁴²⁹ Павлов А. Недвижимость устоялась // Коммерсантъ. 2006. 21 ноября. С. 9.

⁴³⁰ Ипотека для избранных // Российская газета. 2006. 14 ноября. С. VIII.

⁴³¹ Владимир Д. Опять выговор // Российская газета. 2006. 7 октября. С. 2.

материалов при вбрасывании бюджетных денег в жилищное строительство позволили монополистам резко поднять цены на производимые товары⁴³².

Раздача «подарков» устраняет рыночные отношения в стране и обеспечивает дальнейшее развитие отношений бюрократического капитализма, где успешно заниматься предпринимательством можно только с санкции групп государственной бюрократии. Предприниматели не доказавшие свою преданность государственным управленцам разоряются, так как не могут конкурировать с теми, кто постоянно получает государственные преференции. При отсутствии экономической конкуренции в стране ни когда не появится политическая конкуренция, серьезная политическая оппозиция, способная отнять власть у действующей объединенной бюрократии.

4. Современная государственная бюрократия достаточно корыстна. В отличие от советской бюрократии, она стремится не только сохранить во что бы то ни стало свою власть, но и получить от нее материальную выгоду. Россия идет по азиатскому пути накопления первоначального капитала, связанному не с ростом промышленного производства, как на Западе, а с коррупцией. Реализация национальных проектов, как уже отмечалось, сводится к распределению бюджетных средств между предпринимателями, оказывающими услуги населению или производящими определенный товар. В условиях бесконтрольности бюрократии часть этих средств неизбежно вернется к бюрократии в качестве «откатов». Конечно, опекаемые бюрократией предприниматели сами заинтересованы в поддержке ее при проведении выборов в органы власти и должны будут вернуть часть финансовых средств в кассы партеобразного объединения бюрократии и партий-подсадов, созданных государственной бюрократией, создающих видимость наличия оппозиции.

Механизм накопления первоначального государства создан так, чтобы поддерживать системную коррупцию. Без смазки с помощью подкупа трудно получить землю под строительство⁴³³, приобрести необходимые лицензии и сертификаты на выпускаемый товар. Каждый административный барьер – это пункт по приему денег у предпринимателей и граждан. Пока бюрократия успешно обходит требования законодательства о конкурсной государственной закупке товаров и услуг⁴³⁴.

5. Любая реформа в административном государстве означает борьбу за власть между группами управленцев внутри правящего класса. Реализация национальных проектов явно обеспечивает дальнейшую концентрацию власти в руках Администрации Президента РФ и ослабление Правительства РФ. Оно все более превращается в «технического» исполнителя команд из органа, который призван заменить на современном этапе Политбюро ЦК КПСС. Над министрами, осуществляющими реализацию национальных проектов поставлены надзиратели из Администрации Президента, возглавляющие соответствующие комиссии. Президентские структуры берут на себя функции законодательства, планирования развития экономики, распределения финансовых средств,

с. 148

организации и контроля исполнения своих решений⁴³⁵. Администрация Президента, в отличие от Правительства, не подконтрольна парламенту. Ее усиление обеспечивает потерю Россией признаков республики и усиление черт монархического или олигархического правления, что является типичным для административных государств.

Распределение финансовых средств на национальные проекты из федерального бюджета призвано еще больше централизовать управление страной, сделать региональные группы бюрократии зависимыми от федеральной власти. В документе, названном «Направления, основные мероприятия и параметры приоритетного национального проекта "Доступное и комфортное жилье – гражданам России", принятом Советом при Президенте РФ, говорится о том, что руководство регионов должно заслужить финансовую поддержку из центра.

В ходе реализации национальных проектов намечается расширение централизованного законодательного регулирования отношений в обществе и сокращение роли регионального правового регулирования, превращение регионального законодательства в копирование федеральных законов, как это было распространено в СССР. Намечается так же расширить полномочия федеральных контрольных органов⁴³⁶.

6. В рамках национального проекта в области образования возможна реализация задачи восстановления пропагандистской функции образовательных учреждений, которую они выполняли в советский период. Руководство большинства образовательных учреждений не потеряло своих элитарных ценностей. Раздача денег способствует их укреплению. В рамках проекта намечена некоторая централизация управления образованием (создание двух крупных национальных университетов)⁴³⁷. Часть денег будет направлена на подготовку пропагандистских кадров для средств массовой информации⁴³⁸, которые должны сменить журналистов, ставших слишком вольнодумными в краткий период смуты и конфликтов в правящем слое. Независимые журналисты не устраивают чиновников министерства «правды».

Из сказанного ясно, что приоритетные национальные проекты являются классическим набором инструментом обеспечивающих сохранение в России административного типа общества, государства и права, реализуют в первую очередь интересы объединенной бюрократии.

⁴³² Владимир Д. Вызов на ковер отложен // Российская газета. 2006. 6 октября. С. 3.

⁴³³ Владимир Д. Вызов на ковер отложен // Российская газета. 2006. 6 октября. С. 3.

⁴³⁴ Денисов В. Медикаментозная недостаточность // Российская газета. 2006. 10 ноября. С. 15.

⁴³⁵ Жилье станет доступным // Российская газета. 2006. 1 ноября.

⁴³⁶ Жилье станет доступным // Российская газета. 2006. 1 ноября; Опять выговор // Российская газета. 2006. 7 октября. С. 2.

⁴³⁷ Владимир Д. Нацпроект без посредников // Российская газета. 2006. 25 октября. С. 2.

⁴³⁸ Сибиде П. Нехватка журналистских рук // Российская газета. 2006. 25 октября. С. 6.

19. Денисов С.А. Очередной шаг на пути возвращения страны к административному государству и административной правовой системе // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 7. В 2 томах. Том 1. М.: Издательская группа «Юрист», 2007. С. 513 - 516.

С. 513

Сравнительный анализ стран мира позволяет выделить особый тип административного общества, где доминирующую роль, в отличие от стран Запада, играют не частные собственники, а обособленные от общества управленческие группы. В этих обществах формируется особый тип административного государства и административная правовая система (Денисов С.А. Административизация правовой системы. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2005.). Российское государство и его правовая система на протяжении всей своей истории являлись административными (Денисов С.А. Три волны бюрократизации и дебюрократизации отечественной государственно-правовой системы // Юридическая наука и развитие российского государства и права. Тезисы докладов научно-практической конференции (Пермь, 11-12 октября 2001 г.). Пермь: Пермский университет, 2002. С. 26-29.). Попытки перейти к другому типу государства и права были сделаны в начале XX в. и в конце его (Денисов С.А. Развитие российского общества и бюрократический характер отечественного государства // Феноменология государства. Сборник статей. Вып. 2. Государство и гражданское общество. М.: Институт государства и права РАН, 2003. С. 62-99.). Принятые и реализуемые сегодня национальные проекты являются еще одним свидетельством того, что в стране происходит временный возврат к традиционному для нее административному государству и административной правовой системе. Это доказывается следующими фактами.

1. Государства Запада с помощью норм права поддерживают рыночные механизмы распределения производимого продукта, конкуренцию и ограничивают естественные тенденции монополизации экономики. Этого же требуют нормы российской Конституции 1993 г. (ст. 8, 34, 35). Принятые сегодня национальные проекты являются шагом к восстановлению распределительной экономики. Государство изъяло из рыночного оборота значительные финансовые ресурсы и распределяет их по своему усмотрению. Доля правоотношений, регулируемых гражданским правом уменьшается, в пользу увеличения административных правоотношений. Частное право вытесняется из жизни общества публичным правом, доминирующим в административной правовой системе (Денисов С.А. Роль публичного права в административных правовых системах // Публичное, корпоративное, личное право: проблемы конфликтности и перспективы консенсуальности: Материалы международной научно-теоретической конференции. С. Петербург, 2-3 декабря 2005 г. В 2-х ч. Ч. 1. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. С. 81-86.). Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений заменяется административным методом регулирования (Денисов С.А. Особенности способов, приемов, уровней, методов и типов правового регулирования в бюрократических правовых системах // // Вестник Гуманитарного университета: Научный альманах. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 2005. С. 49-66.). Все это повышает роль государственной бюрократии в экономике. Она становится господствующим классом от которого зависит материальное благосостояние массы населения и доходы предпринимателей. Как известно, в России не эффективно действуют законы, нацеленные на беспристрастное распределение государственных заказов и других государственных ресурсов между компаниями (Белокрылова О.С. Модернизация институционального механизма государственных закупок в регионе // Модернизация экономики и выращивание институтов. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 279.). Каждая бюрократическая элита имеет свою опекаемую группу предпринимателей, которая и получает большую часть благ, распределяемых государственными органами. Это, в свою очередь, способствует достаточно быстрому нарастанию монополизма в экономике, формированию властно-предпринимательских союзов. Предприниматели, не пользующиеся поддержкой бюрократии, оказываются в ущемленном положении и разоряются. Правовой принцип формального равенства, закрепленный в ст. 19 Конституции РФ, вытесняется принципом иерархичности. Положение человека в обществе определяется его должностью в государственном аппарате (а значит возможностью распоряжаться общественными ресурсами), а положение предпринимателя и других лиц – их близостью к этим должностным лицам. Возникает право привилегий. На основе права-привилегии распределяются материальные блага. Именно бюрократия оказывается первая в очереди на получении льготного жилья. Суд Ханты-Мансийского автономного округа признал законным приобретение чиновниками муниципальной администрации квартир стоимостью в несколько миллионов рублей за 178 тыс. рублей (Мальцева Л. Мэр дому твоему // Российская газета. 2006. 16 ноября. С. 6).

С. 514

Развитие распределительных или раздаточных отношений неизбежно порождает рост значения «теневое» права (Власть, закон, бизнес. М., 2005. С.12.), нормы которого вытесняют нормы писаных законов. Последние превращаются в идеологическую ширму, прикрывающую регулирование общественных отношений посредством не писаных норм, существующих в виде санкционированных государственными чиновниками обычаев, политических доктрин, административных прецедентов. Даже руководство страны вынуждено констатировать, что коррупция в ходе реализации национальных проектов приобрела системный характер (Владимиров Д. Стройка по инерции // Российская газета. 2006. 23 ноября. С. 3.) и в продолжает нарастать (Зыкова Т. В России, как в Гондурасе // Российская газета. 2006. 8 ноября.). По некоторым данным около 10 %

выделяемых на проект «Доступное жилье» уходит чиновникам в виде взяток (Чиновничья доля в нацпроекте // Российская газета. 2006. 20 июня. С. 12.).

Для административной правовой системы характерно увеличение доли индивидуального регулирования отношений и уменьшение нормативного регулирования, а так же значительная дискретность власти должностных лиц. Масштабы дискретности оказались пугающими и принято решение их сократить, путем более полного нормативного регулирования процессов выделения земли под жилищную застройку (Опять выговор // Российская газета. 2006. 7 октября. С. 2.). Но в условиях правового нигилизма чиновников и сокращения общественного контроля за их деятельностью это не приведет к существенному изменению ситуации. Принятие новых законов сопровождается созданием механизма их нейтрализации или блокирования (Денисов С.А. Механизм нейтрализации прав граждан в сфере государственного управления // Административно-правовой статус гражданина. М.: Институт государства и права АН РФ, 2004. С. 96-106.).

2. Принятые национальные проекты показывают, что государство восстанавливает свои патерналистские свойства. Используя слова китайской мудрости, можно сказать, что оно «дает голодным не удочку, а рыбу». Принятые проекты, как уже говорилось, устраняют конкуренцию, ухудшают инвестиционный климат. Проекты направлены на увеличение зависимости людей от государства, от конкретных чиновников, которые решают, кому оказывать помощь в соответствии с целевыми программами, а кому нет. Социальное государство, декларированное в Конституции РФ (ст. 7) – это государство свободных людей, а не людей находящихся в экономической зависимости от произвола чиновников.

Россия, как будь-то, вернулась на четверть века назад. В соответствии с президентским проектом намечено «улучшение состояние здоровья россиян и подъем отечественной медицины» - пишет один из государственных чиновников. «Необходимо коренным образом изменить положение дел. Зарплата будет существенно увеличена, учреждения здравоохранения получают дополнительную технику и лекарственные средства. Предстоит построить большое количество новых учреждений здравоохранения» (Александров А. Президентские национальные проекты в Российской Федерации и Свердловской области: социально-экономическое содержание и информационное обеспечение // Чиновник. 2006. № 1. С. 33.). Это почти копия того, что было написано в решениях XXVI съезда КПСС в 1981 г.: «Проявлять постоянную заботу о развитии системы здравоохранения. Поднять уровень и качество медицинского обслуживания населения. Предусмотреть дальнейшее расширение сети учреждений здравоохранения, совершенствование их структуры и рациональное размещение. Повысить обеспеченность учреждений здравоохранения лекарственными средствами, инструментами, медицинской техникой и оборудованием, инвентарем, транспортом и средствами связи» (Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981. С. 182.).

3. Административное государство предполагает не только экономическое господство бюрократии в обществе, но и политическое господство определенной группы управленцев. Любому политологу ясно, что национальные проекты – это звено в более масштабном проекте, который иногда называют «преемник». Правящая группа не захотела пойти по пути соседней Белоруссии, Казахстана, Азербайджана и закрепить пожизненное удержание должности главы государства в одних руках. Решено передать эту должность другому человеку внутри правящей элиты. Это имитирует республиканскую форму правления в стране (ст. 1 Конституции РФ) и наличие выборности главы государства (ст. 81 Конституции РФ). Национальные проекты позволяют

с. 515

приобрести кандидату на должность Президента РФ от правящей группы известность среди населения. Раздача «подарков» (компьютеров, медицинского оборудования и автомобилей) (Владимиров Д. «Скорая» в помощь // Российская газета. 2006. 16 ноября. С. 3; Владимир Д. Школы отфильтруют // Российская газета. 2006. 19 октября. С. 2.) является одной из форм использования административного ресурса и создает «преемнику» имидж «добротного царя». В ходе осуществления проектов он ездит по стране и знакомится с региональными элитами, подбирает себе «команду». В административном государстве право играет второстепенную роль. Здесь, как известно, «кадры решают все». От региональных элит сегодня в определенной степени зависит успех избирательных кампаний, особенно если правящая группа выдвинет не одного, а двух кандидатов на пост главы государства.

4. Любая деятельность в административном государстве означает одновременно борьбу за власть. В ходе осуществления национальных проектов представительные органы еще больше уходят на второй план. Все решения принимаются Советом по национальным проектам при Президенте РФ. Помощник Президента РФ, входящий в указанный Совет, приобретает большую власть, чем Председатель Правительства и министры Правительства. Например, Комиссия по развитию рынка доступного жилья, возглавляемая помощником Президента РФ И. Шуваловым фактически курирует Министерство регионального развития, Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Министерство экономического развития и торговли. Власть от подконтрольного парламенту Правительства переходит к Администрации Президента РФ, которая сегодня превратилась в подобие Политбюро ЦК КПСС. Такая же картина вырисовывается в регионах. В Уральском федеральном округе только в Ханты-Мансийском округе принят закон «О реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». В других регионах действие принципа законности ограничено. Основные решения по реализации проектов принимают административные органы.

5. Реализация национальных проектов в значительной степени опирается на федеральное

финансирование. Таким образом, финансовая зависимость регионов, муниципальных образований от центра становится еще больше. Руководство регионов должно заслужить получение федеральных средств. Федерализм и местное самоуправление, закрепленные в Конституции РФ (ст. 1, 12), превращаются в пустые декларации.

6. Практика реализации национальных проектов показывает, что они успешно используются государственной бюрократией для восстановления не демократического политического режима в стране. Выделенные деньги используются для создания квазиобщественных объединений при государственных органах, имитирующих активное участие населения в решении государственных дел (Яхонтов В.И. Общественный контроль за реализацией приоритетных национальных проектов в Курганской области // Чиновник. 2006. № 2. С. 28-33.). Отмечается, что в России при распределении финансовых ресурсов наблюдается явная дискриминация негосударственного некоммерческого сектора (Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Осовецкая Н.Я. Реструктуризация сетей и эффективность бюджетного сектора. М.: Институт развития образования, 2006. С. 74.). Национальная программа в области образования усугубляет ситуацию и в целом используется для распространения в обществе этатистской идеологии, что запрещено ст. 13 Конституции РФ.

В ряде областей страны фактически восстанавливается тоталитарный режим. Их руководство уничтожило независимость региональных средств массовой информации и превратило их в свои пропагандистские инструменты. С их помощью населению рассказывают о той заботе, которую проявляет о них государство (Яхонтов В.И. Общественный контроль за реализацией приоритетных национальных проектов в Курганской области // Чиновник. 2006. № 2. С. 29, 32-33.). Министерство «правды», после изгнания с основных телеканалов и из центральных газет вольнодумных журналистов и редакторов, предлагает потратить деньги, выделенные на национальные проекты, для подготовки новых пропагандистских кадров, способных решать задачи, поставленные государственной бюрократией (Сибиде П. Нехватка журналистских рук // Российская газета. 2006. 25 октября. С. 6.).

Национальные проекты являются замечательным поводом для распространения в обществе идей вождизма и этатизма, на которые опирается административная

С. 516

правовая система и административное государство. «Мы должны добиться того, чтобы каждый активный гражданин нашего общества личным ответственным участием внес вклад в общее дело претворения в жизнь важнейших задач, поставленных Президентом России – пишет в своей статье один из государственных чиновников. Приоритетные проекты способны сплотить общество вокруг этого общего дела, одинаково важного для абсолютного большинства граждан России» (Яхонтов В.И. Общественный контроль за реализацией приоритетных национальных проектов в Курганской области // Чиновник. 2006. № 2. С. 29.).

Все сказанное наглядно доказывает, что Россия находится на этапе восстановления старого административного государства и прежней административной правовой системы.

24. Денисов С.А. Создание партеобразного объединения бюрократии как признак превращения ее в политически господствующий класс // Денисов С.А. Сборник публикаций. Т. 9 (рукопись). Екатеринбург, 2008.

Выступление на конференции в г. Москве 2 февраля 2007 г. Статья.

Европоцентристский подход к изучению российской социальной системы мешает пониманию ее своеобразности. В отличие от стран Запада в России господствующим классом почти на всем протяжении ее истории были не частные собственники, а государственная бюрократия. Частная собственность являлась либо условной, либо устранялось вовсе (советский период). Поэтому частные собственники были всегда узкой прослойкой, которая исполняла подсобные функции в деле управления страной со стороны бюрократии⁴³⁹.

Характер бюрократии в России неоднократно менялся. Она состояла из бояр, дворян, включала в себя разночинцев. В советский период она состояла преимущественно из бывших рабочих и крестьян.

Советская бюрократия (номенклатура) представляла собой наиболее чистый класс, не связанный с частным владением имуществом. Он отличался наибольшим сплочением. Его единство обеспечивала партеобразная организация, которая называлась коммунистической партией. Ослабление этой организации в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. привело к конфликтам внутри класса бюрократии, потере ею идейного единства. В среде бюрократии распространились частнособственнические ценности.

Ослабление класса бюрократии привело к возникновению иных социальных групп, претендующих на доминирующее положение в обществе: предпринимателей, интеллигенции. В борьбе за власть и государственное имущество, которое решили разделить между частными лицами, отдельные группы бюрократии вынуждены были кооперироваться с новыми элитами.

Смена государственной бюрократии привела к тому, что коммунистическая партия перестала быть частью государственного механизма и превратилась в реальную оппозиционную партию бывшей бюрократии. На политической сцене России возникли десятки мелких партий, в которых бюрократия объединялась с иными группами общества. Региональная бюрократия для сохранения власти начала создавать свои партеобразные объединения в рамках отдельных территорий.

Быстрая смена лиц в руководстве страны не позволяла создать новое устойчивое партеобразное объединение бюрократии. Последняя кочевала из одной политической организации в другую. Наиболее удачным проектом объединения бюрократии в политическую организацию был «Наш дом Россия». Но смена руководства страны, привела к закрытию этого проекта.

Сегодня задачу объединения бюрократии страны в один сплоченный класс выполняет такая политическая организация как «Единая Россия». Как и КПСС, она не является партией общества по ряду существенных признаков.

1) Она создана не гражданским обществом, а бюрократической элитой государства (Администрацией Президента РФ) и является теневой государственной организацией.

2) Ее целью является не участие гражданского общества в управлении государственными делами, а содействие государственной бюрократии в управлении обществом, недопущения его усиления.

3) Она использует в своей деятельности не ресурсы общества (общественную активность), а властные ресурсы государства, его органов и должностных лиц.

«Единая Россия» выполняет главную роль в превращении бюрократии из класса в себе в класс для себя. Это партеобразное объединение бюрократии (квазипартия) призвано выполнять ряд важных функций, обеспечивающих поддержание господства класса бюрократии в обществе.

1. «Единая Россия» объединяет государственную бюрократию в **единое политическое сообщество**, поддерживает ее иерархичность, внутреннюю дисциплину. Возникшие в 90-е годы XX в. обособленные политические группировки бюрократии (в основном территориальные) вошли в состав «Единой России». В 2001 г. произошло слияние политических объединений «Единство» (центр), «Отечество» (мэр Москва Ю.М. Лужков) и «Вся Россия» (Президент Татарстана М. Шаймиев). В конце 2006 г. в состав «Единой России» влились члены Промпартии, которая в значительной степени представляла хозяйственную бюрократию (ранее «красных» директоров)⁴⁴⁰. Постепенно в «Единую Россию» перешли коммунисты, занимающие высшие должности в государственном аппарате страны (губернатор Орловской области Е. Строев, Курганской области Богомолов) и беспартийные высшие чиновники (губернатор Свердловской области Э. Россель, губернатор Воронежской области В. Кулаков и т.д.).

Любое партеобразное объединение бюрократии должно поддерживать позитивный имидж всего класса бюрократии. Для этого ему необходимо время от времени проводить чистки своих рядов и избавляться от членов, которые стали известны своими крайними злоупотреблениями власти. Коррупция неизбежная черта господства класса бюрократии в обществе. Но для поддержания позитивного имиджа всего правящего класса необходимо систематически и в показательной форме привлекать к юридической ответственности какое-то количество мелких и средних чиновников. В ходе борьбы за власть между бюрократическими элитами создается возможность осудить перед обществом за акты коррупции представителей бюрократической элиты, проигравшей в этой борьбе. И.В. Сталин обвинял своих противников в шпионаже и заговорах (Бухарина, Рыкова, Томского). Сегодня эти приемы не продуктивны. Руководство самого образцового сегодня политического объединения бюрократии, называемого Китайская коммунистическая партия, показывает, как надо укреплять свой авторитет в обществе. В ходе устранения из органов власти сторонников прежнего лидера страны был обвинен в коррупции член Политбюро ЦК КПК и глава горкома партии г. Шанхая⁴⁴¹.

Наведение порядка внутри «Единой России» начинается на наших глазах. Те чиновники, которые

⁴³⁹ Денисов С.А. Три волны бюрократизации и дебюрократизации отечественной государственно-правовой системы // Юридическая наука и развитие российского государства и права. Тезисы докладов научно-практической конференции (Пермь, 11-12 октября 2001 г.). Пермь: Пермский университет, 2002. С. 26-29.

⁴⁴⁰ Закатнова А. Прощание с огнем // Российская газета. 2006. 21 октября. С. 3.

⁴⁴¹ Портякова Н. Клань партии // Коммерсантъ. 2006. 26 сентября. С. 6.

подрывают единство класса, ставят свои личные и групповые интересы превыше классовых, нарушают корпоративную дисциплину изгоняются из организации и теряют возможности карьерного роста внутри государственного аппарата⁴⁴².

Политическое объединение бюрократии позволяет разрешать **конфликты** внутри правящего класса за «закрытыми дверями», не вынося их на публичное обсуждение. Борьба за власть групп бюрократии теряет публичный характер и приобретает характер внутриаппаратных склок, заговоров. Центральные органы объединения примиряют конфликты между группами управленцев, борющихся за власть в регионах (группами, объединенными вокруг главы региона и глав крупных городов региона). Такие конфликты пришлось гасить в Екатеринбурге⁴⁴³, Пскове⁴⁴⁴. Они помогают Администрации Президента РФ осуществлять расстановку кадров. Судя по заявлениям руководства «Единой России», она готова установить полный контроль над подбором кадров во всем государственном аппарате под лозунгом борьбы с бюрократизмом, сокращения кадров и обеспечения реальности процессов их аттестации⁴⁴⁵. Именно так действовал в свое время И.В. Сталин в 20-е гг. XX в., когда изгонял из аппарата государства и коммунистической квазипартии всех своих противников.

Политическая организация бюрократии постепенно ликвидирует действие принципа департизации в низовом и среднем уровне государственного аппарата, объединяет и сплачивает все чиновничество в единый класс, способный противостоять обществу, твердо удерживать власть над ним.

Сила класса бюрократии заключается в его организованности, строгой иерархичности, централизации управления. Справедливым является вывод о том, что организация коммунистов сумела захватить власть в России и удерживать ее на протяжении десятков лет благодаря почти воинской дисциплине и порядку в ее рядах. Потеряв это свойство, введя элементы демократии в КПСС эта организация потеряла власть над страной. «Единая Россия» делает еще первые шаги на пути к централизации и поддержанию внутренней дисциплины. Но уже есть факты исключения из организации людей, которые не подчинились требованиям руководства квазипартии⁴⁴⁶.

2. Бюрократия становится действительно господствующим классом в обществе, а не инструментом реализации интересов иных его групп, если в состоянии возглавить общественные элиты, представляющие разные группы общества. Для реализации своего ведущего положения она должна втягивать в партеобразное объединение бюрократии сторонников административного государства, не являющихся чиновниками. Вхождение их в организацию бюрократии не ослабляет, а усиливает класс бюрократии, делает его ведущей, объединяющей социальной силой страны. Рядовые члены политической организации бюрократии, не являющиеся чиновниками используются в качестве проводников политики бюрократии в массах. При централизованной системе управления организацией она может иметь сколько угодно рядовых членов, которые не оказывают влияния на ее курс. Можно сравнить организацию бюрократии с российской армией XIX в., которая возглавлялась дворянством, но состояла преимущественно из крестьян. В КПСС перед ее закатом состояло около 15 млн. человек. В Коммунистической партии Китая в конце XX в. состояло 63,5 млн. человек⁴⁴⁷. Около половины из этого числа членов названных организаций не являлись представителями бюрократии. Эти люди должны обозначать пролетарский или народный характер политического объединения бюрократии. Для создания видимости общенародности объединения бюрократии приходится иногда идти на искусственное пополнение своих рядов за счет рабочих масс⁴⁴⁸.

Сегодня особенную ценность для современной бюрократии представляют не рабочие, а спортсмены, артисты, художники, писатели. Именно они должны создать объединению бюрократии позитивный имидж. В XIX в. опорой российской самодержавной бюрократии была церковь⁴⁴⁹. Сегодня бюрократические элиты не могут обойтись без поддержки эстрадных кумиров молодежи, творческой интеллигенции. Например, при приеме солиста группы «Любэ» Н. Расторгуева в ряды «Единой России» с ним был заключен договор о его работе во время выборов. Б. Грызлов отметил, что певца будут особенно активно привлекать к работе с молодежью⁴⁵⁰. На региональных выборах в представительные органы власти в марте 2007 г. в 6 регионах из 15 в первую тройку списка «Единой России» включены известные спортсмены⁴⁵¹. В обмен на свои услуги рядовые члены организации получают от государственной бюрократии через ее партеобразное объединение какие-то привилегии.

Рядовой состава бюрократических квазипартий, проверенный в деле является резервом, из которого пополняется класс бюрократии. Бюрократия склонна к превращению в закрытое сословие. Но это ослабляет ее, обостряет конфликт с

⁴⁴² Исключение как правило // Коммерсантъ-Власть. 2006. № 17-18. С. 22.

⁴⁴³ Истомина М. Аркадия Чернецкого «окружили» // Коммерсантъ. 2006. 24 ноября. С. 16.

⁴⁴⁴ Списки – Народу // Коммерсантъ. 2007. 16 января. С. 2.

⁴⁴⁵ Дульман П. Десять шагов к выборам // Российская газета. 2006. 4 октября. С. 3.

⁴⁴⁶ Исключение как правило // Коммерсантъ-Власть. 2006. № 17-18. С. 22.

⁴⁴⁷ Как управляется Китай: Эволюция властных структур Китая в 80 – 90-е гг. XX века. М.: Институт Дальнего Востока РАН. С. 33.

⁴⁴⁸ Семенов Н., Абдуллина Л. Партстроительство ставят на конвейер // Коммерсантъ. 2006. 8 декабря. С. 2.

⁴⁴⁹ Ерочкин Н.П. Российское самодержавие. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2006. С. 341-342.

⁴⁵⁰ Закатнова А. «Единая Россия» зажгла звезды // Российская газета. 2006. 28 сентября. С. 3.

⁴⁵¹ Списки – Народу // Коммерсантъ. 2007. 16 января. С. 2.

обществом, делает ее не способной откликаться на внешние вызовы и перестраиваться во имя сохранения своего господства. КПСС была способна удерживать власть пока систематически впитывала в себя представителей не бюрократических кругов, готовых верно служить этому классу. Особенно ценность проверенных рядовых членов политической организации бюрократии возрастает в периоды острой борьбы за власть, когда требуется быстро заменить проигравшую группировку новыми людьми.

Политическое объединение российской бюрократии показало другим группам общества, что они не в состоянии играть в обществе, которое осталось по своей сущности административным, самостоятельную роль. Предприниматели, интеллигенция, работники культуры и спорта понимают, что в условиях распределительной экономики они могут реализовать свои личные и общественные цели только став винтиками большого государственного механизма, частью которого является партеобразное объединение бюрократии. Для реализации своих планов надо примкнуть к организации бюрократии, вступить в члены «Единой России».

Организационные структуры «Единой России» позволяют объединять бюрократию с крупными частными собственниками, создавать властно-предпринимательские кланы, в рамках которых бюрократия предоставляет государственные привилегии отдельным предпринимателям, а последние перечисляют часть прибылей на поддержание власти данной группы управленцев. Те и другие заинтересованы в сохранении административного характера государства, выступают против развития рыночных отношений и конкуренции в обществе на основе которых и рождается демократия.

3. Партеобразное объединение бюрократии должно выделить общеклассовые интересы бюрократии, которые не совпадают с интересами ее отдельных групп и их членов. На этой основе вырабатывается **единая классовая идеология**, которая с одной стороны объединяет бюрократию в класс, а с другой стороны способна привлекать на сторону бюрократии массы населения. Эта идеология навязывается через государственные средства пропаганды обществу в качестве государственной или национальной.

Иногда пишут, что у новой бюрократии, объединенной в «Единую Россию» нет собственной ясно обозначенной идеологии⁴⁵². Действительно, выработка официальной идеологии, которая должна быть приманкой для населения, еще только начинается. Но идеологию, спланированную бюрократию во все века, придумывать не надо. Это идеология патернализма, вождизма, этатизма, великодержавия, враждебности к другим народам.

Угрозой для власти бюрократии являются **идеи свободы**, демократии, гуманизма, идущие от стран Запада. Поэтому в основу программы «Единой России» положен корявый, но вполне понятный по своей направленности лозунг «суверенной демократии». Он должен оправдать отказ российской бюрократии от западных ценностей. Бюрократическая элита вспомнила про несколько забытую идеологию «самобытности русского народа», выдвинутую царской бюрократией в качестве государственной во второй половине XIX в. и направленной против тлетворного влияния западных демократических идей⁴⁵³. Первый вице-спикер Государственной Думы О. Морозов так разъяснил суть «суверенной демократии»: «Мы исходим из неотъемлемого права свободного российского народа самостоятельно определять свою историческую судьбу, распоряжаться национальным достоянием, осуществлять развитие в интересах всей нации, а не в угоду отдельным олигархическим группам или силам внешнего влияния»⁴⁵⁴. Естественно, подразумевается, что свои суверенные права народ будет реализовать через бюрократию, под ее духовным руководством. Полный вариант старой и хорошо работавшей формулы С.С. Уварова звучал как соединение самодержавия, православия и народности.

Вождистский лозунг преданности президенту, является необходимым ключом для поддержания власти бюрократии в стране, в которой господствует миф «о добром царе и плохих боярах». «Единая Россия» с одной стороны эксплуатирует идеологию вождизма, а с другой стороны распространяет ее в обществе, создавая не только культ личности президента страны, но и маленькие культы личности глав региона, которые возглавляют ее отделения. «На Южном Урале, - пишет член этой организации ректор Магнитогорского госуниверситета – реализацию программы «Единой России» персонализирует прежде всего губернатор Челябинской области Перт Сумин», которого он называет «профессионалом высшей пробы» и «управленцем с глубокой гуманистической человеческой начинкой»⁴⁵⁵.

Советский административный строй приучил массу населения к опеке со стороны государства. Большинство людей не желает и не умеет выживать самостоятельно. Государственная бюрократия и ее политическое объединение с радостью берет на себя **патерналистские функции** отца народа. Она готова выступить в роли заботливого хозяина страны и заняться, например, «сбережением российского народа»⁴⁵⁶. Это позволит ей концентрировать в своих руках общественные блага и заниматься распределением их среди страждущих (восстановление хотя бы отчасти редуцированных отношений, свойственных для стран Востока и так называемого социалистического общества). Естественно, значительная доля распределяемых в рамках социальной политики благ попадает в карман самой бюрократии и опекаемых ею предпринимателей.

Государственной бюрократии, объединенной в «Единую Россию» еще далеко до той роли, которую играла КПСС в духовной жизни общества. Государственный аппарат поставил под контроль большую часть средств массовой информации, но результаты идеологического воздействия на населения пока достаточно скромные. Представители «Единой России» только планируют активно заняться воспитанием нужного им типа человека. Это предлагается делать под лозунгами «последовательной борьбы с морально-духовной и физической деградацией граждан на основе скоординированного взаимодействия всех административных и образовательно-воспитательных сил...»⁴⁵⁷.

Прежде чем руководить другими, бюрократия сама должна приобрести необходимый набор знаний. Сегодня начался процесс повышения квалификации аппаратных работников самого политического объединения бюрократии в высших учебных заведениях, занимающихся подготовкой государственных служащих.

История Германии, СССР, Китая показывает, что объединение не только бюрократии но и массы населения вокруг

⁴⁵² Романов В. Как стать национальной силой // Российская газета. 2006. 14 ноября. С. III.

⁴⁵³ Ерошкин Н.П. Российское самодержавие. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2006. С.

⁴⁵⁴ Дульман П. Десять шагов к выборам // Российская газета. 2006. 4 октября. С. 3.

⁴⁵⁵ Романов В. Как стать национальной силой // Российская газета. 2006. 14 ноября. С. III.

⁴⁵⁶ Дульман П. Десять шагов к выборам // Российская газета. 2006. 4 октября. С. 3.

⁴⁵⁷ Романов В. Как стать национальной силой // Российская газета. 2006. 14 ноября. С. III.

бюрократии и ее лидера успешно осуществляется с помощью провозглашения великодержавных целей. Задачей КПК, как написано в ее уставе, является превращение Китая к середине XXI в. «могучее» государство⁴⁵⁸. В программе «Единой России» декларируется идея реванша. Она берет на себя обязанность поддерживать политику Президента РФ направленную на то, чтобы «вернуть нашей стране ведущее положение в мире»⁴⁵⁹.

Надо иметь в виду, что в ходе установления власти бюрократии ее политической организации постоянно приходится заимствовать чуждые лозунги и лозунги сокрытия своего господства. Так коммунисты в СССР много говорили об интересах пролетариата, обещали отдать крестьянам землю. И КПСС и «Единая Россия» и КПК в Китае в своих программах декларируют цели развития демократии.

4. Посредством своей квазипартии государственная бюрократия успешно **подавляет развитие гражданского общества** в стране, вытесняет его слабые политические объединения с политического поля, берет под контроль систему распространения информации и навязывает обществу единую государственную идеологию. Полное устранение из политической системы реальных партий, которое сегодня осуществляется быстрыми темпами, будет означать ликвидацию даже элементов демократии в стране, окончательное восстановление власти государственной бюрократии и административного типа государства в России.

С помощью своей квазипартии бюрократия **захватывает представительные органы** власти⁴⁶⁰ и устраняет разделение властей. Исполнительная власть объединяется с законодательной. Используя свои властные полномочия, бюрократия без труда берет под полный контроль избирательные процессы в стране. Через суды, избирательные комиссии представители оппозиции снимаются с выборов. Объединенные с бюрократией предприниматели обеспечивают «Единую Россию» финансовыми средствами. В отличие от мощной КПСС новое объединение бюрократии не ставит перед собой задачи формирования подданнической политической культуры (отказ от минимальной явки на выборах для признания их состоявшимися). Она удовлетворяется патриархальным ее характером.

Публичные политики в России повсеместно замещаются номенклатурой. Принцип «паровозов» приводит к тому, что население на выборах голосует за бюрократическую элиту, возглавляющую список «Единой России», а в депутаты представительных органов, попадают ни кому неизвестные лица, не обладающие самостоятельностью, подчиняющиеся внутриорганизационной дисциплине и выполняющие волю своих начальников. Представительные органы теряют свой властный характер, превращаются в придаток главы государства и глав регионов. Законы разрабатываются бюрократической элитой государства и выражают в первую очередь волю объединенного класса бюрократии. Механизм политической власти государственной бюрократии, действующий в советский период постепенно восстанавливается.

Захват «Единой Россией» представительных органов центра и регионов позволяет бюрократии принимать законы, направленные на увековечивание своей власти. Например, в Санкт Петербурге единороссы приняли закон, устанавливающий непомерный залог при регистрации партсписка на выборах в законодательное собрание города. Это затрудняет участие в выборах партий, не представленных в Государственной Думе⁴⁶¹.

Как показала история СССР, партеобразное объединение бюрократии лучше служит этому классу, если оно подчиняет себе весь государственный аппарат, включая его главу. В СССР и в коммунистическом Китае партеобразное объединение бюрократии объявлялись ядром политической системы общества (ст. 6 Конституции СССР 1977 г.). По аналогии с теократическими государствами, власть бюрократии прочней, если глава партеобразного объединения является фактическим главой государства. Тогда создается возможность легко менять формального главу государства (главу Верховного Совета в СССР, главу правительства или президента). Это не приводит к расколу бюрократии и ослаблению ее власти над обществом. Так, Президент Нигерии О. Обасанджо с легкостью готов покинуть свой пост по истечению двух сроков, которые он занимал, поскольку остается главой партеобразного объединения бюрократии своей страны. На президентскую должность он продвигает малоизвестного губернатора одной из провинций. Это предотвращает возможность раскола государственной бюрократии, сохраняет власть правящей группы⁴⁶².

Пока «Единой России» не достигла такого положения в механизме государства. Она остается в основном подручным инструментом главы государства и его администрации. Ее нельзя называть правящей партией, не только потому, что она не партия, но и поскольку ее руководство не формирует Правительство РФ. Более того, ее формальные руководители сами назначаются Администрацией Президента РФ и не являются самостоятельным. Некоторые руководители квазипартии только мечтают о получении права формировать правительство регионов и страны в целом⁴⁶³. Руководство отделения «Единой России» в Адыгее предложило Президенту РФ свою кандидатуру на пост Президента этой республики⁴⁶⁴. Но решение будет приниматься не в рамках «Единой России», а Администрацией Президента РФ.

Усиление политического объединения бюрократии происходит при наличии харизматического вождя этого объединения. Отказ В.В. Путина вступить в «Единую Россию» и возглавить ее снижает авторитет организации и ослабляет весь класс бюрократии России. Видимо, глава государства опасается, что его открытая консолидация с бюрократией, может повредить его имиджу беспристрастного «отца народа».

5. Бюрократическая квазипартия должна принимать меры по сохранению экономического господства бюрократии. В своих программных заявлениях «Единая Россия» поддерживает тенденции усиления в стране распределительной экономики. Рост инвестиционной активности государства увеличивает объемы финансовых средств, которыми распоряжаются государственные чиновники, способствует возрастанию прибылей предпринимателей, опекаемых бюрократией, которым в первую очередь идут инвестиционные ресурсы и расширяет базу коррупции. Фактически «Единая

⁴⁵⁸ Как управляется Китай: Эволюция властных структур Китая в 80- 90-е гг. XX в. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2001. С. 17.

⁴⁵⁹ П. 1.1. Программы «Единой России» от 20 сентября 2003 г. // <http://www.edinros.ru/news.html?rid=3082> от 13 января 2007 г.

⁴⁶⁰ Камышев Д. В едином отрыве // Коммерсантъ-Власть. 2006. № 11. С. 36-39.

⁴⁶¹ Пушкарская А., Чернега Ю. Петербургское «Яблоко» не хочет переплачивать за выборы // Коммерсантъ. 2006. 17 ноября. С. 3.

⁴⁶² Портякова Н., Зыгарь М. Президент Нигерии пошел над третьим сроком // Коммерсантъ. 2006. 19 декабря. С. 5.

⁴⁶³ Дульман П. Десять шагов к выборам // Российская газета. 2006. 4 октября. С. 3.

⁴⁶⁴ Сытник А. Время уходить, время возвращаться // Российская газета. 2006. 27 октября. С. 3.

Россия» придерживается политики сходной с политикой Коммунистической партии Китая. КПК действует под лозунгом «социалистической рыночной экономики»⁴⁶⁵. В Программе «Единой России» эта политика называется «цивилизованным рынком», где предприниматели допускаются только в не стратегические области экономики и должны действовать под надзором государственной бюрократии (п. 2 Программы 2003 г.)⁴⁶⁶. Понимание того, что без допущения частной инициативы экономика страны не сможет развиваться удерживает государственную бюрократию от левого уклона с массовой национализацией предприятий страны и полным уничтожением рыночного распределения.

Возникшая за последние годы в стране буржуазия вступает в ряды политического объединения бюрократии. В конце 2006 г. в «Единую Россию» влилась «Российская объединенная промышленная партия»⁴⁶⁷. В некоторых регионах отделения «Единой России» возглавляют не представители государственной бюрократии, а представители крупного бизнеса⁴⁶⁸. Предприниматели заинтересованы в том, что подчинить себе государственную бюрократию, лишит ее традиционного самодержавного характера. В условиях отсутствия в организации строгой дисциплины и идейного единства частные собственники могут расколоть объединение бюрократии. Трудно скрыть наличие в этой политической организации правого крыла, реализующего интересы частного капитала.

Поддерживать единство бюрократии страны легко в условиях когда экономика страны развивается не смотря на государственную политику под воздействием высоких цен на нефть и газ. Но настоящие испытания объединенную бюрократию ждут тогда, когда этот ресурс будет исчерпан, и необходимо будет действительно принимать какие-то меры по ее развитию. Пока новое объединение бюрократии не способно, как КПСС, взять на себя хозяйственное руководство страной, а реальное допущение развития свободного предпринимательства грозит потерей власти государственной бюрократией. Предприниматели не избалованные государственной опекой уже пытались в последние годы использовать такие партии как «Родина» и «Партия пенсионеров» для внедрения в представительные органы регионов.

Бюрократическая элита России явно не уверена, что сможет удерживать власть в стране не насильственным путем с помощью одного партеобразного объединения. Это побудило ее создать еще одно подконтрольное ей политическое объединение под названием «Справедливая Россия». Оно объединило в себе реальные общественные партии. Роль государственной бюрократии в нем не определяющая. Что это будет за объединение, пока не ясно. Но оно может так же стать политическим объединением части бюрократии. В этом случае государственной бюрократии грозит раскол.

Исходя из сказанного следует, что российская бюрократия с помощью своей политической организации восстанавливает политическое, экономическое и идеологическое господство в обществе, из класса в себе превращается в класс для себя.

⁴⁶⁵ Как управляется Китай: Эволюция властных структур Китая в 80- 90-е гг. XX в. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2001. С. 67.

⁴⁶⁶ Программа «Единой России» от 20 сентября 2003 г. // <http://www.edinros.ru/news.html?rid=3082> от 13 января 2007 г.

⁴⁶⁷ Закатнова А. Прощание с огоньком // Российская газета. 2006. 21 октября. С. 3.

⁴⁶⁸ Билевская Э., Гудько Н. Мурманский бизнес объединил две партии власти // Коммерсантъ. 2006. 29 декабря. С. 5.

3. Денисов С.А. Реставрация административной политической системы в России // Культура личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Ч. 3, 4. Екатеринбург, 2007. С. 18 – 19.

С. 18

Используя метод дихотомии, политические системы мира можно подразделить на два типа: (а) политические системы, обеспечивающие власть обособленных от общества управленческих групп (административные или бюрократические политические системы); (б) политические системы, обеспечивающие власть иных общностей, к которым, чаще всего принадлежат разные группы частных собственников.

В России традиционно действовала административная политическая система, обеспечивающая власть обособленных от общества управленческих групп, составляющих аппарат государства, церкви или партеобразного объединения чиновников. Для этой системы характерна монополизация власти централизованным государством, объединенным с церковью или партеобразным объединением чиновников. Бюрократия может имитировать создание общественных организаций, которые находятся под ее контролем и используются для влияния на массу населения. Обособленные управленческие группы через подчиненные им организации церкви, образования, культуры, средств массовой информации распространяют в обществе идеологию этатизма, патернализма и вождизма, которые оправдывают их господство. Иногда, для объединения управляемых вокруг главы государства, поддерживается противостояние одного народа другому. В ход идет идеология национализма, великодержавия, реваншизма, необходимости мобилизации населения на выполнение какой-то великой миссии. Политическая активность населения подавляется или канализируется в выгодном для управленцев направлении. С помощью норм позитивного права бюрократия закрепляет свое господство. Декларативные нормы права, не реализуемые на деле, могут использоваться для имитации демократии в стране. В результате длительного господства обособленных управленческих групп в обществе формируются традиции, обеспечивающие их власть.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX века административная политическая система России подверглась разрушению. Это произошло в следствие ослабления единства управленцев, которые начали борьбу между собой за передел власти и материальных богатств страны. В ходе этой борьбы в политическую жизнь страны были втянуты иные группы общества. В стране появился новый класс предпринимателей, обладающий материальными ресурсами для участия в политической жизни. Борющиеся группировки попытались создать новые политические институты: партии, общественные движения, иные общественные объединения. Была разрушена организация, объединяющая бюрократию с поддерживающими ее слоями населения, называемая Коммунистической партией. Исчезло единство государственного аппарата. На деле появились различные центры власти: законодательной, исполнительной, судебной, центра, регионов, мест. В страну хлынул поток демократических идей, которые были закреплены в Конституции РФ 1993 г..

Конечно, за несколько лет общество не могло перейти к демократическому политическому режиму, обеспечивающему реализацию интересов разных групп общества. Появление политических свобод привело к возникновению во многом деструктивного охлократического политического режима, который был не выгоден всему обществу.

Движение по пути построения демократического режима вступало в противоречие с коренными интересами обособленных управленческих групп и опекаемых ими предпринимателей. С начала XXI века в России отчетливо наблюдается процесс восстановления разрушенной административной политической системы.

1. Должность главы государства передается представителю старой советской номенклатуры. Новый Президент РФ старается придать обществу и государственному аппарату черты военизированной системы, в которой он работал большую часть своей жизни. Все политические институты иерархизируются. Политика перестает быть публичным процессом и осуществляется за плотно закрытыми дверями кабинетов. Политические должности занимают номенклатурой, часто вышедшей из кругов военных и службы безопасности.

2. Государство возвращает под свой контроль основные каналы распространения информации: телевидение, большую часть радиостанций и газет. Это позволяет консолидированным управленцам формировать нужное им общественное мнение, использовать настроения толпы для сохранения и укрепления собственной власти. Широкое распространение получает идея этатизма и вождизма. Глава государства представляется как заботливый отец народа, борющийся с ненавистными олигархами и мужественно преодолевающий объективные трудности. Умело поданный материал о террористическом акте в Беслане (сентябрь 2004 года) позволил обострить чувство страха у населения и убедить его в необходимости сконцентрировать всю власть в стране в руках главы государства, восстановить авторитарный режим. Под предлогом наведения порядка в стране, воссоздается механизм полицейского государства. Средства массовой информации разжигают в обществе ненависть к Западу и всему, что от него исходит: демократии, правам человека. Используя консервативные настроения в обществе, управленцы убеждают население в необходимости сохранения в стране монархической формы правления.

3. Постепенно в стране восстанавливаются политические институты, обеспечивающие власть обособленных управленческих групп. Создана охватывающая всю территорию страны партеобразная

организация чиновников. Это объединение обеспечивает иерархизацию бюрократии центра, регионов и мест, координацию их политических действий, особенно при формировании органов власти. Используя мощный административный ресурс, управленцы, составляющие аппарат исполнительных органов, в процессе избирательных кампаний вытесняют с политической

с. 19

сцены реальные партии и заполняет места в представительных органах разных уровней номенклатурными работниками. Это позволяет устранить разделение властей в стране, превратить представительные органы в безвластные законорегистрационные организации. Республиканская форма правления в стране и регионах заменяется монархической.

Ослабление политических институтов гражданского общества стала возможной в результате агрессивной политики государственных чиновников в экономической сфере. Используя различные инструменты давления, бюрократия взяла под свой контроль всех крупных и средних предпринимателей, что привело к резкому сокращению финансирования оппозиционных движений. Неправительственные организации выживают только за счет иностранной помощи. На примере В. Гусинского, Б. Березовского и М. Ходорковского всем предпринимателям показали, что с ними произойдет, если они будут мешать укреплению авторитаризма в стране.

4. Подчинение правотворческих органов консолидированной бюрократии позволяет принять законы, ограничивающие возможности иных групп общества участвовать в политических процессах. В 2001 году был принят Федеральный закон «О партиях», который значительно формализовал, а значит, затруднил их создание. Было запрещено создание региональных партий, а так же партий на профессиональной, религиозной и национальной основе. Коллективное членство в партиях было запрещено. Все партии должны были иметь фиксированное членство. Сегодня партия должна иметь в своем составе не менее 50 тыс. членов.

Были приняты изменения в избирательном законодательстве, направленные на то, чтобы вытеснить слабые демократические партии с политической сцены, на которой остается только партеобразное объединение чиновников, партии-подсадки, созданные под контролем чиновников и авторитарно ориентированные партии (7% барьер, зарегулированность избирательных процессов, позволяющая снимать партии с выборов за разного рода мелкие правонарушения).

Уничтожать разделение властей между центром и регионами позволяет введение назначения Президентом страны глав регионов. Те, в свою очередь, используя имеющиеся у них административные ресурсы и приданные им силовые структуры, уничтожают остатки демократических институтов в регионах, формируют послушные им представительные органы. В стране постепенно восстанавливается унитарное государственное устройство имперского характера.

В 2004 году в России были приняты законы, ограничивающие право граждан реализовать свои интересы через референдум, через проведение массовых мероприятий.

5. Обособленные управленческие группы создали дополнительные гарантии сохранения в их руках политической власти на случай начала массового общественного движения. В случае начала массового движения за демократию по решению руководителя ФСБ на любой территории страны может быть введен режим террористической опасности. Действующая Конституция РФ 1993 г. предоставляет широкие возможности для главы государства произвести в стране военный переворот в случае, если использование средств массовой информации и фальсификация выборов перестанут давать результаты. Президент РФ является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ (ч. 1 ст. 87), назначает и освобождает высшее командование Вооруженных сил (п. «л» ст. 83), назначает и освобождает руководителей так называемых силовых ведомств.

Конечно, проведенные мероприятия не привели к полному восстановлению монопольного господства обособленных управленческих групп на политической сцене. Укрепление их власти, которое наверняка будет продолжаться в ближайшие годы, непременно породит большое количество недовольных в разных слоях общества и в первую очередь в среде предпринимателей. Всякие контрреформы неизменно заканчиваются обострением конфликтов между правящей группой и остальной массой населения. Новая волна демократического движения неизбежно снесет любовно отреставрированную обособленными управленческими группами административную систему их власти.

8. Денисов С.А. Новый этап имитации заимствования правовых институтов административными государствами // Порівняльно-правові дослідження. Київ. 2007. № 1-2. С. 88 – 93.

С. 88

Административными (бюрократическими) автор называет государства, которые обеспечивают доминирующее положение в обществе класса управленцев, составляющих государственный аппарат и обособленных от других групп общества⁴⁶⁹. Начиная с конца XVII в. государства такого типа стали вытесняться частнособственническими государствами, где государственный аппарат превращается в инструмент реализации интересов гражданского общества. Эти государства сегодня, как правило, называют обобщенным словом «Запад».

К началу XX в. частнособственнические государства стали обладать значительной силой и привлекательностью. Образованные группы стран с административным обществом и государством начали оказывать давление на своих правителей, требовать заимствования общественных и правовых институтов Запада. Власть для обособленных управленческих групп является основной ценностью, и они не могут пойти на ее уступку обществу. Это равносильно суициду. В результате весь XX век прошел под знаком острой борьбы двух типов

С. 89

обществ и государств. Во многих странах произошли гражданские войны (Россия, Китай и т.д.), и некоторые были разделены на две части (Германия, Корея, Вьетнам и т.д.), одна из которых имела частнособственническое государство, а другая административное (называемое социалистическим).

Вместе с тем XX век дал пример административных государств **первой модели имитации** западных правовых и политических институтов в так называемых социалистических странах. Интересно, что Советская Россия, возникла как отрицание старой самодержавной модели административного государства, которое всячески сопротивлялось введению конституционного строя. Это до сих пор вводит в заблуждение большинство исследователей, которые вслед за советской пропагандой утверждают, что СССР – это новый тип государства, а не более живучая и мимикрирующая модификация старой самодержавной модели административного общества. Пришедшая к власти государственная бюрократия из рабочих и крестьян создавала видимость заимствования на Западе республиканской формы правления, демократического государственно-политического режима, федерализма. Эти политические институты были декларированы в текстах писанных конституций. Они, конечно, подверглись искажению, поскольку могли действительно подорвать власть государственной бюрократии. Политические права и свободы, по Конституции СССР 1936 г. можно было использовать только в «целях укрепления социалистического строя» (ч. 1 ст. 125), которые диктовались правящей бюрократией. Вместо работающего парламента, конституции предусматривали созыв бесправного собрания депутатов (Съезд Советов или заседания Верховного Совета).

Важным элементом административной правовой системы становится **механизм нейтрализации норм**⁴⁷⁰ имитирующих зависимость государственной бюрократии от общества. Этот механизм включает в себя экономические, социальные, политические, идеологические и правовые средства нейтрализации или полного блокирования норм права, не выгодных бюрократии.

В конце XXI в. вместе с крахом социалистической модели административного государства в СССР, почти полностью ушел в прошлое первый вариант имитации западных институтов. Класс управленцев стал искать новые формы сохранения своей власти, которые были бы более похожи на западные. Сегодня можно говорить о возникновении **второй самостоятельной модели имитации** западных правовых институтов в Евразии, которая, впрочем, очень похожа на ту, что имеет место в Латинской Америке и давно прижилась в некоторых странах Азии.

1. Особенностью второй имитационной модели является конституционное признание права частной собственности и предпринимательства (ст. 8, 9, 34, 35, 36 Конституции РФ 1993 г.; ст. 9 Конституции Туркменистана 1992 г., ст. 36, 53 Конституции Узбекистана 1991 г.). Механизм нейтрализации данных положений включает нормы административного права, которые ставят множество препятствий на пути предпринимателей: разрешительный порядок создания предприятия, лицензирование его деятельности, введение разного рода условий работы предприятий и требований к выпускаемой продукции. Отсутствие режима законности в ходе приватизации государственной собственности позволило монополизировать большую часть имущества в руках старой бюрократии и лиц, связанных с ней (часто родственниками узми). Антимонопольное законодательство не применяется к предпринимателям, опекаемым государственной

с. 90

бюрократией. Более того, режим безответственности позволяет управленческим элитам государства, грубо нарушая законы создавать режим наибольшего благоприятствования для «своих»: предоставление им государственных заказов, кредитов, налоговых льгот. Принцип равенства, декларируемый в конституции,

⁴⁶⁹ Денисов С.А. Бюрократический тип государства и права // Сборник научных трудов. Вып. 9. Гуманитарные науки. В 2-х частях. Ч. 2. Сургут. Изд-во СурГУ, 2002. С. 3-24.

⁴⁷⁰ Денисов С.А. Административизация правовой системы. Екатеринбург, 2005. С. 375-383.

игнорируется. Ч. 1 ст. 53 Конституции Узбекистана прямо подчеркивает приоритетность прав потребителей, от имени которых действует бюрократия, по отношению к правам предпринимателей. Все это позволяет создавать властно-предпринимательские группы во главе с лицами, занимающими высокие должности в государственном аппарате и сохранять экономическое господство управленцев в обществе.

2. В новой имитационной модели патерналистские отношения между административным государством и населением, так же обеспечивающие власть бюрократии, прикрыты уже не социалистической фразой, а заимствованным на Западе институтом социального государства. Выдавать патернализм, имеющий тысячелетнюю историю за социальное государство не трудно, поскольку не только население, но и значительная часть образованной группы административного общества не отличает одного от другого. Фактически государственный аппарат старается сохранить редиистрибутивный характер экономики, типичный для так называемого азиатского способа производства. С помощью налогов значительная часть общественных благ отнимается у населения и распределяется по воле государственной бюрократии. Последняя выступает в качестве кормильца. В условиях бесконтрольности деятельности управленцы фактически приватизируют государственные финансовые средства. Населению достается только часть того, что декларируется как социальные расходы. Нормы административного и налогового права, как уже отмечалось, затрудняют предпринимательскую деятельность и мешают населению стать независимыми от раздач, осуществляемых государством. Государства слабо защищает права миноритарных акционеров, закрепленные нормами акционерного права. В результате, население отказывается от покупки акций крупных компаний и поддерживает идеи их национализации (особенно в секторе нефтедобычи). Идеи народного капитализма не приживаются в административных обществах.

3. Другой особенностью имитационной политики административных государств современности является признание **принципа разделения властей**. Он закреплен, например, в ст. 10 Конституции РФ 1993 г., ст. 4 Конституции Туркменистана 1992 г., в ст. 11 Конституции Узбекистана 1991 г. Устранение его действия осуществляется за счет сверх высокой власти правителя, который сегодня, как правило, получает название президента. Его власть сакрализуется через подконтрольные государству средства массовой информации. Население административных обществ не расстается с мифом о «добром царе».

Если в странах Латинской Америки диктаторская форма правления сопровождалась имитацией введения американской модели президентской республики, то Россия имитирует заимствование французской модели. Она лучше удовлетворяет интересы государственной бюрократии в поддержании диктатуры главы государства и нейтрализации представительных органов. С помощью имитации этой модели правитель на законном основании может распустить неудобный ему парламент, перекладывает ответственность за проводимую политику на правительство, которое выполняет роль «мальчиков для битья».

С. 91

В странах, где положение правителя более прочное, а население не разбирается в тонкостях распределения полномочий, Президент объявляется главой государства и главой исполнительной ветви власти (ст. 89 Конституции Узбекистана 1991 г., ст. 75 Конституции Туркменистана 1992 г.).

Сверх высокая власть правителя дополняется тем, что он пожизненно занимает должность президента и передает власть по наследству (Азербайджан) или по завещанию, подобранному им преемнику (Россия).

Чем прочнее власть правителя в стране, тем более широкие полномочия он может формально-юридически передать представительному органу, используя неформальные способы управления им. Первый Президент России не мог рассчитывать на послушность Федерального Собрания. Поэтому, в октроированной им Конституции он ограничил его полномочия, присвоив себе ряд прав (например, определять основные направления внутренней и внешней политики – ч. 3 ст. 80; определять структуру федеральных органов исполнительной власти с участием Председателя Правительства – ч. 1 ст. 112 Конституции РФ 1993 г.). В Узбекистане положения правителя более прочные, что позволило ему по аналогии с советским периодом передать послушному ему Олий Мажлису все выше названные полномочия (ст. 78 Конституции Узбекистана 1991 г.). Высший представительный орган Узбекистана так же наделен полномочиями утверждать указы Президента о назначении и освобождении от должности не только премьер-министра, но и его заместителей, а так же членов Кабинета Министров (п. 16 ст. 78).

Исследователи отмечают, что авторитарные лидеры умеют достаточно безболезненно для себя инкорпорировать отдельные элементы, присущие демократической форме правления, переработать и видоизменить их, приспособив для потребностей авторитарной по своей сути системы власти одного человека⁴⁷¹.

4. Советская модель имитации республики и представительства народа отказывалась от заимствования института **парламентаризма**. Постсоветские административные государства закрепляют парламентаризм в писаных конституциях. Однако, чтобы он не заработал, конституции лишают представительные органы права формировать правительство или создают только видимость их участия в этом формировании. Предпринимателям не выгодно инвестировать средства в политиков и политические партии. Они предпочитают реализовать свои интересы путем поддержания системной коррупции в исполнительной ветви власти. Остальное население не обладает необходимым уровнем политической и правовой культуры, денежными средствами, что бы использовать для реализации своих интересов такой сложным инструментом, как выборы и парламент. Оно по-прежнему надеется на «царя-заступника» в лице президента. В результате, так называемые парламенты, легко заполняются людьми, подконтрольными главе государства, правящей бюрократии и играют второстепенную роль в государственном механизме. Конституции закрепляют их законотворческие функции. На деле они превращаются в законорегистрационные органы при правителе.

5. Конституции стран с административным государством декларируют **отделение суда от администрации**. Закрепляются типичные способы обеспечения независимости судей. Однако, закон не может изменить дух судейских

⁴⁷¹ Куртов А. Демократия выборов в Казахстане: авторитарная эволюция // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2000. № 2. С. 6-7.

чиновников, которые по-прежнему идентифицируют себя с частью государственного

с. 92

аппарата. Они предпочитают служить государству, а не человеку и гражданину. Кроме того, нормы конституции и законов отдают формирование судебных кадров на откуп бюрократии при главе государства. Судьи высших судов подбираются правителем и зависят от него (ст. 83 Конституции РФ 1993 г., ст. 93 Конституции Узбекистана 1991 г.).

6. Богатая практика имитации заимствования института **федерализма** имела уже в СССР и других социалистических административных государствах (Чехословакия, Югославия). Зарубежные политологи отмечают, что конституционное закрепление федерации СССР являлось хорошим прикрытием старой единой царской империи⁴⁷².

Имитация федерализма скрывает либо иерархические отношения внутри класса бюрократии или анархо-бюрократическую систему, когда самостоятельность получает не население регионов страны, а группы региональной бюрократии. Наиболее ярко анархо-бюрократическая система была развита в России в 90-е гг. XX в. Она чуть было не привела к распаду единой империи.

Нейтрализация декларируемого в Конституции РФ федерализма обеспечивается финансовой зависимостью регионов от центра. Конституция РФ умалчивает о распределении финансовых средств, получаемых от налогов в регионах. Это позволяет бюрократическим элитам центра через закон о годовом бюджете централизовать финансы страны и поставит регионы в роль просителей денежных средств. В 2004 г. было принято решение перейти к фактическому назначению глав регионов Президентом РФ. Объединить бюрократию страны, устранить выборность представительных органов в регионах и перейти к номенклатурному распределению всех должностей помогает партиобразное объединение бюрократии («Единая Россия»), созданное при Администрации Президента.

7. Российская Конституция 1993 г. уделила много внимания гарантиям **местного самоуправления**. Оно отделено от государственного аппарата (ст. 12). У российской бюрократии даже возникли некоторые проблемы с нейтрализацией данных конституционных норм. Конституционный Суд РФ встал на их защиту. Однако, даже в этом случае местное самоуправление как правило подменяется децентрализацией бюрократического управления при котором самостоятельность в больших финансово самостоятельных городах получило не население, а местная бюрократия опирающаяся на опекаемых ими частных собственников. Мелкие муниципальные образования лишаются финансовой самостоятельности и становятся полностью зависимыми от государственной бюрократии⁴⁷³. Ликвидация самостоятельности местной бюрократии осуществляется так же через подбор кадров сверху (в том числе с помощью квазипартии бюрократии). Пассивное население не проявляет интереса к выборам местных представительных органов и не оказывает им поддержки в случае конфликта с государственными структурами.

8. Постсоветские административные государства отказываются от открытого закрепления власти в руках одного партиобразного объединения, как это было в СССР и других странах этой модификации (Ангола, Алжир, Бирма, Мозамбик, НДРЙ и др.). В своих писанных конституциях они закрепляют принцип **многопартийности**. Фактически управленческие элиты идут по старому, отработанному пути поддержания партиобразных объединений бюрократии уже без коммунистических лозунгов, которые довольно легко отнесают

с. 93

с политического поля реальные слабые организации только возникающего гражданского общества. Эти квазипартии используются для консолидации класса управленцев и захвата им представительных органов государства. Наряду с ними, управленцы повсеместно создают подконтрольные им партии подсадки, которые должны изображать оппозиционную деятельность или многопартийность. Этот вариант используется даже в Китае. Мелкие не коммунистические партии там сохранялись и во времена культурной революции и сейчас. Конституции (ст. 60 Конституции Узбекистана) или законы⁴⁷⁴ закрепляют обязанность политических партий раскрывать источники своего финансирования, что позволяет государственной бюрократии принимать репрессивные меры к тем предпринимателям, которые помогают оппозиции.

9. Конституции постсоветских административных государств иногда декларируют принцип **идеологического плюрализма** (ч. 1 ст. 13 Конституции РФ 1993 г., ст. 12 Конституции Узбекистан). Это не мешает управленцам поддерживать в обществе традиционалистскую идеологию этатизма, патернализма, вождизма и этатистскую религию. Государство удерживает под своим контролем большую часть информационного поля, навязывает с помощью зависимых от них средств массовой информации идеи, оправдывающие власть государственной бюрократии. Л.С. Васильев отмечает, что население стран Востока привыкло делегировать власть правителям, и не воспринимает идей демократии, прав человека, даже когда знает о них⁴⁷⁵.

10. Идеология советского административного государства объявляла институт **правового государства** враждебной выдумкой. Вместе с тем, в нацистской Германии был опыт использования имитации этого института для оправдания полицейского характера государства. А. Гитлер называл нацистскую Германию народным правовым государством⁴⁷⁶. Современные административные государства решили подхватить этот

⁴⁷² Реймон А. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993. С. 198.

⁴⁷³ Либоракина М. Атрибут вертикали власти или основа гражданского общества? // Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. 2003. № 3. С. 145, 149.

⁴⁷⁴ ФЗ «О политических партиях» от 11 июня 2001 г. с дополнениями и изменениями // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950; 2002, №12, ст. 1093; 2004. № 52, ст. 5272.

⁴⁷⁵ Васильев Л.С. История Востока. В 2-х томах. Т. 2. М.: Высшая школа. 1998. С. 432-433.

⁴⁷⁶ История политических и правовых учений. М.: Юридическая лит-ра. 1983. С. 652.

опыт. Ст. 1 Конституции РФ 1993 г. объявляет Россию правовым государством. В деспотической Туркмении ст.1 Конституции 1992 г. так же называет это государство правовым. Большинство населения административного общества не понимает разницу между правовым и полицейским государством. Поэтому курс на обеспечение «диктатуры закона», обозначенный, например, Президентом России, воспринимается как подтверждение верности теории правового государства.

В деятельности по нейтрализации норм права, имитирующих заимствование западных институтов, принимает участие население обществ административного типа. Большинство из названных правовых институтов не могут работать без активного участия в их реализации групп граждан. Но население административного общества само идентифицирует себя с подданными, а не с гражданами⁴⁷⁷. Оно отказывается использовать закрепленные в конституции политические права. В результате демократия, республика, федерализм, местное самоуправление остаются только на бумаге.

Усилия по имитации заимствования правовых институтов на Западе прикладывает не только государственная бюрократия. Ей помогает служилая интеллигенция, которая пытается доказать реальность восприятия административным государством того или иного правового института. Опираясь на методологию юридического позитивизма, юристы отказываются проверять, действуют ли нормы права, зафиксированные в конституции и законах, подкреплены ли они гарантиями. Они помогают выдавать бумажные декларации за реальные нормы права.

С. 94

Использование законодательства в качестве имитационного средства расширяется, по мере укрепления механизма нейтрализации норм права. Так, поставив под свой жесткий контроль Федеральное Собрание, Президент РФ позволил ему принять ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации». Он знает, что этот состав Собрания не будет им пользоваться без разрешения свыше. Сам закон содержит нормы, позволяющие не допустить парламентского расследования против должностных лиц без согласия на то Администрации Президента.

Подводя итог сказанному следует заметить, что начиная с XX в. открытая борьба со всем что идет с Запада в административных обществах заменилась политикой хитрости. Административное государство признало западные правовые институты, декларировало их в писаном праве, но принимает все меры к их нейтрализации. Это неизбежный этап на пути распространения частнособственнической правовой и государственной системы в мире. Постепенное перерастание административного общества в частнособственническое, которое происходит даже в таких странах как Китай, будет идти параллельно с оживлением перечисленных выше институтов, превращением их из имитационных в реально действующие.

⁴⁷⁷ Касьянова А.Н., Янкина И.А., Чичилимов В.В. Население среднего города России как субъект местного самоуправления // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3-х томах. М.: Альфа-М, 2003. Т. 2. С. 268.